



# IDEI

Índice de Desempeño  
Educativo Incluyente

## MEXICANOS PRIMERO

### Consejo Directivo

Claudio X. González Guajardo

#### Presidente

Alejandro Ramírez Magaña

#### Vicepresidente

David Calderón Martín del Campo

#### Director General

José Ignacio Ávalos Hernández

Pablo González Guajardo

Sissi Harp Calderoni

Fernando Landeros Verdugo

Alicia Lebrija Hirschfeld

Antonio Prida Peón del Valle

Roberto Sánchez Mejorada

### Patronato

Emilio Azcárraga Jean, José Ignacio Ávalos Hernández, Alejandro Baillères Gual, Agustín Coppel Luken, Antonio del Valle Perochena, José Antonio Fernández Carbajal, Carlos Fernández González, Claudio X. González Guajardo, Pablo González Guajardo, Carlos Hank González, Sissi Harp Calderoni, Fernando Landeros Verdugo, Laura Diez Barroso Laviada, Alicia Lebrija Hirschfeld, Alejandro Ramírez Magaña, Ignacio Deschamps González, Alejandro Legorreta González, Marcos Martínez Gavica, Carlos Rahmane Sacal, Daniel Servitje Montull, Eduardo Tricio Haro.

### Consejo académico

Miguel Basáñez Ebergery, Gustavo Fabián Iaies, Bernardo Naranjo Piñera, Roberto Newell García, Harry A. Patrinos, Federico Reyes Heróles, Lucrecia Santibáñez Martínez, Alberto Saracho Martínez, Sylvia Schmelkes del Valle.

### Equipo de trabajo

Cintya Martínez Villanueva

#### Dirección Adjunta

Adriana Del Valle Tovar

#### Dirección de Comunicación y Movilización

Norma Espinosa Vázquez

#### Coordinación de Medios

Iván Barrera Olivera, Jennifer L. O'Donoghue,

Manuel Bravo Valladolid y Fernando Ruiz Ruiz

#### Investigadores

Alfonso Rangel Terrazas

#### Coordinación de Diseño

Alejandro Ordóñez González

#### Coordinación de Comunicación Digital

Gabriela Mendoza Correa

#### Coordinación de Articulación Institucional

Miroslava Félix Sariñana

#### Coordinación de Vinculación

Alberto Serdán Rosales

#### Coordinación de Activación Ciudadana

Iliana Martínez Oñate

#### Asistente de Presidencia

Laura Castillo Carro

#### Asistente de Dirección

Francisco Meléndez García

#### Coordinación de Operaciones

Maricruz Dox Aguillón

#### Analista de Vinculación y Operaciones

Miriam Castillo Ramírez, Raquel Cervini Paulín

y Alicia Calderón Ramos

#### Analistas y asistentes

Esther Reyes Nieves

#### Apoyo Secretarial

Gabriel Escobar López, Ernesto de Santiago Corona

#### Apoyo logístico

Primera edición: Enero 2013.

### IDEI: Índice de Desempeño Educativo Incluyente.

#### El avance en los estados de 2009 a 2012.

D.R. © MEXICANOS PRIMERO VISIÓN 2030, A.C.

Av. Insurgentes Sur No. 1647, piso 12 Torre Prisma Col. San José Insurgentes,

C.P. 03900, Del. Benito Juárez, México, D.F.

+52 (55) 55 98 64 98

www.mexicanosprimero.org

http://www.facebook.com/MexPrim

http://twitter.com/#!/Mexicanos1o

http://www.youtube.com/mexicanosprimero2030

http://www.flickr.com/photos/38062135@N05/

ISBN: 978-xxxxxx

### IDEI: Índice de Desempeño Educativo Incluyente.

#### El avance en los estados de 2009 a 2012.

David Calderón Martín del Campo, Iván Barrera Olivera y Antonio de Haro Mejía

#### Concepto original del IDEI

David Calderón Martín del Campo

#### Coordinación general

Antonio de Haro Mejía

#### Investigación y redacción

Antonio de Haro Mejía, Oscar Hernández Copka, Alejandro Signoret Solís, Mariana Castro

#### Estudios de caso

Fernando Ruiz Ruiz

#### Producción

Jennifer L. O'Donoghue, Manuel Bravo Valladolid y Fernando Ruiz Ruiz

#### Revisión técnica

Itzel Ramírez Osomo

#### Coordinación editorial

Alfonso Rangel Terrazas e Itzel Ramírez Osomo

#### Diseño de portada e interiores

Jorge Ramírez Chávez, Graciela Iniestra Ramírez y Luz Alanis

#### Cuidado editorial y corrección de estilo

Itzel Ramírez Osomo

#### Formación

Alfonso Rangel Terrazas y Yadín Xolalpa

#### Fotografía

Rafael Tapia Yáñez y Alejandro Ordóñez González

#### Ilustración

Impreso en México / Printed in Mexico

Reconocemos la disponibilidad de los siguientes funcionarios y sus respectivos equipos de trabajo para responder a las solicitudes de Mexicanos Primero sobre información relevante: Bernardo Rojas (UPEPE), Patricia Ganem (CONAPASE), Ana María Aceves (DGEPE), Leticia Gutiérrez (DCEO), Héctor Robles (INEE) y las siguientes autoridades educativas estatales: Francisco Chávez Rangel, director general de Instituto de Educación de Aguascalientes (IEA); Martha Alicia Ramos Rodríguez, coordinadora del Centro de Tecnología Educativa UMBRAL del IEA; Raúl Silva Perezchica, director de Educación Básica de Aguascalientes; María Dolores Romo Cuevas, coordinadora general del CEDE de Ojocaliente, Ags.; Joel Guerrero Juárez, secretario de Educación Pública del estado de Hidalgo (SEPH); María Luisa Pérez Perusquia, directora general de Educación Básica de la SEPH; Gerardo Rosas Silva, asesor del secretario de Educación Pública de Hidalgo; Ramona Idalia Reyes Cantú, subsecretaria de Educación Básica de Nuevo León; Gabriel Morfín Flores, subsecretario de Recursos Humanos de Nuevo León; Jorge Luis Ibarra Mendivil, secretario de Educación y Cultura de Sonora (SECS); Edgar Hiram Sallard, director general del Instituto de Innovación y Evaluación Educativa del estado de Sonora; Rocío Zamora Amado, coordinadora general de Operación Educativa de la SECS; Miguel Franco Romero, coordinador estatal del Programa de Apoyo Escolar de la SECS; Antonio Jacobo de Luna, subsecretario de Planeación y Servicios de Zacatecas y Alba Adelaida Ábrego Góngora, coordinadora estatal de Acciones para la Equidad Educativa de Zacatecas.

Prohibida la reproducción o transmisión parcial o total de esta obra por cualquier medio o método o en cualquier forma electrónica o mecánica, incluso fotocopia, o sistema para recuperar información, sin permiso escrito del editor.

# ÍNDICE

Prólogo . . . . .	5
<b>El federalismo educativo y el Índice de Desempeño Educativo Incluyente . . . . .</b>	<b>9</b>
La educación incluyente por dimensión . . . . .	14
Aprendizaje . . . . .	14
Eficacia . . . . .	26
Permanencia . . . . .	30
Profesionalización docente . . . . .	33
Supervisión y acompañamiento . . . . .	36
Participación en las escuelas . . . . .	39
<b>IDEI 2012 y avance estatal desde 2009 . . . . .</b>	<b>43</b>
Fichas estatales . . . . .	50
Valores y diferencias primaria 2012 . . . . .	114
Valores y diferencias secundaria 2012 . . . . .	116
Nota técnica . . . . .	118
Diseño y estimación del IDEI . . . . .	118



# PRÓLOGO



**E**l derecho a la educación es el **DERECHO A APRENDER**. Esta premisa, sencilla en su formulación y profunda en sus implicaciones, conlleva otra forma de mirar, de diseñar y de evaluar los servicios educativos. Se trata de sacar a las niñas, los niños y los jóvenes de la invisibilidad en el discurso y, por ende, también de las decisiones.

Con una frecuencia todavía pasmosa y lamentable, muchos de los adultos implicados en el sistema educativo tienden a pensarlo como una función simple de producción: determinados insumos —agrupados, acumulados— deben generar un efecto. Ese efecto se describe genérico: “población educada”, “capital humano”, “productividad”, “competitividad”, “desarrollo”.

Los alumnos o educandos fueron considerados como ese receptáculo casi inerte en el que se verterán conocimientos y habilidades; son beneficiarios de programas y destinatarios de planes de estudio. Por ello, durante décadas, la concentración oficial estuvo en la cobertura, con una preocupación real y una implementación en varias ocasiones deficiente o simulada de “poner” escuelas, contratar maestros y autorizar partidas presupuestales. La evaluación típica entonces fue —y sigue en buena medida siendo, como puede verificarse en los informes presidenciales o en las evaluaciones de desempeño de la SEP federal y sus contrapartes locales— si se aumentó el número, el monto, el alcance. Las preguntas fundamentales fueron casi omitidas: **¿Y todo eso sirve? ¿Los niños aprenden, crecen, desarrollan su talento, alcanzan su máximo potencial? ¿Es lo que necesitan para la vida, es un cumplimiento adecuado de sus expectativas y una activación adecuada de sus capacidades?**

En los últimos años, y desde una variedad de focos de expresión, el paradigma está siendo modificado; para muchos de nosotros, en realidad se está reconduciendo a su origen, a su raíz. La evaluación (y por lo tanto, el rediseño, la corrección y la planeación) del sistema educativo debe partir del discernimiento sobre el cumplimiento de sus propósitos. En resumen, si los niños, niñas y jóvenes aprenden, si se les incluye en las oportunidades, si desarrollan libertad, agencia y voz propia.

La reforma constitucional en ciernes contiene un párrafo significativo, relevante en grado mayúsculo: *El Estado garantizará la calidad en la educación obligatoria de manera que los materiales y métodos educativos, la organización escolar, las condiciones materiales de las escuelas y la idoneidad de los docentes y los directivos garanticen el máximo logro de aprendizaje de los alumnos* (Artículo Tercero, Tercer Párrafo). Esta frase introduce normativamente una definición funcional de calidad educativa: en el contexto de los Derechos Humanos y sus garantías (que es el objeto del Título Primero de la Constitución), el Estado asume el mandato de una adecuada articulación de los factores del servicio (materiales y métodos; gestión; infraestructura; perfil y desempeño de los servidores públicos que reciben la asignación para ofrecer el servicio) con el objetivo de alcanzar al máximo logro de aprendizaje. Por primera vez, en nuestra Carta Magna se explicita la calidad educativa como un **proceso**, gobernado por el **derecho humano a aprender**.

Por ello vale la pena insistir en una concepción contemporánea de calidad educativa: **no hay calidad si no hay integralidad de los factores, y si no están orientados al logro de aprendizaje de todos y cada uno. No está por demás, entonces, introducir la aclaración de que no hay calidad sin equidad, y que una búsqueda de excelencia excluyente y divisoria debe ser rechazada como modelo de la educación nacional.** El sistema educativo mexicano, en su conjunto federal y a nivel de cada estado, debe ser juzgado por la articulación de los factores para el máximo logro de aprendizaje, pero no de algunos, sino de todas y todos a quienes debe incluir:

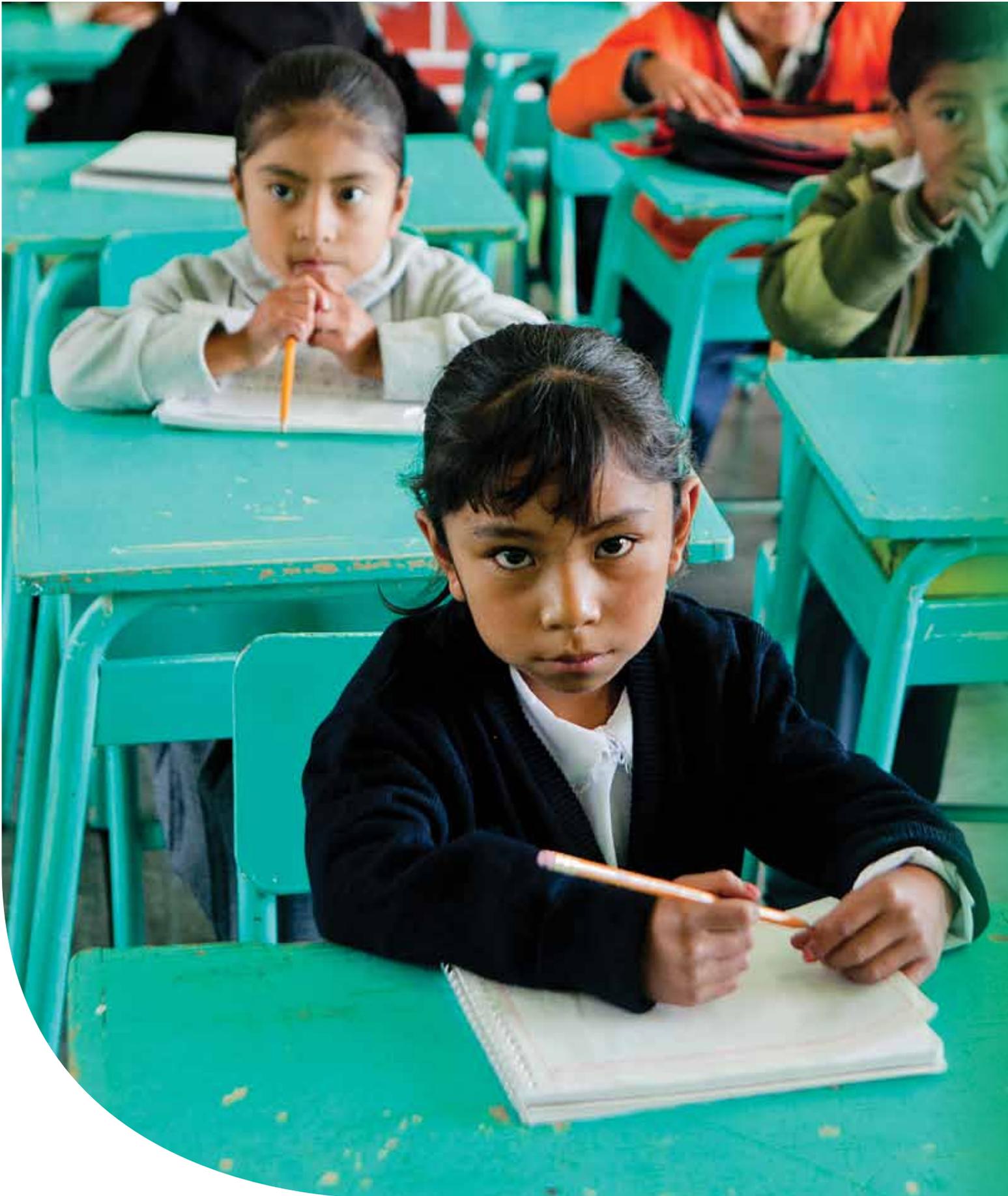
Cuando en 2009 nos reunimos con Antonio de Haro e Iván Barrera para pensar en un instrumento de medición y evaluación de los sistemas estatales, tres ideas prevalecieron en el diseño: primero, que la inclusión en el aprendizaje tuviera un papel destacado; segundo, que comparáramos el esfuerzo de las entidades haciendo la corrección necesaria, para emparejar el terreno de sus niveles diferenciados de contexto socioeducativo; tercero, que usara información oficial, generada por los propios sistemas a evaluar, para que se convirtiera en un instrumento de participación y exigencia ciudadana, como está marcado en la vocación de Mexicanos Primero.

El resultado es el IDEI, Índice de Desempeño Educativo Incluyente. En esta cuarta edición que presentamos, se ha realizado una revisión detallada de las fuentes de información y se complementa con un primer acercamiento a buenas prácticas estatales, estudiadas en visitas a campo, para tener el pulso no sólo del registro y de sus diseñadores, sino para explorar cómo y por qué producen logros de gestión o aprendizaje.

Convocamos a los ciudadanos y a los gobiernos a revisar estos comparativos. Nos hablan de lo que aún falta, pero también de lo mucho que se ha logrado en los últimos años. Es, finalmente, un nuevo llamado a **poner en el centro a los niños, niñas y adolescentes.** Los sistemas educativos sólo tienen sentido como la acción colectiva y solidaria para resguardar su derecho a aprender, su derecho a ser ellos mismos.

*Claudio X. González*  
Presidente  
de Mexicanos Primero

*David Calderón*  
Director General  
de Mexicanos Primero



# EL FEDERALISMO EDUCATIVO Y EL ÍNDICE DE DESEMPEÑO EDUCATIVO INCLUYENTE



**A** más de veinte años de haberse firmado el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica, el 18 de mayo de 1992, el Estado mexicano necesita reinventar su esquema de distribución de competencias en el ámbito educativo, particularmente de la educación básica. El ejercicio de descentralización efectuado en ese año quedó alejado de su propósito: “consolidar un auténtico federalismo educativo”. El Ejecutivo Federal traspasó a los gobiernos estatales la administración de los recursos educativos, fueran establecimientos escolares, cuerpo docente, libros, materiales y equipos, y principalmente el consecuente recurso financiero en el Fondo de Apoyo a la Educación Básica (FAEB). El traspaso de la administración no conllevó claramente un traslado de la responsabilidad educativa; desde el mismo Acuerdo se subrayó que el Ejecutivo Federal mantendría en toda la República la vigilancia del

cumplimiento del Artículo Tercero Constitucional, así como de la Ley Federal de Educación (actualmente Ley General de Educación) y sus disposiciones reglamentarias para asegurar el carácter nacional de la educación. Para lograr lo anterior, el Acuerdo expuso de manera explícita que el aseguramiento se realizaría a través de una normatividad a observarse y aplicarse de manera efectiva en todo el territorio del país. En tal virtud, el Ejecutivo Federal mantuvo la programación de las modalidades del sistema educativo nacional; la formulación de los planes y programas para la educación preescolar, primaria, secundaria y normal; la autorización del uso de material educativo para los niveles de educación citados; la elaboración de los libros de texto gratuitos para la educación primaria y los procedimientos de evaluación y acreditación del sistema educativo nacional, entre otros. El gobierno federal reconoció también como suya



la función de compensación, por lo cual seguiría diseñando y ejecutando programas especiales para elevar los niveles educativos en las zonas desfavorecidas o en aquellas cuya situación educativa fuera crítica (DOF, 19 de mayo de 1992).

El ejercicio regulatorio de la Secretaría de Educación Pública no debe entenderse como un factor negativo *per se*, puesto que la educación pública de los niños y las niñas es un derecho fundamental consagrado desde la Constitución y es razonable que sea una autoridad nacional la que le dé vigilancia; sin embargo, el exceso normativo generó una irresponsabilidad hacia los resultados por parte de las entidades.

En vez de que la descentralización generara una competencia natural entre entidades para que los ciudadanos observaran condiciones diferenciadas para la educación de sus hijos y pudiera esto ser un factor para la migración de las familias o la localización de las empresas, lo que efectivamente se consiguió fue el traslado de la responsabilidad administrativa y de gestión escolar.

La irresponsabilidad hacia los resultados por parte de las autoridades educativas estatales y la escasez de innovación no se explican exclusivamente por el control regulatorio. También contó la creciente intervención de la SEP al implantar numerosos programas federales que no eran exclusivamente compensatorios. Al paso de los años la SEP fue generando programas de incidencia en temas sustantivos de la educación, como el Programa de Escuelas de Calidad, el Programa Nacional de Lectura, el Programa de Escuelas de Tiempo Completo o Enciclomedia, y además una serie de estrategias de política pública convertidas en lineamientos obligatorios para las entidades federativas y sus escuelas, como los de participación social en la educación, los de la prueba ENLACE, los de Carrera Magisterial, etcétera.

Consecuentemente, las autoridades educativas estatales están organizacionalmente estructuradas para cumplir con los mandatos normativos y programáticos federales, y queda entonces muy poca oportunidad para la innovación. Incluso, algunas estrategias locales innovadoras han llegado a perderse por la política nacional. Así ocurrió por ejemplo con los exámenes estandarizados realizados en los estados de Nuevo León y Sonora, previos a la prueba ENLACE, o el concurso de oposición

de plazas docentes en el mismo estado de Nuevo León antes de 2008. Las prácticas nacionales han perjudicado seriamente la realización de diagnósticos y de ejercicios de implementación de políticas pertinentes y precisas a nivel local, y esto no necesariamente compensa las ventajas de la estandarización y comparabilidad que tienen las prácticas diseñadas a nivel central.

En este arreglo institucional existen todavía casos de entidades federativas que han instrumentado acciones para mejorar la calidad educativa y particularmente para mejorar las condiciones de los menos favorecidos. El Índice de Desempeño Educativo Incluyente (IDEI) es un ejercicio de comparación entre entidades que tiene precisamente la finalidad de mostrar a aquellas que realizan un esfuerzo por sobresalir. En diversos casos, no siguen exclusivamente las indicaciones de la autoridad federal.

El IDEI y su ordenación no implican que el estado mejor posicionado haya alcanzado niveles satisfactorios en cuanto a calidad o inclusión. En esto debemos ser muy enfáticos: ni siquiera la mejor entidad se sitúa a niveles satisfactorios en el marco comparativo internacional. **Lo que hace el IDEI es mostrar al público qué entidades están mejor que las demás y, en específico, cuáles entidades están esforzándose más por obtener resultados, y esto considerando la situación de rezago educativo de la población adulta en su demarcación geográfica.** Por ello, en el IDEI, estados con alto rezago educativo pueden estar bien posicionados si presentan indicadores más favorables que los de entidades en condiciones similares.

A continuación presentamos una breve síntesis de las bases conceptuales y metodológicas del IDEI, las cuales fueron abordadas con mayor amplitud en *Brechas. El Estado de la Educación en México 2010*.

## La educación incluyente

La educación incluyente abarca la presencia, participación y logro de todos los estudiantes, involucra un énfasis particular en aquellos grupos en riesgo de marginación, exclusión y bajos resultados, y es inseparable de las exigencias de calidad en el aprendizaje (UNESCO, 2005). Partimos de los principios del derecho a la educación:

acceso universal y sin discriminación, calidad que permita a los niños y niñas alcanzar su potencial y aprovechar las oportunidades, y respeto en el entorno de aprendizaje (UNESCO-UNICEF, 2008).

Entendemos la inclusión educativa como algo más amplio y profundo que solamente la accesibilidad de los servicios educativos. Se puede afirmar que un sistema presenta un **desempeño educativo incluyente** cuando se centra en los derechos de los niños y las niñas, se pone a su servicio proveyendo una educación pertinente y de calidad, consolida sus trayectos y previene los factores del entorno que limitan las posibilidades de permanencia. La educación incluyente es aquella que se preocupa especialmente por los niños y niñas en situación vulnerable, a ellos les dedica un esfuerzo adicional para que aprendan al nivel de sus compañeros, evita que deserten por razones económicas o sociales y, sobre todo, por factores estrictamente del entorno de aprendizaje. Una educación incluyente no acepta que los docentes dejen alumnos sin atención en un salón de clase, no acepta que existan prácticas de violencia o discriminación en el entorno educativo. La educación incluyente debe ser forzosamente pertinente a las condiciones sociales, culturales y lingüísticas de los educandos.

## Las dimensiones del IDEI

El IDEI es un sistema de evaluación del desempeño que contempla seis dimensiones, las cuales se dividen en dos grandes grupos: las de resultados en los alumnos y las de procesos de gestión.

### I. Resultados en los alumnos:

1. *Aprendizaje*: La educación debe ser pertinente y de calidad. El sistema educativo debe asegurar que todos los niños y las niñas aprendan en la escuela y su entorno las habilidades y competencias necesarias para la vida. Ningún educando debe excluirse de esa condición de aprendizaje.
2. *Eficacia*: Un sistema educativo es eficaz si logra que todos los alumnos culminen sus estudios de educación básica en el tiempo establecido en la norma. La educación básica completa es un primer paso

para lograr la inclusión de las personas en un espacio de libertad.

3. *Permanencia*: Las escuelas deben ser incluyentes; ningún alumno debe dejar de ir a clases por razones de sexo, raza, etnia, lengua, religión, discapacidad, pobreza o alguna otra. La adecuada prevención y atención a los alumnos en riesgo de desertar distingue a un sistema como mejor que otro.

### II. Procesos de gestión:

1. *Profesionalización docente*: Los maestros y profesores deben contar con los conocimientos, capacidades y habilidades necesarios para conducir los procesos de enseñanza-aprendizaje. La autoridad educativa debe asegurar la calidad de las capacidades de los docentes.
2. *Supervisión escolar y acompañamiento pedagógico*: La autoridad debe asegurar que las escuelas no sólo cumplan las normas, planes y programas, sino que dispongan de las mejores condiciones para el aprendizaje de los alumnos. La autoridad es corresponsable directa de la educación de los niños, por lo que se debe acompañar a los docentes y ofrecer herramientas para fortalecer sus competencias pedagógicas.
3. *Participación en la escuela*: Los padres de familia y la comunidad son corresponsables de la educación de los niños y las niñas. La autoridad educativa debe facilitar una participación efectiva de los padres de familia en el aprendizaje de sus hijos.

## La metodología

El IDEI evalúa el esfuerzo de las autoridades educativas para alcanzar mejores condiciones de inclusión en su entidad, en cada una de las seis dimensiones descritas. El IDEI es una suma de seis subíndices, uno para cada dimensión. Estos subíndices son diferencias del indicador con un referente, divididas entre la desviación estándar de la totalidad de las diferencias para la homologación de escala. Para entender la metodología partamos de lo que hacemos con las dimensiones de procesos de gestión: en éstas, restamos el indicador observado de la media de los 32 datos para obtener los subíndices respectivos. Este

método genera subíndices mayores a cero, y menores a cero. De esta forma estamos definiendo la relatividad de los datos; conforme mayor sea el dato observado con respecto a la media, el subíndice será de mayor magnitud y en valor positivo; por consecuencia, estaremos diciendo que el desempeño es Medio, Alto o Muy alto. En sentido inverso, si los valores observados son menores a las medias, se generan subíndices negativos, lo que conllevará un Medio, Bajo o Muy bajo desempeño.

En las dimensiones de resultados, es decir, las de *Aprendizaje*, *Eficacia* y *Permanencia*, se ajusta el referente o valor esperado de cada entidad tomando en cuenta su indicador de rezago educativo. Conforme menor sea el rezago educativo, el valor esperado es más alto y viceversa. Se modelan los valores esperados de forma lineal; con este sistema de contraste exigimos a las entidades de bajo rezago educativo indicadores más altos, y más bajos a los de alto rezago educativo. Así el IDEI permite valorar, en una misma escala, a los estados con bajo rezago educativo (como el Distrito Federal o Nuevo León) y a los de alto rezago (como Chiapas o Guerrero). La intención de fondo es valorar con justicia el esfuerzo real de las autoridades educativas, considerando que cada estado tiene diferentes condiciones contextuales. Cabe señalar que se seleccionó como medida de ajuste de rezago educativo el indicador de Intensidad de Incumplimiento de la Norma de Escolarización Básica (IINEB), estimado por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. En *Metas. Estado de la Educación en México 2011* mostramos que es una medida adecuada del rezago educativo y que los resultados que se desprenden del modelo no varían si utilizamos otras, como analfabetismo o marginación.

La formulación del IDEI es la suma ponderada de las diferencias que fueron estandarizadas a una misma escala. Se ponderó con 50% la dimensión de *Aprendizaje* y con 10% cada una de las restantes. Al final de este documento se presenta un anexo metodológico que expone el modelo de estimación del IDEI.

Para facilitar el entendimiento de los datos, se creó una escala de cinco grados, con la cual se clasifican los desempeños: Muy alto, cuando el valor observado es mayor a una diferencia estándar del valor esperado; Alto, cuando la diferencia es entre media y una desviación

estándar; Esperado, cuando la diferencia es menor a media diferencia estándar. Con valores negativos, la escala es un reflejo inverso de lo anterior; como a continuación se expresa.

Color	Desempeño	Valor de la diferencia estandarizada
	Muy alto desempeño	$(1, \infty)$
	Alto desempeño	$(0.5, 1]$
	Desempeño Esperado	$[-0.5, 0.5]$
	Bajo desempeño	$[-1, -0.5)$
	Muy bajo desempeño	$(-\infty, -1)$

## Las aportaciones de esta edición

En esta edición del IDEI, la cuarta desde su lanzamiento en 2009, hacemos un recálculo longitudinal de los indicadores, comparando los resultados de esta edición con los correspondientes a años previos. También hacemos una exposición más detallada para cada una de las dimensiones de estudio. De forma adicional a los indicadores seleccionados, en cada dimensión se estudian otros indicadores con la misma metodología, identificando a las entidades que tienen mejores resultados relativos. Asimismo, presentamos siete ejemplos de innovación o gestión valorados por los propios funcionarios que entrevistamos. Son programas o estrategias de autoridades educativas estatales que muestran que —a pesar del centralismo predominante— existen casos que esperamos sean ejemplo de esfuerzo local.

# LA EDUCACIÓN INCLUYENTE POR DIMENSIÓN

## APRENDIZAJE

**La educación debe ser pertinente y de calidad.  
El sistema educativo debe asegurar que todos los niños  
y las niñas aprendan en la escuela y su entorno las habilidades  
y competencias necesarias para la vida. Ningún educando  
debe excluirse de esa condición de aprendizaje.**

La educación no es sólo un servicio público, sino un derecho establecido en la Convención de los Derechos del Niño, firmada por México el 26 de enero de 1990. Una educación de calidad es una obligación del Estado para con todos los niños, pero en especial los que están en condición vulnerable, puesto que la educación desarrolla la personalidad, las aptitudes y la capacidad mental y física de las personas, y con ello favorece su salida de la marginación social.

Nuestra medición de *Aprendizaje* muestra la preocupación por una educación pertinente y de calidad, pero sobre todo por promover que todos los niños cumplan con los mínimos estándares establecidos de competencias y habilidades para su edad. Inclusión educativa es preocuparse primero por los que están rezagándose en sus condiciones de aprendizaje; por eso tomamos como indicador el porcentaje de alumnos que superan el nivel de logro insuficiente en el examen de matemáticas de la prueba ENLACE. Tomamos sexto de primaria y tercero de secundaria por ser los años de egreso de cada nivel educativo, y elegimos matemáticas por ser una medición menos discriminatoria para la población que no tiene como lengua materna el español.

Como explicamos en el capítulo anterior, nuestro índice da valores relativos, que son diferencias entre el dato observado y un valor que estimamos debería alcanzar la entidad dadas las condiciones de rezago educativo de su población mayor de 15 años. Cada año realizamos un modelo de estimación de los valores a

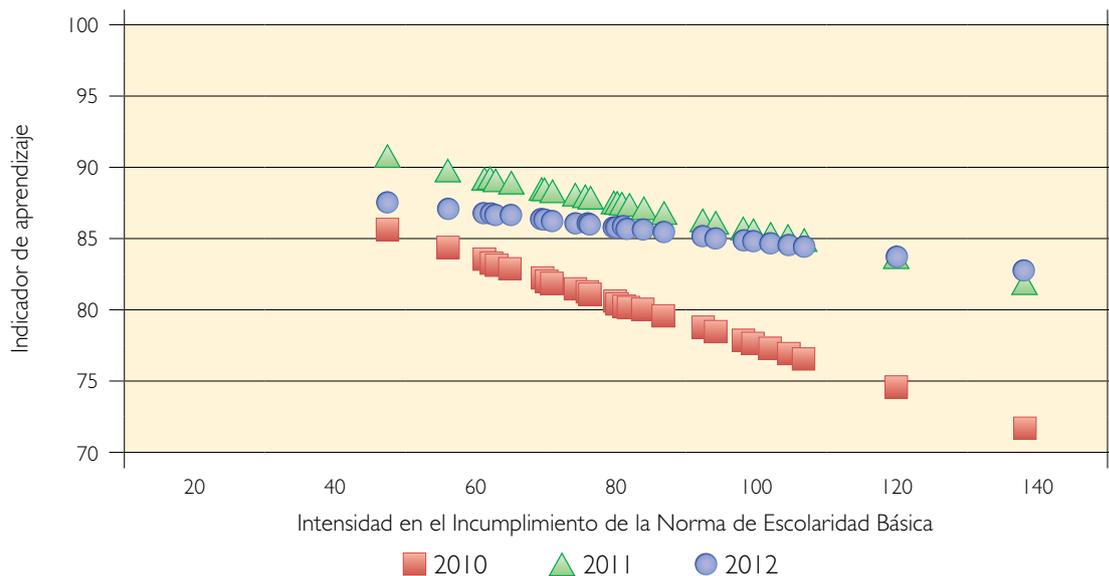
alcanzar por cada entidad (valores esperados) utilizando los indicadores de la totalidad de las entidades y sus correspondientes valores de rezago educativo (IINEB).

La Figura 1 muestra los valores esperados recalculados que se modelaron para las entidades durante las cuatro ediciones del IDEI. Es importante recordar que los valores de cada año corresponden a la prueba ENLACE del ciclo anterior; por ejemplo, el indicador de *Aprendizaje* de 2012 corresponde a la prueba aplicada en 2011. En la Figura 1 observamos que los valores aumentaron de 2010 a 2011, pero bajaron en 2012. En principio, se podría pensar que la situación de exclusión va reduciéndose, pero los datos no nos autorizan a afirmar que hay mejoría sustantiva. Otro aspecto interesante de la observación de la figura es que la pendiente del modelo de estimación es cada vez menor, lo que indica que los estados de mayor rezago educativo están alcanzando a los de menor rezago.

El tema de la variación de reactivos de prueba a prueba no es un factor determinante en el IDEI, ya que cada año se recalculan los subíndices con los valores existentes de ese mismo año. Por eso decimos que se trata de mediciones relativas, porque dependen de cómo salió la entidad con respecto a lo que hicieron las demás entidades en ese mismo año. Una característica del IDEI es que genera una competencia permanente y exige una mejora continua, pues el estancamiento puede representar que la entidad baje de un desempeño aceptable a uno negativo. Si una entidad con IINEB de 60

**Figura 1**

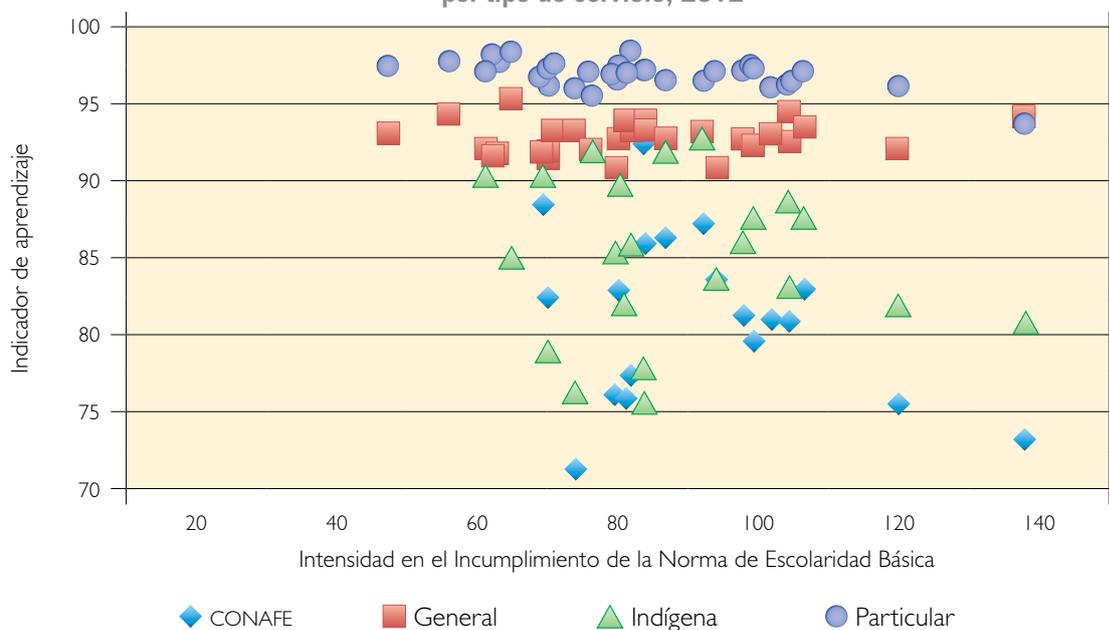
**Valores esperados en el indicador de *Aprendizaje* en primaria de acuerdo con la INEB de cada estado**



Fuente: Elaboración propia con datos del INEE y de la prueba ENLACE.

**Figura 2**

**Valores esperados en el indicador de *Aprendizaje* en primaria por tipo de servicio, 2012**



Fuente: Elaboración propia con datos del INEE y de la prueba ENLACE.

tuvo en 2010 un indicador de *Aprendizaje* de 85, el desempeño será Alto, pues su valor observado fue mayor que el esperado (se ubica por encima de la recta), pero si en 2011 se mantuvo en 85, el desempeño será Bajo, pues el valor observado fue menor que el esperado (se ubica por debajo de la recta).

La Figura 2 presenta los valores del indicador de *Aprendizaje* distribuidos por tipo de servicio en primaria. Esta distribución de los datos muestra algo conocido: que existe inequidad entre modalidades educativas. Los valores de las escuelas particulares son más altos, le siguen los de escuelas primarias generales y, después, en valores inferiores están los datos de escuelas indígenas y las del CONAFE. Un aspecto interesante es que los indicadores de escuelas particulares y de escuelas generales no exhiben una tendencia determinada por el rezago educativo. Las primarias generales se comportan de manera similar; excluyendo alrededor del 15% de sus alumnos, en forma indistinta con respecto al rezago educativo de los adultos, sin importar que se trate de Chiapas o del

Distrito Federal. En las escuelas del CONAFE o de educación indígena, sí se observa una tendencia negativa: cuanto mayor rezago tiene la entidad, mayor es la exclusión de niños en términos de *Aprendizaje*.

En el Cuadro 1 presentamos los valores de los indicadores de *Aprendizaje* por entidad y tipo de servicio bajo el mosaico de colores que utilizamos en el IDEI, donde cada color representa el nivel de desempeño relativo de la entidad para cada tipo de servicio. Las valoraciones de desempeño se basan en los datos existentes para ese tipo de servicio; recordemos que la metodología identifica con desempeño Alto (color verde) a las entidades que muestran valores superiores a lo que se esperaría con base en el modelo que contempla las condiciones de rezago educativo, y con naranja o rojo las entidades que muestran valores inferiores a lo esperado. Es importante también notar que las entidades están ordenadas con base en el índice de rezago educativo, y con ello queda manifiesto qué estados de la parte baja pueden tener desempeños relativamente altos.

## Componente de planeación y gestión pedagógica (Zacatecas)

Un 72% de las escuelas de educación básica en Zacatecas son de organización multigrado, es decir, que en una misma aula y con un mismo docente se atienden a alumnos de diversos grados educativos. Dentro del segmento de escuelas multigrado puede existir una gran variedad, pero son frecuentes las escuelas unidocentes, bidoctores y tridoctores. El reto para los docentes es importante y no es sólo por la diversidad de contenidos que se imparten o la variedad de edades, sino la deficiente formación inicial, ya que las normales no suelen generar estrategias educativas para

este tipo de escuelas, además no existe un suficiente número de herramientas pedagógicas para atender diversos grados en un mismo tiempo y espacio. Esto conlleva a que los docentes releguen a grupos de alumnos mientras atienden a otros.

El gobierno federal elaboró en 2005 la Propuesta Educativa Multigrado (PEM05) como una herramienta para apoyar la planeación y organización del trabajo docente de escuelas multigrado en educación básica. Este documento mostró la importancia de tener una herramienta útil para el trabajo diario frente a alumnos de diversos grados, pero

por lo mismo se mostró insuficiente al no contar con estrategias pedagógicas para el trabajo diario en el aula.

La Secretaría de Educación y Cultura de Zacatecas comenzó en el ciclo escolar 2008-2009 a revisar, por medio de un trabajo colectivo con docentes frente a grupo, las Guías Didácticas Multigrado, elaboradas por la SEP y derivadas de la PEM05, así como con las Guías de Autoformación Docente a nivel Estatal, Regional y de Zona Escolar. La Coordinación Estatal de Acciones para la Equidad Educativa (CEAEE) ha recuperado la experiencia docente en

Esta distinción por tipo de servicio da información muy relevante que no se había presentado en las ediciones anteriores del IDEI. Cabe señalar que desde siempre hemos considerado que hay responsabilidad sobre el derecho a la educación de todos los niños y niñas de un estado por parte de su gobierno local, independientemente de si el gobierno federal además mantiene de forma supletoria el servicio en localidades pequeñas a través de CONAFE o si existen opciones de educación particular.

Bajo el análisis por tipo de servicio en 2012 encontramos lo siguiente: en las primarias generales destacan los estados de Nuevo León, Sonora, Jalisco, Durango y Puebla, mientras que Tamaulipas, Querétaro y San Luis Potosí tienen resultados muy inferiores a lo que se esperaba para dichas entidades. En primarias indígenas, los estados de Morelos y Campeche se desempeñan mejor que el resto del país; por el contrario, Quintana Roo y Nayarit tienen resultados muy inferiores a lo esperado. Las primarias de CONAFE de Nayarit y Campeche tienen

en 2012 resultados menos graves en sus alumnos y, por el contrario, las de Chihuahua, Querétaro y Jalisco presentan indicadores de *Aprendizaje* muy inferiores a lo esperado. La educación particular también se mide en términos comparativos, y los resultados en dichas escuelas de Quintana Roo, Chihuahua, Morelos y Chiapas son más bajos que lo esperado. En global, considerando los alumnos de todos los tipos de servicio, los estados de Nuevo León, Sonora, Jalisco y Puebla son los que tienen resultados estadísticamente más favorables, considerando sus condiciones de rezago educativo. Por el contrario, las entidades con desempeños más bajos son Coahuila, Baja California Sur, Tamaulipas, Querétaro, San Luis Potosí y Chiapas. No se consideraron en la dimensión de *Aprendizaje* los estados de Michoacán y Oaxaca, porque sus secciones sindicales ni siquiera han permitido la realización de la prueba ENLACE. Las autoridades han dejado la rectoría de la educación básica a los cuerpos sindicales, perjudicando seriamente el derecho a la educación de los niños y niñas.

las escuelas con organización multigrado, para incorporar las necesidades específicas que se observan en la entidad; la Coordinación se ha apoyado con el personal docente incentivado con recursos proporcionados por el CONAFE, para lo cual ha desarrollado equipos técnicos a nivel estatal y regional, así como por nivel educativo.

Como resultado de este proceso se generó el Componente de Planeación y Gestión Pedagógica en Zacatecas, que contempla cinco productos:

- *Propuesta Metodológica de Asesoría*
- *Propuesta de Trabajo Multigrado para Educación Preescolar*

- *Propuesta de Trabajo Multigrado para Escuelas Multigrado 2012 Primaria*
- *Propuesta de Planeación Didáctica para Escuelas Multigrado de Telesecundaria. Español*
- *Proyecto 31 “Estrategias que favorecen la comprensión lectora” Primaria*

Los productos más desarrollados son la *Propuesta Metodológica de Asesoría*, que comenzó en 2009-2010, y que permitió la conformación del Sistema Estatal de Acompañamiento Pedagógico, centrado en el análisis colegiado de los procesos educativos, así como en la construcción colaborativa de estrategias y secuencias

didácticas. La *Propuesta para Primaria* retoma el mapa curricular de la Educación Básica, resaltando las competencias y los aprendizajes esperados como base para la organización de los contenidos siguiendo el principio de temas comunes y actividades diferenciadas que es propio de la modalidad multigrado.

Un elemento importante es la *Planeación Multigrado* en el que se presentan ejemplos para que el docente planifique el trabajo para impartir las distintas asignaturas, teniendo como base la reorganización curricular.

Antonio de Haro y  
Oscar Hernández

**Cuadro I:** Valores del indicador de *Aprendizaje* en primaria por tipo de servicio, 2012

Entidad	TIPO DE SERVICIO				Global primaria
	Primaria general	Primaria indígena	CONAFE	Particular	
Distrito Federal	86.41	n. a.	n. a.	95.14	88.08
Nuevo León	88.70	n. a.	n. a.	95.80	89.52
Baja California	84.48	80.91	n. a.	94.37	85.27
Coahuila	83.48	n. a.	n. a.	96.53	84.74
Baja California Sur	83.76	n. a.	n. a.	95.73	84.60
Sonora	90.93	70.28	n. a.	96.94	91.23
México	84.10	80.80	76.91	93.44	84.79
Tamaulipas	83.30	n. a.	64.91	94.72	83.95
Quintana Roo	84.18	57.95	n. a.	92.58	84.48
Aguascalientes	86.67	n. a.	n. a.	95.31	87.43
Chihuahua	86.69	52.86	42.52	92.17	85.96
Colima	84.06	n. a.	n. a.	94.31	84.79
Morelos	84.32	84.25	n. a.	91.36	85.06
Querétaro	81.84	70.86	52.26	93.54	82.93
Tlaxcala	85.70	79.73	65.87	94.95	86.25
Jalisco	88.21	64.24	51.79	94.13	88.65
Sinaloa	86.88	72.03	54.87	97.06	87.47
Nayarit	86.96	55.81	84.89	94.62	85.48
Durango	88.07	55.51	72.04	94.89	87.15
Tabasco	85.82	83.97	72.78	93.20	86.17
Campeche	86.58	85.82	74.53	93.14	86.93
San Luis Potosí	81.85	67.49	67.25	94.22	81.82
Hidalgo	85.53	72.27	62.66	94.47	84.41
Yucatán	84.74	75.52	59.29	94.82	85.00
Zacatecas	86.14	n. a.	62.32	92.28	86.29
Puebla	89.06	77.63	61.90	92.64	88.37
Guanajuato	85.41	66.28	n. a.	93.34	86.00
Veracruz	87.19	75.47	66.00	94.33	86.51
Guerrero	84.43	64.05	51.17	92.37	81.95
Chiapas	88.50	61.76	46.52	87.58	80.15

Fuente: Secretaría de Educación Pública. Consejo Técnico de la Prueba ENLACE.

n. a. = no aplica; se excluyeron los estados con menos de cien alumnos evaluados.

Porcentaje de alumnos de sexto de primaria que alcanzan un nivel de logro superior a insuficiente en la sección de matemáticas de la prueba ENLACE.

Se excluyen las escuelas con más de 10% de alumnos con resultados poco confiables.

Se excluyen los estados de Michoacán y Oaxaca porque sus resultados no son representativos.

Se presentan ordenados de acuerdo con la Intensidad de Incumplimiento de la Norma de Escolarización Básica.

La Figura 3 muestra los valores esperados para el indicador de *Aprendizaje* en secundaria. Los niveles promedio de 2011 superaron a los de 2010. Las entidades de menor rezago educativo también presentaron mejores resultados en 2010 y 2011. Sin embargo, en 2012 se presenta un comportamiento contra-intuitivo de los datos: las entidades con mayor rezago educativo muestran mejores indicadores de inclusión educativa en *Aprendizaje* que las de menor rezago.

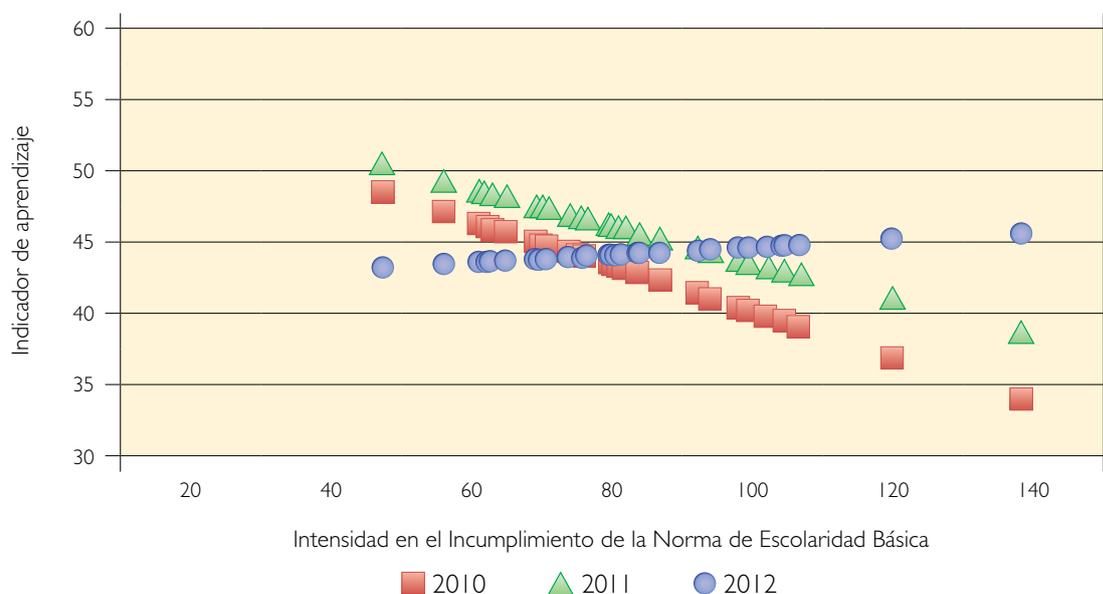
El emparejamiento de las entidades con mayor rezago educativo merece ser estudiado con mayor detalle. En la Figura 4 presentamos los valores observados de las entidades por tipo de servicio. Esta distinción permite ensayar una explicación al emparejamiento. En el subsistema de telesecundarias no se cumple el comportamiento empírico común de que los indicadores sean más bajos en las entidades con mayor rezago; ocurre lo contrario, en Chiapas, Yucatán o Campeche las telesecundarias muestran indicadores de menor exclusión. Una posible explicación es que la Estrategia Integral para la Mejora del Logro

Educativo (EIMLE) ha favorecido una mejora sustantiva en las prácticas pedagógicas en telesecundarias, puesto que comenzó en los estados que presentaban resultados más bajos en la prueba ENLACE 2009. Este esfuerzo está teniendo resultados muy satisfactorios. La Figura 5 apunta en esa dirección: mientras que los indicadores de secundarias generales y secundarias técnicas se mantienen, los de las telesecundarias muestran mejoras constantes durante los años 2010, 2011 y 2012. Las secundarias particulares, por el contrario, muestran resultados con tendencia negativa.

Las Figuras 4 y 5 también ofrecen un indicio de posible límite de inclusión educativa en las modalidades de secundaria general y secundaria técnica, que ronda el 40% del alumnado. La educación secundaria impartida en aulas con un gran número de alumnos y con docentes por asignatura excluye sistemáticamente a la mayoría de jóvenes. Esta exclusión sería sistemática porque no importa el contexto socioeducativo de los hogares de los educandos: el porcentaje de exclusión es

**Figura 3**

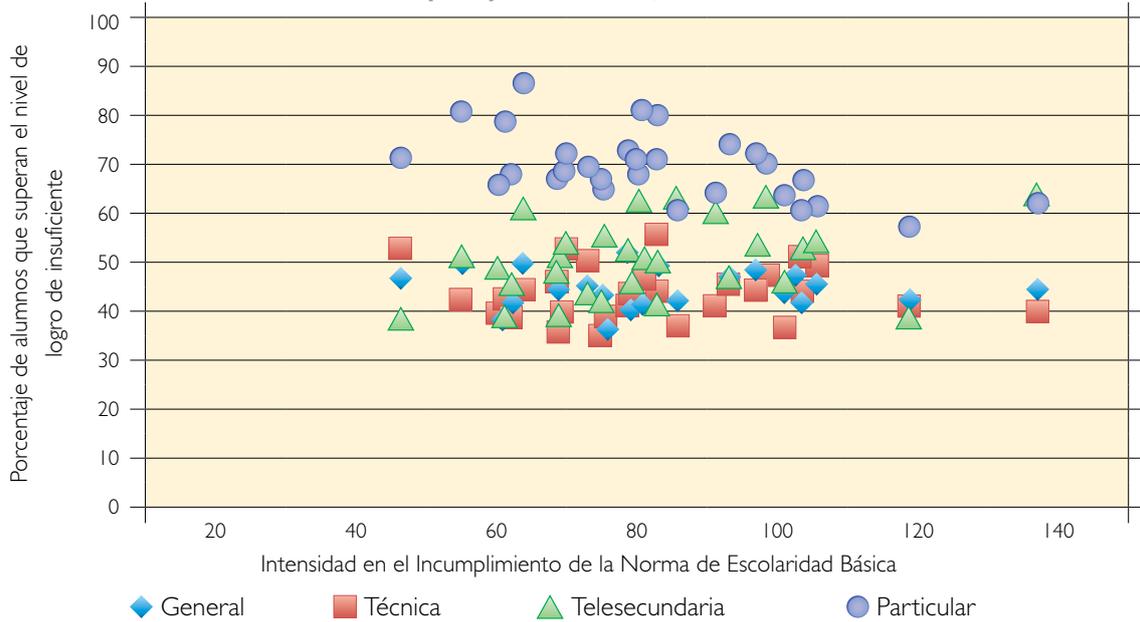
Valores esperados en el indicador de *Aprendizaje* en secundaria de acuerdo con la INEB de cada estado



Fuente: Elaboración propia con datos del INEE y de la prueba ENLACE.

**Figura 4**

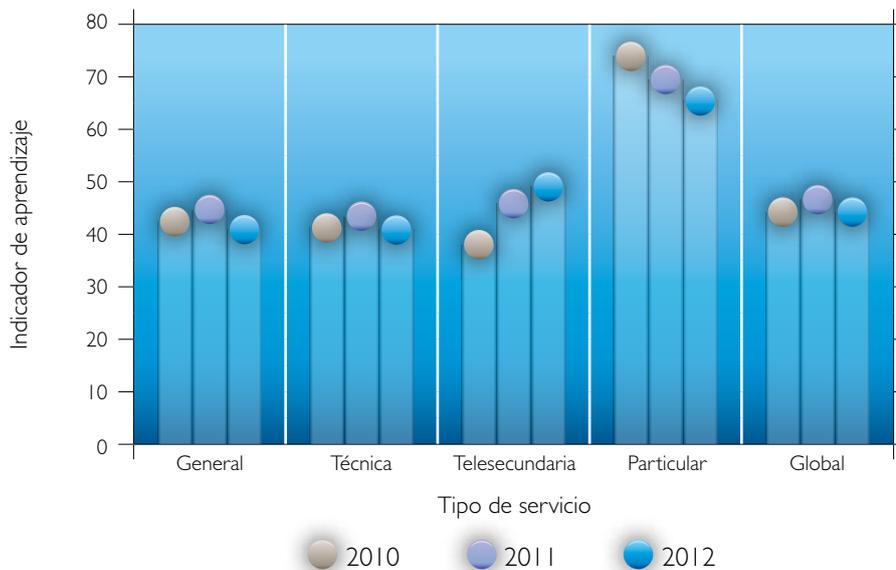
**Valores observados del indicador de *Aprendizaje* en secundaria por tipo de servicio, 2012**



Fuente: Elaboración propia con datos del INEE y de la prueba ENLACE.

**Figura 5**

**Valores nacionales del indicador de *Aprendizaje* en secundaria por tipo de servicio**



Fuente: Elaboración propia con datos de la prueba ENLACE.

similar y podría deberse al modelo educativo. Igualmente se excluye al 60% de los alumnos de secundarias generales de Chiapas que del Distrito Federal. Por otra parte, la educación en escuelas particulares es menos excluyente y los resultados del indicador sí reflejan las condiciones del contexto de rezago educativo; se observa una relación negativa en los datos.

En el Cuadro 2, las entidades con mejores resultados en el global de secundaria son el Distrito Federal, Sonora, Aguascalientes, Querétaro y Durango. Prácticamente los mismos estados son sobresalientes en la modalidad de secundarias generales, agregando el caso de Nuevo León y retirando el del Distrito Federal. En secundarias técnicas sobresalen Aguascalientes, Chihuahua, Durango, Puebla y Veracruz, así como el Distrito Federal. En la modalidad de telesecundarias destacan los casos de Sonora, Jalisco, Tabasco, Campeche, Yucatán y Chiapas, varios de ellos

dentro del grupo de entidades con alto rezago educativo. Las escuelas secundarias particulares de San Luis Potosí, Sinaloa, Durango, Nuevo León y Sonora tienen resultados superiores a lo esperado.

En el Cuadro 3 presentamos indicadores de la dimensión de *Aprendizaje*, que fueron tomados de otras pruebas estandarizadas que se aplican en México: la prueba EXCALE que aplica el INEE y la prueba PISA de la OCDE. Estas pruebas miden de forma distinta a ENLACE el aprendizaje que logran los niños o jóvenes. No las empleamos en el cálculo regular del IDEI, porque no cumplen con el criterio de temporalidad requerido (no presentan resultados anuales).

La comparación de indicadores nos permite observar que existen entidades que realizan esfuerzos mayores por evitar la exclusión de los educandos. En primaria sobresalen Nuevo León y Puebla tanto en ENLACE



**Cuadro 2:** Valores del indicador de *Aprendizaje* en secundaria por tipo de servicio, 2012

Entidad	TIPO DE SERVICIO				Global secundaria
	Secundaria general	Secundaria técnica	Telesecundaria	Particular	
Distrito Federal	43.00	49.15	34.74	67.95	48.72
Nuevo León	45.97	38.36	47.72	77.25	47.25
Baja California	34.51	35.90	45.31	62.13	37.70
Coahuila	35.49	38.88	35.57	75.48	41.86
Baja California Sur	37.19	34.87	41.32	64.57	38.92
Sonora	46.17	40.67	57.40	83.36	49.03
México	40.71	42.54	44.66	63.48	43.13
Tamaulipas	40.84	32.06	35.69	66.29	39.21
Quintana Roo	40.42	36.12	47.73	65.73	42.44
Aguascalientes	50.26	49.01	50.62	68.96	51.31
Chihuahua	41.67	46.64	40.03	65.91	44.70
Colima	39.46	31.34	38.39	63.20	38.42
Morelos	32.08	35.60	52.19	61.55	39.00
Querétaro	48.11	37.52	48.64	69.08	48.47
Tlaxcala	36.59	39.67	42.53	66.83	40.70
Jalisco	41.13	39.68	59.11	64.64	44.85
Sinaloa	40.25	43.67	47.35	77.28	45.87
Nayarit	39.29	40.28	37.75	67.54	40.34
Durango	45.62	51.99	46.52	76.57	49.67
Tabasco	38.26	33.45	59.80	56.88	45.84
Campeche	37.95	37.28	56.91	60.49	44.15
San Luis Potosí	43.44	41.86	43.23	70.19	44.80
Hidalgo	44.87	40.70	50.12	68.61	47.13
Yucatán	42.78	43.74	59.92	66.75	46.87
Zacatecas	39.89	33.01	42.51	59.97	39.99
Puebla	44.71	47.12	49.46	57.14	47.97
Guanajuato	37.50	40.42	50.12	63.16	45.08
Veracruz	41.73	45.67	50.81	57.94	47.52
Guerrero	38.32	37.36	35.08	53.62	37.69
Chiapas	40.85	36.09	60.60	58.45	49.60

Fuente: Secretaría de Educación Pública. Consejo Técnico de la Prueba ENLACE.

Se compara el valor observado con la media nacional de los datos para la identificación de desempeño.

Porcentaje de alumnos de 3° de secundaria que alcanzan un nivel de logro superior a insuficiente en la sección de matemáticas de la prueba ENLACE.

Se excluyen las escuelas con más del 10% de alumnos con resultados poco confiables.

Se excluyen los estados de Oaxaca y Michoacán, porque sus resultados no son representativos.

Se presentan ordenados de acuerdo a la intensidad de incumplimiento de la Norma de Escolarización Básica.

**Cuadro 3:** Porcentajes de los niveles más bajos de logro en las pruebas estandarizadas seleccionadas

Entidad federativa	Primaria		Secundaria		
	ENLACE 2011 (a)	EXCALE 2009 (b)	ENLACE 2011 (c)	EXCALE 2008 (d)	PISA Matemáticas 2009 (e)
Distrito Federal	11.92	5.70	51.28	38.76	31.70
Nuevo León	10.48	6.50	52.75	49.37	36.40
Baja California	14.73	11.27	62.30	57.46	52.60
Coahuila	15.26	11.93	58.14	50.86	51.10
Baja California Sur	15.40	9.68	61.08	56.49	51.70
Sonora	8.77	12.75	50.97	50.60	55.40
México	15.21	9.32	56.87	45.15	46.20
Tamaulipas	16.05	11.71	60.79	53.98	59.20
Quintana Roo	15.52	9.10	57.56	53.49	52.70
Aguascalientes	12.57	8.63	48.69	45.02	38.80
Chihuahua	14.04	15.43	55.30	53.55	37.30
Colima	15.21	11.87	61.58	49.89	40.50
Morelos	14.94	10.46	61.00	46.83	52.40
Querétaro	17.07	9.13	51.53	49.58	49.90
Tlaxcala	13.75	9.49	59.30	45.48	57.10
Jalisco	11.35	9.53	55.15	54.50	42.50
Sinaloa	12.53	10.07	54.13	46.25	54.30
Nayarit	14.52	14.47	59.66	55.33	49.20
Durango	12.85	14.56	50.33	54.18	50.80
Tabasco	13.83	18.60	54.16	67.28	72.30
Campeche	13.07	13.28	55.85	51.73	57.90
San Luis Potosí	18.18	10.72	55.20	54.48	62.90
Hidalgo	15.59	15.15	52.87	58.02	49.10
Yucatán	15.00	10.96	53.13	57.57	59.40
Zacatecas	13.71	11.94	60.01	54.74	47.20
Puebla	11.63	12.19	52.03	50.90	48.50
Guanajuato	14.00	10.99	54.92	49.08	50.10
Veracruz	13.49	12.63	52.48	50.42	55.10
Michoacán	s. d.	s. d.	s. d.	64.77	54.10
Guerrero	18.05	s. d.	62.31	67.69	71.30
Oaxaca	s. d.	s. d.	s. d.	57.44	59.20
Chiapas	19.85	22.90	50.40	64.37	72.20

Fuentes: Secretaría de Educación Pública. Consejo Técnico de la Prueba ENLACE.

INEE. Banco de Indicadores Educativos.

s. d. = sin datos.

(a) Porcentaje de alumnos de 6° de primaria en el nivel de logro insuficiente en la prueba ENLACE para matemáticas (2011) (No excluye escuelas con resultados poco confiables).

(b) Porcentaje de estudiantes de 6° de primaria en nivel de logro educativo por debajo de básico en el dominio de matemáticas evaluado por los EXCALE (2009).

(c) Porcentaje de alumnos de 3° de secundaria en el nivel de logro insuficiente en la prueba ENLACE para matemáticas (2011) (No excluye escuelas con resultados poco confiables).

(d) Porcentaje de estudiantes de 3° de secundaria en el nivel de logro educativo por debajo de básico en los EXCALE para matemáticas (2008).

(e) Porcentaje de alumnos de 15 años que obtienen bajo rendimiento (Nivel I o menos) en la competencia de lectura evaluada por PISA (2009).

2011 como en EXCALE 2009. En secundaria destacan Aguascalientes y Veracruz, en los que se nota consistencia en los indicadores. Por el contrario, debemos ser cautos con los casos de primaria en Sonora y Durango, ya que los resultados de ENLACE son positivos, mientras que en EXCALE son negativos. No es momento de ser concluyentes, porque también es posible que sea una cuestión de tiempos; las pruebas fueron hechas con dos

años de diferencia y Sonora, como otros estados, viene incrementando consistentemente sus indicadores.

Con respecto a los desempeños negativos, también la tabla comparativa mantiene nuestra señal de alarma en los casos de Coahuila, Tamaulipas y Chiapas para el nivel de primaria y los casos de Baja California, Baja California Sur, Tabasco y Guerrero en secundaria.

## Soluciones electrónicas (Aguascalientes)

En Aguascalientes se fomenta, desde hace varios años, prácticas educativas vinculadas con dispositivos, medios y soluciones electrónicas, conducidas por una instancia técnica, el Centro de Tecnología Educativa UMBRAL, dependiente del Instituto de Educación del estado. Algunos ejemplos interesantes son:

### ***E-Blocks en preescolar:***

Se basa en un ambiente en el que los niños se reúnen en torno a una mesa con un vistoso monitor y trabajan sobre juegos de blocs con letras, números, símbolos e imágenes atractivas para ellos. Las actividades pueden incluir desde construcción de sílabas y palabras hasta comprensión de nociones matemáticas, con un enfoque dinámico y lúdico. En este proyecto, que por el momento involucra a 10 escuelas, se trata de orientar la interacción grupal para que siga los principios de aprendizaje

cooperativo: la noción de que el desarrollo social y emocional, por un lado, y el desarrollo del lenguaje, por el otro, se condicionan mutuamente, lo mismo que considerar desde el inicio la responsabilidad del alumno en su propio proceso de aprendizaje.

**Dispositivo *Active Vote* en secundaria:** : Provee una interfaz que comunica el pizarrón electrónico con las posibles respuestas que pueden seleccionar los estudiantes y ser monitoreadas por el maestro; su uso está siendo probado en más de 1,400 aulas de secundaria en el estado. Permite un alto grado de integración del docente con sus alumnos y hace mucho más dinámico el proceso educativo; posibilita además un sistema de “evaluación digital en tiempo real”, facilitando además el proceso de calificación de exámenes y el de llenado de actas, al tener conexión con la plataforma del

sistema de información educativa estatal. El funcionamiento de esta herramienta se encuentra íntimamente ligado con las aulas HDT (Habilidades Digitales para Todos), y es un ejemplo de enriquecimiento local de una estrategia federal.

***Teach Up!***: Con el apoyo de la organización canadiense Digital Opportunity Trust, se brinda acompañamiento a los docentes de 82 escuelas, principalmente secundarias, para inducirlos al uso de la tecnología en el proceso pedagógico. Propone un modelo que supone el apoyo de un asesor, becario recién egresado de la Normal de Maestros, quien cuenta con conocimientos técnicos relacionados con herramientas específicas de apoyo y sus aplicaciones según contenidos curriculares.

*Alejandro M. Signoret*



## EFICACIA

**Un sistema educativo es eficaz si logra que todos los alumnos culminen sus estudios de educación básica en el tiempo establecido en la norma. La educación básica completa es un primer paso para lograr la inclusión de las personas en un espacio de libertad.**

**U**n sistema educativo es eficaz si logra que todos sus alumnos ingresen puntualmente, transiten ininterrumpidamente entre niveles educativos y egresen oportunamente en el tiempo previsto por la norma.

Una sociedad educada ejerce sus derechos de forma plena. Sólo una educación completa y de calidad permite a las personas tomar decisiones en libertad. La pobreza no se detiene sólo con transferencias económicas sino también con la generación de oportunidades

### Instituto de Innovación y Evaluación Educativa del Estado de Sonora

**L**a creación del INEE en 2002 abrió el debate nacional sobre la importancia de evaluar la gestión educativa para conocer las condiciones de la misma y el impacto de las políticas públicas en este sector. Aunque existe un arduo trabajo a nivel nacional, en los estados aún es un tema pendiente, pero destaca el esfuerzo que ha realizado el Estado de Sonora, primero con la creación del Instituto Estatal de Evaluación Educativa en 2004 y luego con su reforma para darle mayor autonomía y establecerlo como el Instituto de Innovación y Evaluación Educativa del Estado de Sonora (IIIEES).

*El IIIEES tiene el objeto de realizar evaluaciones en materia educativa, así como ofrecer a las autoridades educativas estatales las herramientas idóneas para hacer la*

*evaluación y obtener los resultados de los diferentes elementos que integran el Sistema Educativo Estatal; cubriendo la educación básica, media superior y superior en todos sus niveles y modalidades, incluyendo la educación para adultos, la formación para el trabajo y la de cualquier tipo o modalidad que se imparta en el estado, tanto en la educación pública como privada. El modelo organizacional cuenta tanto con participación del sector público como del sector empresarial y del sector de padres de familia. Ello le otorga cierta legitimidad y le permite escuchar las demandas de diversos actores. Algunos de los aspectos de su organización son:*

a) *Junta Directiva*, conformada por el secretario de Educación

y Cultura, quien la preside; el secretario de Hacienda; el secretario de Economía; el presidente del Consejo Impulsor del Desarrollo Educativo de Sonora; el presidente del Consejo Estatal de Vinculación; un representante de la Comisión de Educación del Sector Empresarial; el presidente de la Asociación Estatal de Padres de Familia y un representante de la sociedad civil designado por el Ejecutivo del estado.

b) *Dirección General*, que está a cargo de un director general nombrado por el gobernador del estado.

c) *Consejo Técnico*, es un órgano que tiene por objeto establecer los lineamientos técnicos y académicos y está integrado por 12 especialistas en materia

para alternativas de ingreso y desarrollo sostenibles en el tiempo, por eso el Estado debe realizar lo máximo posible para que todos los niños en edad escolar completen su educación básica con calidad. Nuestros indicadores de eficacia parten de estos supuestos. Consideramos que un sistema educativo es eficaz en términos de educación incluyente, si logra que todos sus alumnos completen su educación básica en el tiempo normativo.

En primaria escogimos como indicador la probabilidad de tránsito normativo, que es la probabilidad de que un niño de primer grado de primaria termine su primaria en los seis años normativos y se inscriba al primer grado de secundaria. Es una medida que permite estimar resultados de las entidades, considerando esa transición ente un nivel y otro.

El trabajo que presentamos en esta edición se complementa con otros dos indicadores que no forman

parte del IDEI, pero que permiten un panorama más amplio con respecto a los resultados que tienen las entidades. En primaria incluimos también los indicadores de porcentaje de egreso oportuno y la probabilidad de avance normativo, que es una estimación similar a la de tránsito normativo, pero que abarca exclusivamente hasta el sexto grado de primaria. El Cuadro 4 presenta los datos de los indicadores bajo el formato de colores que utilizamos para marcar los desempeños en el IDEI. Se muestran en verde oscuro los indicadores que superan en una desviación estándar el valor esperado para la entidad considerando su rezago educativo, en rojo los que están a una desviación estándar por debajo del valor esperado.

Los indicadores muestran que la entidad con mayor eficacia es Hidalgo, en la que todos sus valores son estadísticamente superiores a lo esperado y se les califica en un rango de Muy alto desempeño. Guanajuato y

de evaluación e innovación educativa.

d) *Consejo Consultivo*, es un órgano de asesoría y apoyo del director general del IIEEES y tiene como objeto servir de enlace entre el instituto y las autoridades educativas. Participan en este consejo los representantes de las direcciones generales de primaria, secundaria, media superior y superior y también la Universidad de Sonora y el Instituto Tecnológico de Sonora, entre otros. Este consejo permite vincular de manera más efectiva la evaluación e investigación que realiza el instituto con lo que requiere el sector educativo

El IIEEES tiene las siguientes direcciones administrativas: Dirección de Indicadores y Contexto Educativo, Dirección de Sistemas e Instrumentos de Evaluación, Dirección de

Aplicación e Interpretación y Dirección de Planeación y Administración.

El IIEEES fue pionero en la aplicación de exámenes estandarizados como parte de su modelo de evaluación de desempeño. Desde el ciclo escolar 2004/2005 se aplican exámenes en muestras representativas por tipo de servicio para la detección de necesidades y áreas de oportunidad, a fin de propiciar la mejora continua de las escuelas. Con la instrumentación de la prueba ENLACE, el instituto se ha enfocado en evaluar áreas no comprendidas a nivel nacional; también ha instrumentado cuestionarios de contexto, dirigidos a directores, docentes, alumnos y padres de familia para: a) desarrollar un índice de composición socioeconómica y cultural de las escuelas, y b) desarrollar indicadores educativos de procesos, adicionales a las estadísticas comunes.

Para la generación de estadísticas continuas, el IIEEES generó el *Sistema de Reportes y Consultas de la Evaluación Estatal* (SIRCEV), que es una herramienta informática que facilita el acceso a los resultados de los Instrumentos de Evaluación Estatal. El SIRCEV maneja la información en “capas”, por lo cual es posible encontrar datos sobre el desempeño escolar en un plantel, un municipio o el estado.

Otro tema innovador y relevante del IIEEES es que realiza investigación educativa a nivel local; con ella y toda la información que se genera, la Secretaría de Educación y Cultura del Estado de Sonora mejora sus estrategias y políticas educativas, ya sea para un nivel educativo o modalidad, o para algún tipo de población en particular.

*Antonio de Haro  
y Oscar Hernández*

Zacatecas también presentan desempeños Muy altos. Por el contrario, Chihuahua, Campeche y Guerrero tienen indicadores de eficacia en primaria estadísticamente muy inferiores a lo que se espera con base en sus condiciones de rezago educativo. Le siguen también con desempeños bajos las entidades de Baja California, México, Yucatán, Veracruz, Chiapas y Oaxaca.

La combinación de indicadores nos permite mostrar situaciones particulares relevantes que deberían ser tomadas en cuenta por las autoridades educativas. Por ejemplo, Querétaro, San Luis Potosí o Puebla son entidades donde proporciones altas de alumnos egresan de forma oportuna en sexto de primaria, pero cuyos indicadores de tránsito normativo son bajos, lo cual indica que una proporción importante de alumnos se queda únicamente con la primaria completada y no se inscribe a secundaria.

El indicador del IDEI en secundaria es la probabilidad de tránsito normativo que se espera con los

alumnos de primer grado: que culminen sus tres grados de estudio en tiempo normativo. Presentamos en el Cuadro 4 también los indicadores de egreso oportuno y de alumnos en extraedad grave.

En términos generales, se observan desempeños muy positivos en las entidades de Colima, Tlaxcala, Hidalgo, Nayarit y Guanajuato. Por el contrario, con desempeños bajos, considerando las condiciones de rezago educativo, están el Distrito Federal, Coahuila, Chihuahua, Querétaro, Jalisco, Michoacán y Guerrero.

Quintana Roo, Campeche, Yucatán, Veracruz y Guerrero presentan porcentajes altos de alumnos con grave extraedad. El Distrito Federal, Jalisco, Yucatán y Michoacán tienen porcentajes de egreso oportuno menores a lo esperado, dadas las condiciones de rezago educativo de la población mayor de 15 años. El Distrito Federal, Coahuila y Michoacán son las entidades con probabilidades más bajas de tránsito normativo.

## Unidos se estudia (Nuevo León)

El Gobierno del estado de Nuevo León considera estratégico atender a los padres de familia que no cuentan con algún grado de estudio o no han concluido la educación básica, con el propósito de fomentar la participación de los padres en las escuelas para mejorar el desempeño y la trayectoria educativa de sus hijos. Por ello, creó el programa Unidos SE Estudia, por medio del cual ofrece servicios educativos a padres y madres que tengan la intención de seguir sus estudios.

Este programa apuesta a la escolaridad de los padres cuyos hijos cursan la educación básica, con el propósito de mejorar su calidad de vida y de que estén en una condición más favorable para

apoyar la formación de sus hijos. Busca simplificar los procesos de educación adulta y darle flexibilidad; consiste en identificar, inscribir, asesorar y certificar a madres, padres de familia y tutores que requieran alfabetizarse o concluir la educación primaria o secundaria. Se lleva a cabo en las mismas escuelas públicas donde estudian sus hijos. El programa empezó en enero de 2012 con una meta de abrir sedes en 150 escuelas de educación básica; dada la alta demanda, ya funciona en más de 250 planteles, atendiendo a más de 18,000 padres y madres en diferentes modalidades: sistema abierto, semiescolarizado, escolarizado y examen de certificación. En su primer año de operación,

más de 7,000 padres y madres se han certificado en primaria y secundaria.

Según las autoridades estatales, a partir del acercamiento de los padres a la escuela se observa un mayor involucramiento con la educación. Por una parte, se establece mayor interacción entre padres e hijos en relación al conocimiento escolar; por otra, usuarios del edificio escolar, los padres conocen más de cerca las condiciones de la escuela y se acercan a las mesas directivas de la Asociación de Padres de Familia a demandar que se atiendan cuestiones relativas a la infraestructura o al mobiliario escolar.

*Mariana Castro*

**Cuadro 4:** Indicadores de *Eficacia* en primaria y secundaria, 2012

Entidad federativa	Primaria			Secundaria		
	Porcentaje de egreso oportuno o hasta en dos ciclos (a)	Probabilidad de avance normativo (b)	Probabilidad de tránsito normativo a secundaria (c)	Porcentaje de alumnos en extraedad grave (d)	Porcentaje de egreso oportuno o hasta en dos ciclos (e)	Probabilidad de avance normativo (f)
Distrito Federal	94.14	86.41	89.14	2.38	71.87	89.40
Nuevo León	96.38	89.84	87.72	1.74	85.11	93.49
Baja California	92.47	80.91	77.50	4.49	78.15	91.37
Coahuila	91.62	88.44	86.00	1.90	82.21	88.14
Baja California Sur	n. d.	86.90	84.87	5.11	n. d.	93.60
Sonora	93.04	84.91	82.49	2.76	79.51	94.11
México	93.02	80.05	74.45	3.70	82.07	92.11
Tamaulipas	91.16	84.61	80.44	3.98	84.62	91.01
Quintana Roo	97.96	87.60	84.84	6.61	80.89	95.11
Aguascalientes	94.05	91.33	93.12	2.93	78.84	92.16
Chihuahua	87.28	77.77	71.37	5.60	78.19	88.95
Colima	90.37	89.78	78.98	6.19	90.84	98.58
Morelos	93.53	85.37	81.47	3.91	76.05	91.49
Querétaro	96.03	83.90	74.14	5.89	77.73	89.02
Tlaxcala	96.95	85.89	85.38	2.07	83.93	95.15
Jalisco	90.27	82.19	78.61	5.48	73.36	89.24
Sinaloa	88.88	81.98	77.76	4.81	79.47	90.96
Nayarit	94.79	85.37	82.62	4.46	84.74	94.39
Durango	89.97	80.19	74.29	3.90	78.21	89.38
Tabasco	91.01	84.89	80.00	4.63	80.23	91.19
Campeche	86.22	72.53	67.60	11.12	74.99	90.01
San Luis Potosí	91.78	78.03	77.36	6.74	79.90	92.94
Hidalgo	95.73	91.06	87.89	4.37	86.36	95.02
Yucatán	86.10	71.59	70.57	11.37	73.32	93.70
Zacatecas	92.21	86.01	78.82	3.54	76.06	89.68
Puebla	89.68	79.54	74.45	6.61	82.56	91.28
Guanajuato	89.09	100.37	93.40	5.56	78.78	101.21
Veracruz	87.82	69.64	66.89	11.55	78.97	90.80
Michoacán	84.26	80.83	77.55	8.73	70.45	85.02
Guerrero	81.99	65.72	61.41	15.36	73.34	89.47
Oaxaca	83.16	69.14	62.70	14.14	74.43	92.88
Chiapas	81.33	67.86	59.47	14.60	78.76	91.00

Fuente: Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación.

Banco de Indicadores Educativos.

n. d. = no disponible.

(a) Porcentaje de egreso oportuno o hasta dos ciclos después del tiempo normativo en primaria por entidad federativa (2002/2003 - 2009/2010).

(b) Probabilidad de avance normativo en primaria por entidad federativa (2005/2006 - 2010/2011).

(c) Probabilidad de tránsito normativo de primaria a secundaria (2007/2008 y 2010/2011).

(d) Porcentaje de alumnos en rezago grave (2 o más años) por entidad federativa en secundaria (2010/2011).

(e) Porcentaje de egresos oportuno en secundaria, por entidad federativa, (2008/2009-2010/2011).

(f) Probabilidad de avance normativo en secundaria (2008/2009 - 2010/2011).

## PERMANENCIA

**Las escuelas deben ser incluyentes; ningún alumno debe dejar de ir a clases por razones de sexo, raza, etnia, lengua, religión, discapacidad, pobreza o alguna otra. La adecuada prevención y atención a los alumnos en riesgo de desertar distingue a un sistema como mejor que otro.**

La asistencia de los niños a la escuela es el primer deber de una educación incluyente. Ningún niño debe dejar la escuela por motivos económicos, de sexo, etnia o discapacidad. Por el contrario, la escuela debe ser un espacio naturalmente incluyente en donde se favorezca el intercambio de experiencias, conocimientos e ideas. La labor del Estado es garantizar condiciones de acceso a todos los niños y niñas en edad escolar; mantener condiciones de aprendizaje favorables en donde no tengan espacio la discriminación o la violencia.

En 2009 elegimos la medida de deserción total como indicador de la dimensión de *Permanencia*, tanto para la escuela primaria como para el nivel secundaria. Desde un principio se reconoció que el indicador tiene algunas limitaciones. El indicador de deserción total considera las estadísticas de inicio y fin de ciclo escolar de forma separada. El indicador no ajusta los movimientos intra-ciclo, es decir; no reconoce a los niños que se incorporan a las escuelas después del inicio de clases. Esto genera incluso que se tengan tasas de deserción total negativas en entidades

### Programa de apoyo escolar (Sonora)

Ante las necesidades que presentan muchas escuelas públicas, se extiende la práctica común de las cuotas escolares, las cuales no sólo afectan la economía de los padres de familia, sino que provocan casos de no inscripción a las escuelas o deserción. Como parte de la política educativa, el gobierno estatal de Sonora generó el Programa de Apoyo Escolar (PAE) para mejorar las condiciones de los centros educativos,

motivar la participación de las comunidades educativas en la toma de decisiones y corresponsabilizar a los diferentes actores a través de la aportación de recursos públicos para el mantenimiento, rehabilitación y equipamiento de las escuelas con procedimientos claros y colaborativos y una rendición de cuentas transparente con la finalidad de elevar los resultados de aprendizaje. El programa comenzó en el ciclo escolar

2011-2012 con un presupuesto de 30 millones de pesos, aportados por el gobierno estatal a un fideicomiso que administra los recursos de forma transparente.

El 80% de los recursos se destinan de forma igualitaria a todas las escuelas públicas de nivel básico; el 20% restante es focalizado a escuelas ubicadas en zonas urbanas o rurales con alto nivel de marginación y pobreza, con población indígena o

federativas que reciben alta migración, como es el caso de Querétaro.

En esta edición presentamos también el porcentaje de abandono escolar durante la trayectoria ideal, que se refiere a los alumnos que desertan o reprueban durante su trayectoria ya sea en primaria o en secundaria. Además presentamos la tasa de no matriculación de niños de 12 a 15 años, que tiene relación con el nivel de secundaria. Esta estimación se obtiene a partir de los datos censales y se desprende de las estimaciones de no asistencia a ningún tipo de escuela. No usamos la tasa de matriculación de 6 a 11 años, ya que generalmente tiene valores por arriba del 100%, lo que hace de esta medida un referente poco confiable.

Bajo la medición de deserción total, las entidades de Coahuila, Colima e Hidalgo son las que presentan mejores indicadores en el nivel de primaria. Si se considera el indicador de abandono durante la trayectoria ideal, los estados con mejor desempeño son Quintana Roo, Querétaro, Tlaxcala, Nayarit e Hidalgo. Por el contrario, los estados con deserciones más altas son Baja California, Tamaulipas y Michoacán, y los de porcentajes altos de abandono son Coahuila, Chihuahua, Michoacán y Guerrero. El estado de Coahuila es el que merece

mayor atención, pues su tasa de deserción total es baja (de hecho, es negativa), mientras que su porcentaje de abandono es alto. En Coahuila se producen deserción, reprobación y abandono de estudios, pero el indicador base no lo refleja debido a que un número considerable de educandos llega después de que se generó la estadística de inicio de ciclo.

En el grupo de edad de 12 a 15 años, las entidades que tienen tasas más altas de matriculación son Nuevo León, Coahuila, Baja California Sur, Quintana Roo y Tlaxcala. Por el contrario, las que tienen proporciones altas de no matriculación son Aguascalientes, Michoacán, Guerrero y Chiapas. El caso de Aguascalientes es particularmente extraño, quizá derivado del levantamiento censal o de un fenómeno migratorio. Las entidades con indicadores de permanencia en secundaria más positivos son Nayarit, Hidalgo y Puebla. Por el contrario, los de indicadores más negativos son Querétaro, Jalisco y Michoacán.

que requiera de apoyo especial. Es decir, el programa busca dar mayores recursos a las escuelas en situaciones más vulnerables.

Para acceder a los beneficios del PAE, el director escolar tiene que presentar el Programa Anual de Trabajo (PAT) desarrollado con y aprobado por los presidentes de la Asociación de Padres de Familia y del Consejo Escolar de Participación Social. Cada escuela tiene la autonomía de definir las prioridades durante

cada ciclo escolar, tomando en cuenta sus necesidades.

La operación del PAE es similar a la del programa federal Escuelas de Calidad (PEC). En el primer año de operación benefició a 1,085 escuelas que utilizaron los recursos principalmente para comprar material didáctico y rehabilitar y mantener espacios educativos. El PAE se encuentra institucionalizado, con reglas de operación públicas, un manual de operación y formatos claramente

definidos. En el portal del PAE es posible consultar los gastos ejercidos por cada escuela, con lo cual los padres pueden dar seguimiento al buen uso de los recursos proporcionados por el gobierno, o de los suyos propios, ya que las reglas de operación permiten también la aportación de las asociaciones de padres de familia.

*Antonio de Haro y  
Oscar Hernández*

**Cuadro 5:** Indicadores de *No Permanencia* de los niños en la escuela, 2012

Entidad federativa	Primaria		Secundaria		
	Tasa de deserción total (a)	Porcentaje de abandono durante la trayectoria ideal (b)	Tasa de no matriculación 12 a 15 años (c)	Tasa de deserción total (d)	Porcentaje de abandono durante la trayectoria ideal (e)
Nuevo León	0.30	3.31	1.51	4.50	14.62
Baja California	1.49	6.54	5.38	6.45	21.67
Coahuila	-2.00	8.07	2.87	6.01	17.51
Baja California Sur	0.77	n. d.	3.07	4.24	13.89
Sonora	-0.43	6.47	4.74	3.43	20.08
México	0.35	6.22	7.34	5.34	17.33
Tamaulipas	1.86	7.85	5.41	6.79	15.10
Quintana Roo	0.91	1.21	3.78	6.22	18.90
Aguascalientes	0.71	5.10	10.20	5.34	20.62
Chihuahua	1.03	11.03	9.02	6.65	21.41
Colima	-1.16	8.49	7.21	5.68	8.26
Morelos	0.08	5.73	4.51	4.71	23.75
Querétaro	-0.22	3.24	5.12	7.33	21.77
Tlaxcala	0.13	2.72	3.26	4.81	15.87
Jalisco	0.81	8.60	9.15	8.17	26.07
Sinaloa	0.62	9.64	4.61	6.10	20.12
Nayarit	0.25	4.78	6.35	2.83	15.04
Durango	0.59	8.71	6.50	6.95	21.40
Tabasco	1.08	6.94	7.14	5.85	19.36
Campeche	0.61	10.54	8.10	7.02	24.37
San Luis Potosí	0.91	6.65	4.36	4.84	19.89
Hidalgo	-0.29	3.45	6.31	3.54	13.52
Yucatán	0.85	10.69	6.00	6.85	25.33
Zacatecas	0.21	6.73	7.58	6.54	23.36
Puebla	1.15	8.31	9.05	4.70	17.29
Guanajuato	0.91	9.32	8.68	6.28	20.90
Veracruz	1.07	8.66	7.44	5.72	20.65
Michoacán	3.49	12.88	14.22	9.15	28.56
Guerrero	1.46	13.17	10.12	7.83	26.36
Oaxaca	1.32	10.31	9.16	5.98	25.19
Chiapas	1.90	13.88	12.19	6.10	20.98

Fuente: Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación.

Banco de Indicadores Educativos.

Se excluye al Distrito Federal, pues sus datos —debido al fenómeno migratorio— tienen un comportamiento de excepción.

n. d. = no disponible.

(a) Tasa de deserción total por entidad federativa en primaria (2009/2010).

(b) Porcentaje de abandono durante la trayectoria ideal en primaria respecto a la generación escolar (2002/2003 - 2009/2010).

(c) Tasa de no matriculación según avance escolar por entidad federativa en secundaria (2010/2011).

(d) Tasa de deserción total por entidad federativa en secundaria (2009/2010).

(e) Porcentaje de abandono durante la trayectoria ideal en secundaria respecto a la generación escolar (2005/2006 - 2009/2010).

## PROFESIONALIZACIÓN DOCENTE

**Los maestros deben contar con los conocimientos, capacidades y habilidades necesarios para conducir los procesos de aprendizaje. La autoridad educativa debe asegurar la calidad de las capacidades de los docentes.**

**R**econocemos al docente como la figura central de los procesos de aprendizaje de los niños, ya no como la persona que les proporcionará el cúmulo de conocimientos, sino como aquel profesional que los orientará y les ayudará a generar hábitos de aprendizaje permanentes. La sociedad debe conocer las competencias probadas de cada uno de los maestros, sus acreditaciones y principalmente los resultados de sus alumnos. El conocimiento de esta información permitirá al Estado mexicano reconducir sus estrategias para una mejor formación del cuerpo docente que, insistimos, es pieza fundamental para el cumplimiento del derecho a la educación de los niños y niñas.

En México seguimos careciendo de un sistema integral que nos brinde información sobre los docentes. Hasta hace pocos años, no teníamos idea de cuál era el número efectivo de profesionales frente a grupo; ahora ya tenemos más información, pero no conocemos con detalle el perfil de los docentes, sus competencias o los resultados de los alumnos. Las bases de datos están desarticuladas y no están disponibles con suficiencia. Utilizamos en el IDEI un indicador que generamos con la base de datos de la Dirección General de Formación Continua de Maestros en Servicio a partir de los resultados de los Exámenes Nacionales para la Actualización de los Maestros en Servicio (ENAMS). Calculamos el porcentaje

promedio de docentes acreditados en los exámenes de primaria y secundaria con relación al número de docentes de escuelas públicas de cada nivel (con base en la estadística del INEE). Tomamos un promedio de docentes acreditados durante tres años, en el entendido de que es un lapso razonable para que los docentes realicen un ejercicio de actualización y acreditación.

En el Cuadro 6 presentamos los indicadores de Profesionalización Docente que utilizamos en el IDEI: porcentaje de acreditación (columnas a y c), porcentaje de los docentes que acreditaron los exámenes (columnas b y d), y un referente adicional, el porcentaje de maestros de secundaria que cuentan con título según el formato 911 (columna e).

Únicamente el 56% de los sustentantes de primaria y el 60% de secundaria aprobaron los exámenes. Consideramos que el tema más relevante en términos de inclusión educativa no es qué porcentaje aprueba el examen, sino qué proporción de docentes son los que cuentan con las competencias para aportar a una educación de calidad a los niños. Las entidades con mejores indicadores son Aguascalientes, Baja California Sur, Durango, Yucatán y Zacatecas en primaria, mientras que en secundaria son Chiapas, Guanajuato, San Luis Potosí, Veracruz y Zacatecas.

## Sistema de asignación de plazas docentes (Nuevo León)

El estado de Nuevo León fue el primero en dar inicio al concurso de oposición para plazas docentes durante el ciclo 2007-2008, previo a los compromisos nacionales acordados por la Alianza Educativa en 2008. La Subsecretaría de Recursos Humanos de la Secretaría de Educación de Nuevo León es la responsable de instrumentar el concurso de oposición en el estado, el cual se sigue con base en las políticas nacionales. La práctica es relevante porque concurra a todas las plazas existentes y genera un proceso meritocrático y transparente para los cambios y ascensos. Según las autoridades de Nuevo León, gracias a esta innovación se han alcanzado dos logros fundamentales: evitar las prácticas de corrupción y asegurar que todos los alumnos cuenten con un docente al inicio de clases.

Durante junio y julio se lleva a cabo el proceso de

cambios y ascensos. El proceso se inicia con la identificación de las plazas que quedarán vacantes por espacios de nueva creación, cambios y/o ascensos y bajas definitivas (jubilaciones, defunciones o renunciaciones). La Subsecretaría de Recursos Humanos reúne a los docentes que quieran participar con un cambio de centro de trabajo o que quieran un ascenso a un evento público (uno por sección sindical) y muestra las vacantes mediante proyección, para que elijan el centro de trabajo a través de elección directa según su posición en el catálogo escalafonario. El docente que tenga más puntos en el escalafón escoge primero, y así sucesivamente.

Una vez que termina el primer proceso se identifican las plazas que se liberan para el concurso de oposición. La aplicación del examen de oposición es coordinada por

las autoridades federales. Se realiza entonces un proceso similar, un evento público (uno por sección sindical) en el que se cita a los aspirantes. Ellos eligen su lugar de adscripción, a través del mecanismo de elección directa, seleccionando los espacios disponibles en estricto orden con base en los resultados del examen de oposición. La realización de los eventos públicos da confianza a los participantes, quienes saben que sus esfuerzos laborales y de estudio son factores críticos para que puedan estar en la escuela de su conveniencia en términos de ubicación, demarcación o prestigio. Esto ha generado un incentivo claro a la mejor preparación de los docentes, que se refleja en los resultados de los aspirantes en el estado de Nuevo León.

*Mariana Castro*

**Cuadro 6:** Indicadores de *Profesionalización docente*

Entidad federativa	Primaria		Secundaria		
	Porcentaje de acreditación (2010) (a)	Porcentaje de docentes acreditados (2008-2010) (b)	Porcentaje de acreditación (2010) (c)	Porcentaje de docentes acreditados (2008-2010) (d)	Porcentaje de docentes titulados (2010/2011) (e)
Aguascalientes	70.79	32.54	70.48	4.90	76.67
Baja California	57.99	16.45	61.13	3.60	73.07
Baja California Sur	72.20	29.22	64.55	5.91	62.00
Campeche	50.08	22.13	58.90	4.88	79.63
Coahuila	60.25	20.38	66.48	2.92	61.09
Colima	72.87	24.58	75.12	4.08	71.14
Chiapas	48.14	21.98	63.61	6.95	70.83
Chihuahua	67.15	24.33	72.27	5.87	54.88
Distrito Federal	77.29	19.32	76.59	4.24	54.54
Durango	57.58	32.64	58.49	5.99	61.94
Guanajuato	52.29	21.31	60.21	6.79	65.42
Guerrero	46.49	14.26	52.31	3.92	71.08
Hidalgo	56.65	21.70	53.02	5.06	69.87
Jalisco	59.38	18.52	69.83	4.50	72.70
México	68.70	19.59	70.52	6.26	64.06
Michoacán	48.15	8.59	49.93	3.79	57.08
Morelos	61.11	13.48	54.65	5.47	76.73
Nayarit	52.96	23.36	61.96	4.01	69.22
Nuevo León	59.85	21.95	64.26	5.67	71.52
Oaxaca	n. d.	6.47	n. d.	2.49	50.42
Puebla	48.84	20.13	53.04	5.77	66.96
Querétaro	57.76	9.93	65.59	6.24	68.09
Quintana Roo	64.10	17.45	57.28	2.54	75.51
San Luis Potosí	45.61	20.24	43.96	7.35	68.05
Sinaloa	47.98	18.84	60.85	3.48	66.82
Sonora	59.76	23.64	59.29	4.83	71.43
Tabasco	50.90	16.79	51.80	3.96	84.71
Tamaulipas	56.93	20.42	58.22	3.64	71.19
Tlaxcala	59.42	15.66	58.26	3.79	63.39
Veracruz	48.84	21.81	50.98	6.90	67.64
Yucatán	63.68	29.00	66.28	3.29	81.81
Zacatecas	56.63	31.97	56.01	8.57	71.67

Fuentes: SEP - Dirección General de Formación Continua de Maestros en Servicio.

Base de resultados de los Exámenes Nacionales para la Actualización de los Maestros en Servicio (ENAMS).

INEE - Banco de Indicadores Educativos.

n. d. = no disponible.

(a) Porcentaje de docentes que acreditaron las pruebas PB (primaria) en la aplicación del ENAMS de 2010.

(b) Porcentaje promedio de docentes de escuelas primarias públicas que acreditan los exámenes nacionales en la categoría PB durante 2008, 2009 y 2010.

(c) Porcentaje de docentes que acreditaron las pruebas SC (secundaria) en la aplicación del ENAMS de 2010.

(d) Porcentaje promedio de docentes de escuelas secundarias públicas que acreditan los exámenes nacionales en la categoría SC durante 2008, 2009 y 2010.

(e) Porcentaje de docentes titulados en el nivel de secundaria (ciclo 2010/2011).

## SUPERVISIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO

**La autoridad debe asegurar que las escuelas no sólo cumplan las normas, planes y programas, sino que dispongan de las mejores condiciones para el aprendizaje de los alumnos. Los docentes no son los únicos responsables de los procesos de aprendizaje; la autoridad es corresponsable de la educación de los niños, por lo que se debe acompañar a los docentes y ofrecerles herramientas para fortalecer sus competencias pedagógicas.**

**E**l acompañamiento a la labor docente es fundamental en cualquier sistema educativo. Al docente deben proveerse no sólo los libros y materiales educativos, sino que debe ser sujeto de un acompañamiento constante que le permita mejorar sus competencias pedagógicas. En el sistema educativo

mexicano existe la figura del supervisor, que cuenta, la mayor parte de las veces, con una estructura de apoyo. El personal para las labores sustantivas son los asesores técnico-pedagógicos (ATP); estas figuras deberían acudir a las escuelas a dar seguimiento y orientación a los docentes con base, preferentemente, en observaciones

### Plan Estratégico de Gestión Escolar (Aguascalientes)

Según reportan las autoridades estatales de Aguascalientes, el *Plan Estratégico de Gestión Escolar* (PEGE) es el resultado de un ejercicio de planeación recientemente diseñado y ejecutado en cada uno de los 20 Centros de Desarrollo Educativo (CEDEs). Es un esfuerzo de planeación conjunta que motiva un acercamiento entre los diferentes actores estratégicos que intervienen en el proceso de gestión educativa para planear, sistematizar y

ordenar el trabajo de los CEDEs. El esfuerzo se ha concretado en un documento rector que propicia un nuevo clima organizacional sobre la base de una planeación sexenal, que les da a su vez rumbo y dirección a los Programas Operativos Anuales, y que logra integrar las iniciativas del Instituto de Educación de Aguascalientes (IEA) con las de las escuelas de la entidad.

*El PEGE* establece y articula la cinco dimensiones específicas

del proceso de gestión escolar: la pedagógica-curricular, la administrativa, la organizativa, la de política educativa y la de participación social. Las principales herramientas utilizadas para su elaboración son la Planeación Estratégica, los Tableros de Control y la Matriz de Marco Lógico.

El Plan implicó un ejercicio colectivo y exhaustivo de planeación estratégica por parte de la comunidad educativa involucrada en los CEDEs, mediante un trabajo

al trabajo en aula. En la práctica esto no sucede en la gran mayoría de los casos. Las supervisiones dedican sus recursos humanos y materiales a dar informes; a su vez, los directores de las escuelas están constantemente llenando formatos tanto en versiones electrónicas como en papel que deben llevar a las oficinas de la supervisión. Esta carga administrativa demerita la labor sustantiva de los directores y esto es aún más grave cuando su labor no es exclusivamente de dirección, sino que además son maestros de grupo.

El indicador de *Supervisión* que hemos mantenido durante las cuatro ediciones del IDEI es el porcentaje de zonas escolares que tienen 20 escuelas o menos, tanto para primaria como para secundaria. En el nivel de primaria existen seis entidades en las que todas de sus zonas de supervisión cumplen el criterio de las 20 escuelas o menos; éstas son Aguascalientes, Baja California Sur, Coahuila, Quintana Roo, Tlaxcala y Yucatán. Por el contrario, las entidades donde más zonas escolares tienen mayor carga de trabajo son Guanajuato, Jalisco,

Estado de México, Michoacán, Oaxaca y Veracruz. En secundaria son 10 las entidades que presentan la totalidad de sus zonas escolares con 20 escuelas o menos (véase Cuadro 7). Por el contrario, en Campeche, Chiapas, Durango, Nayarit, Oaxaca y Veracruz existen varias zonas escolares con más de 20 escuelas bajo su atención. Este indicador mide de forma muy limitada el concepto establecido en la dimensión, pero hasta la fecha no se recopila información confiable que mida la buena gestión de las supervisiones.

El INEE presentó en 2009 los resultados de un cuestionario de contexto a la prueba EXCALE 2008, en el que preguntó a los directores si contaban con título y si habían llevado cursos durante los pasados tres años. En el Cuadro 7 se presentan los indicadores estimados con base en ese cuestionario. Resaltan para el caso de secundaria los estados de Coahuila, Hidalgo, Oaxaca, Quintana Roo y San Luis Potosí, donde han tomado cursos una baja proporción de los directores.

participativo, en equipo, con énfasis especial en el diseño de instrumentos para la autoevaluación en cada una de las dimensiones de la gestión educativa que identifica y propone.

Esta práctica viene a consolidar el proceso de regionalización educativa, dotando de orden y estructura al trabajo de los CEDEs; es el paso siguiente al establecimiento de los centros, los consolidan como la unidad operativa que dota de una mejor organización a la gestión educativa, pasando por lo

administrativo, lo académico y lo pedagógico, siempre en beneficio de las propias escuelas y alumnos y acercándoles mucho más la oferta de servicios que proporciona la autoridad educativa.

La principal virtud de los PEGEs es que contribuyen a focalizar la toma de decisiones, a asignar plazos, instancias, responsables y mecanismos de evaluación. La elaboración de estos planes ha posibilitado también una mejor distribución de cargas laborales, la oportunidad de formarse y

enriquecerse con las aportaciones de los diferentes actores de la comunidad educativa, pero de manera ordenada, todo al amparo de una metodología sólida.

La práctica ha permitido también que el CEDE se consolide como unidad operativa y estratégica del Instituto de Educación de Aguascalientes (IEA), al acercar a la sociedad servicios educativos, administrativos y académicos regionalizados.

*Alejandro Signoret*

**Cuadro 7:** Indicadores de Supervisión, Dirección y Acompañamiento

Entidad federativa	Primaria		Secundaria		
	Porcentaje de zonas de supervisión con 20 escuelas o menos 2011 (a)	Porcentaje de directores con estudios de licenciatura 2009 (b)	Porcentaje de zonas de supervisión con 20 escuelas o menos 2011 (c)	Porcentaje de directores con estudios de licenciatura 2008 (d)	Porcentaje de directores con cuatro cursos o más en tres años 2008 (e)
Aguascalientes	100.00	99.20	100.00	95.50	52.84
Baja California	97.44	97.28	98.28	97.56	59.97
Baja California Sur	100.00	100.00	93.75	100.00	41.73
Campeche	97.87	98.62	68.42	92.51	36.81
Coahuila	100.00	99.17	100.00	94.69	22.65
Colima	87.10	99.60	100.00	91.68	52.20
Chiapas	86.52	89.80	78.07	96.34	47.00
Chihuahua	98.12	93.20	100.00	98.04	46.24
Distrito Federal	96.58	98.83	84.09	98.49	55.52
Durango	99.46	99.23	59.57	95.29	51.82
Guanajuato	81.22	99.11	83.33	96.93	45.74
Guerrero	98.85	n. d.	96.23	98.10	49.11
Hidalgo	95.27	95.78	93.67	94.28	26.48
Jalisco	83.56	98.67	96.67	96.91	42.65
México	81.25	99.23	99.11	97.50	41.78
Michoacán	83.46	n. d.	83.33	n. d.	n. d.
Morelos	94.44	98.97	95.24	99.24	48.90
Nayarit	97.18	98.09	70.97	96.49	34.60
Nuevo León	96.60	99.50	100.00	97.07	61.57
Oaxaca	76.88	n. d.	71.67	94.46	31.27
Puebla	88.98	97.72	95.95	97.71	37.75
Querétaro	95.56	100.00	100.00	95.44	36.13
Quintana Roo	100.00	99.14	87.50	96.88	31.03
San Luis Potosí	98.32	99.10	84.76	96.75	30.74
Sinaloa	95.40	99.70	91.80	96.27	39.24
Sonora	99.24	97.70	100.00	98.15	62.72
Tabasco	99.29	99.50	100.00	98.81	43.58
Tamaulipas	97.02	98.07	100.00	97.66	50.73
Tlaxcala	100.00	99.34	96.97	95.36	72.07
Veracruz	69.81	98.32	71.86	96.41	40.03
Yucatán	100.00	99.50	100.00	96.06	49.45
Zacatecas	99.38	98.26	94.32	96.90	55.42

Fuente: INEE - Banco de Indicadores Educativos.

n. d. = no disponible.

(a) Porcentaje de zonas de supervisión de primaria que cuentan con 20 escuelas o menos (ciclo 2010/2011).

(b) Porcentaje de directores de primaria que cuentan con estudios de licenciatura o superiores. Cuestionarios de contexto a directores de la prueba EXCALE 2009.

(c) Porcentaje de zonas de supervisión de secundaria que cuentan con 20 escuelas o menos (ciclo 2010/2011).

(d) Porcentaje de directores de secundaria que cuentan con estudios de licenciatura o superiores. Cuestionarios de contexto a directores de la prueba EXCALE 2008.

(e) Porcentaje de directores de secundaria que han tomado cuatro o más cursos durante los últimos tres años. Cuestionarios de contexto a directores de la prueba EXCALE 2008.

## PARTICIPACIÓN EN LAS ESCUELAS

**Los padres de familia y la comunidad son corresponsables de la educación de los niños y las niñas. La autoridad educativa debe facilitar una participación efectiva de los padres de familia en el aprendizaje de sus hijos.**

**E**l Estado no es el único responsable de la educación; tiene la obligación de cumplir y vigilar los derechos constitucionales, pero es responsabilidad de los padres de familia y de la sociedad en general que entre todos logremos un estado mejor de las condiciones educativas de los niños y jóvenes. El Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica de 1992 generó, de forma adicional a la descentralización educativa, un marco para la participación social que luego quedó definido en la Ley General de Educación de 1993. A pesar del marco normativo, hasta la administración 2006-2012 se instrumentó una política clara para la activación de los consejos como mecanismo para articular la participación de los padres de familia y la sociedad en la educación.

Desde la primera edición del IDEI utilizamos el indicador de porcentaje de escuelas públicas que habían registrado su consejo de participación social. Siempre entendimos que era un indicador limitado, puesto que el marco conceptual de la dimensión nos marcaba una participación efectiva, pero era la única información disponible. Apenas a partir de 2012, la Secretaría Técnica del Consejo Nacional de Participación Social en la Educación (CONAPASE) publicó información adicional sobre el funcionamiento de los consejos escolares de participación social. Presentamos en el Cuadro 8 algunos indicadores relevantes tanto para primaria como para secundaria. En primer lugar presentamos el indicador utilizado por el IDEI, que es el porcentaje de escuelas que registraron su consejo escolar de participación ante el CONAPASE; después está el indicador de la tasa de planeación

efectiva, que incorpora tres criterios: 1) Integración de comités temáticos, 2) Búsqueda de programas educativos de apoyo y 3) Determinación de metas de mejora con base en los resultados de la prueba ENLACE (la tasa se determina con el porcentaje de escuelas que cumplen los tres criterios). Finalmente presentamos también el porcentaje de comités temáticos que presentaron programa de actividades. Estos dos indicadores adicionales permiten identificar si existió un mayor trabajo en los consejos de participación.

En el nivel educativo de primaria, las entidades que presentan mayores porcentajes de escuelas con consejo de participación en el ciclo escolar 2011/2012 son Baja California, Coahuila, Guanajuato, Hidalgo, Estado de México, Puebla, Quintana Roo y Tabasco. Las entidades con mayores tasas de planeación efectiva son el Distrito Federal, Morelos, Puebla, Tabasco y Zacatecas y, finalmente, las que tuvieron una mayor proporción de comités con planes de trabajo son Aguascalientes, el Distrito Federal, Morelos y Tabasco. Por el contrario, las entidades con valores más bajos en cuanto a la integración y registro de consejos son Michoacán, Oaxaca y Sinaloa. Dieciocho entidades tuvieron tasas de planeación efectiva menores a 5% y las entidades de Baja California Sur, Hidalgo, Michoacán y Sinaloa fueron las que tuvieron valores más bajos de comités con programa de actividades. A éstos también hay que agregar los casos de Coahuila, Guanajuato, Oaxaca y Querétaro, que ni siquiera registraron comités.

En el nivel de secundaria las entidades con mayor integración de consejos escolares son Aguascalientes,

Distrito Federal, Hidalgo, México, Puebla, Querétaro, Quintana Roo y Tabasco. Las tasas de planeación efectiva más altas están en el Distrito Federal, Puebla y Tabasco. Por su parte, los porcentajes más altos de comités con programas de actividades son Coahuila y el Distrito Federal. En sentido inverso, las entidades con menos consejos integrados son Michoacán y Oaxaca; 17 entidades tienen tasas de planeación efectiva menores a 5%, y en las entidades de Durango, Hidalgo, Michoacán y Sinaloa

el porcentaje de comités con planes de trabajo fue de 0%. Adicionalmente, en Guanajuato, Oaxaca y Querétaro no se registraron comités en secundaria.

Estas estadísticas muestran que la participación efectiva de los padres de familia y de la sociedad todavía está muy lejos de ser efectiva, o al menos, no se ha constituido en mecanismos que puedan ser monitoreados con suficiente confiabilidad.

### Escuela Sustentable (Hidalgo)

La “Escuela Sustentable” (ES) del estado de Hidalgo constituye una estrategia de autogestión que busca reposicionar a la escuela como centro de convergencia social; se está probando en 78 escuelas dispersas en las cinco regiones educativas del estado. Se basa en un concepto de sustentabilidad con siete dimensiones: sustentabilidad educativa, cultural, social, científica y tecnológica, ecológica, energética, y económica.

El objetivo es que el centro escolar “pueda mantenerse por sí mismo”, aprovechando las condiciones particulares de su entorno. Se propone que el gobierno de la escuela se devuelva a la comunidad a través de la intervención organizada, planeada y dirigida de todos los actores que convergen en el centro escolar, incluido el sector empresarial. Rompe con la idea de programas focalizados

y pretende dotar a los alumnos de una experiencia formativa más allá de un tema de meros contenidos curriculares: se concentra en la mejora de la infraestructura del centro escolar, pero busca vincularla siempre al aprendizaje de los niños.

Parte del supuesto de que cada espacio o región es distinta una de otra, identificando la trascendencia de cada centro educativo en la comunidad. Supone que esas particularidades hacen a cada escuela diferente y que, por ende, se requieren distintas formas y estrategias de intervención, con lo que modifica la visión tradicional de gestión que aplica criterios homogéneos.

Otro de los elementos innovadores que introduce es una participación explícita de los Ayuntamientos para facilitar la prestación de los servicios educativos. También busca que

algún empresario de la comunidad haga suya la causa de la escuela para mejorar su infraestructura, y se convierta entonces en “padrino” de la misma.

El funcionamiento del modelo es articulado por un Tutor Itinerante Operativo (TIO), quien reporta a la Secretaría; el TIO asesora y acompaña tanto al director como a los docentes, alumnos, padres de familia, autoridades locales, empresarios y sociedad civil en general en la consolidación de centros escolares más dignos, con personal docente más preparado y estructuras sociales más participativas y comprometidas. El modelo busca que el contacto directo y cotidiano con los centros escolares defina “de abajo a arriba” la planeación y operación de los programas que cada comunidad decide.

*Alejandro Signoret*

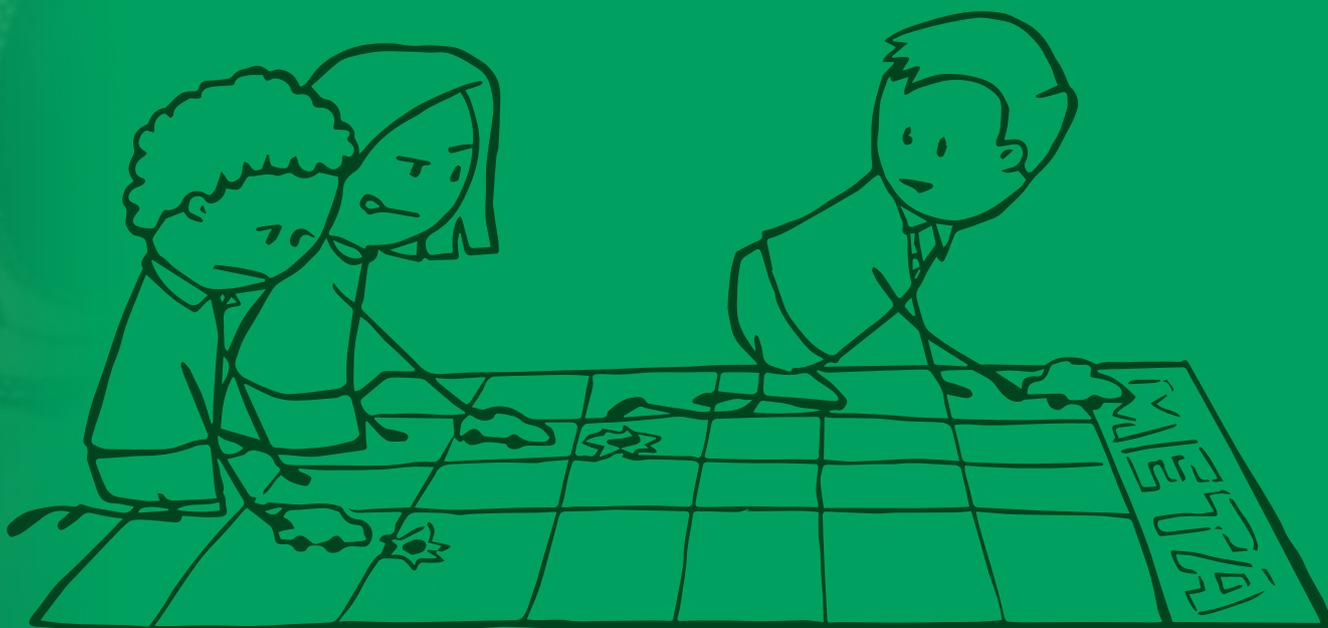
**Cuadro 8:** Indicadores de *Participación en las escuelas, 2012*

Entidad federativa	Primaria			Secundaria		
	Porcentaje de escuelas públicas con consejo escolar	Tasa de Planeación Efectiva	Porcentaje de comités con programa de actividades	Porcentaje de escuelas públicas con consejo escolar	Tasa de Planeación Efectiva	Porcentaje de comités con programa de actividades
Aguascalientes	96.57	10.80	30.80	98.29	10.10	23.40
Baja California	98.64	26.90	19.40	94.99	17.50	22.90
Baja California Sur	95.42	2.30	8.30	84.80	5.20	20.30
Campeche	82.70	4.90	8.70	91.37	13.90	12.10
Coahuila	98.03	0.00	n. a.	81.56	0.00	100.00
Colima	90.91	19.50	18.70	93.96	24.00	33.80
Chiapas	90.91	4.30	10.30	85.96	11.60	15.20
Chihuahua	91.26	3.40	19.60	85.80	4.40	19.80
Distrito Federal	96.66	55.20	47.90	99.44	58.10	42.70
Durango	84.61	2.30	22.40	88.99	0.00	0.00
Guanajuato	99.91	0.00	n. a.	91.42	0.00	n. a.
Guerrero	95.00	12.20	25.30	91.40	23.70	40.00
Hidalgo	97.85	4.10	0.00	99.45	4.70	0.00
Jalisco	89.28	5.80	21.80	82.22	3.20	19.30
México	97.65	0.20	16.00	96.72	0.90	26.20
Michoacán	25.90	0.00	0.00	16.20	0.00	0.00
Morelos	96.78	41.90	38.30	93.94	27.40	36.80
Nayarit	94.76	15.50	16.40	94.47	11.30	14.60
Nuevo León	86.92	27.20	22.50	76.57	20.00	18.60
Oaxaca	55.01	0.00	n. a.	24.38	0.00	n. a.
Puebla	97.66	51.90	26.50	96.70	52.60	24.50
Querétaro	97.33	0.00	n. a.	96.21	0.00	n. a.
Quintana Roo	99.30	18.60	20.50	97.20	12.70	30.90
San Luis Potosí	90.50	4.00	14.30	95.86	11.60	26.30
Sinaloa	73.86	0.00	0.00	73.61	0.00	0.00
Sonora	94.19	2.60	25.00	86.13	0.50	4.30
Tabasco	99.46	42.50	30.30	98.67	42.10	30.30
Tamaulipas	88.16	3.90	18.00	88.56	5.30	9.90
Tlaxcala	91.43	3.00	14.40	90.55	6.20	23.10
Veracruz	96.24	21.30	26.50	90.44	19.10	28.50
Yucatán	95.35	4.30	21.00	90.58	4.80	15.80
Zacatecas	96.93	36.30	14.70	95.88	26.00	19.40

Fuente: SEP - Secretaría Técnica del Consejo Nacional de Participación Social en la Educación. Indicadores del Ciclo Funcional de los Consejos Escolares de Participación Social (Ciclo 2011/2012). n. a. = no aplica.



# IDEI 2012 Y AVANCE ESTATAL DESDE 2009



## Ordenaciones por dimensión, Primaria 2012

Aprendizaje		
2.191	Sonora	1
1.824	Puebla	2
1.364	Jalisco	3
1.138	Nuevo León	4
0.982	Veracruz	5
0.814	Campeche	6
0.810	Sinaloa	7
0.758	Zacatecas	8
0.711	Durango	9
0.685	Guanajuato	10
0.511	Aguascalientes	11
0.310	Tabasco	12
0.221	Distrito Federal	13
0.178	Tlaxcala	14
0.068	Yucatán	15
-0.099	Nayarit	16
-0.121	Chihuahua	17
-0.250	Hidalgo	18
-0.494	Morelos	19
-0.638	Colima	20
-0.781	Baja California	21
-0.800	México	22
-0.880	Guerrero	23
-0.930	Quintana Roo	24
-1.004	Coahuila	25
-1.057	Baja California Sur	26
-1.189	Tamaulipas	27
-1.284	Chiapas	28
-1.436	Querétaro	29
-1.602	San Luis Potosí	30

Eficacia		
3.071	Guanajuato	1
1.970	Hidalgo	2
1.683	Aguascalientes	3
0.920	Michoacán	4
0.877	Tlaxcala	5
0.747	Zacatecas	6
0.601	Nayarit	7
0.394	Quintana Roo	8
0.321	Tabasco	9
0.270	Nuevo León	10
0.257	Coahuila	11
0.208	San Luis Potosí	12
0.178	Puebla	13
0.137	Distrito Federal	14
0.129	Morelos	15
0.114	Baja California Sur	16
-0.115	Jalisco	17
-0.170	Sonora	18
-0.217	Sinaloa	19
-0.271	Colima	20
-0.280	Tamaulipas	21
-0.613	Yucatán	22
-0.661	Durango	23
-0.711	Oaxaca	24
-0.761	Chiapas	25
-0.854	Querétaro	26
-0.884	Veracruz	27
-1.078	Baja California	28
-1.191	Guerrero	29
-1.218	México	30
-1.350	Campeche	31
-1.504	Chihuahua	32

Permanencia		
2.574	Coahuila	1
1.921	Colima	2
1.438	Hidalgo	3
0.942	Zacatecas	4
0.896	Querétaro	5
0.786	Sonora	6
0.496	Tlaxcala	7
0.462	Morelos	8
0.442	Nayarit	9
0.243	Oaxaca	10
0.221	Campeche	11
0.178	Guanajuato	12
0.124	Yucatán	13
0.043	Durango	14
0.039	Veracruz	15
-0.025	México	16
-0.041	Sinaloa	17
-0.086	San Luis Potosí	18
-0.099	Guerrero	19
-0.117	Puebla	20
-0.176	Chiapas	21
-0.278	Jalisco	22
-0.296	Nuevo León	23
-0.420	Aguascalientes	24
-0.458	Tabasco	25
-0.669	Distrito Federal	26
-0.674	Quintana Roo	27
-0.682	Baja California Sur	28
-0.716	Chihuahua	29
-1.570	Baja California	30
-1.794	Tamaulipas	31
-2.705	Michoacán	32

Profesionalización docente		
1.904	Durango	1
1.888	Aguascalientes	2
1.799	Zacatecas	3
1.365	Baja California Sur	4
1.329	Yucatán	5
0.631	Colima	6
0.592	Chihuahua	7
0.483	Sonora	8
0.438	Nayarit	9
0.245	Campeche	10
0.221	Chiapas	11
0.216	Nuevo León	12
0.193	Veracruz	13
0.176	Hidalgo	14
0.115	Guanajuato	15
-0.026	Tamaulipas	16
-0.032	Coahuila	17
-0.055	San Luis Potosí	18
-0.073	Puebla	19
-0.156	México	20
-0.199	Distrito Federal	21
-0.275	Sinaloa	22
-0.326	Jalisco	23
-0.496	Quintana Roo	24
-0.599	Tabasco	25
-0.653	Baja California	26
-0.777	Tlaxcala	27
-0.999	Guerrero	28
-1.121	Morelos	29
-1.682	Querétaro	30
-1.895	Michoacán	31
-2.229	Oaxaca	32

Supervisión		
0.798	Aguascalientes	1
0.798	Baja California Sur	1
0.798	Coahuila	1
0.798	Quintana Roo	1
0.798	Tlaxcala	1
0.798	Yucatán	1
0.731	Durango	7
0.720	Zacatecas	8
0.709	Tabasco	9
0.703	Sonora	10
0.655	Guerrero	11
0.589	San Luis Potosí	12
0.564	Chihuahua	13
0.533	Campeche	14
0.479	Baja California	15
0.447	Nayarit	16
0.427	Tamaulipas	17
0.375	Nuevo León	18
0.373	Distrito Federal	19
0.245	Querétaro	20
0.226	Sinaloa	21
0.209	Hidalgo	22
0.107	Morelos	23
-0.573	Puebla	24
-0.808	Colima	25
-0.879	Chiapas	26
-1.248	Jalisco	27
-1.260	Michoacán	28
-1.535	México	29
-1.538	Guanajuato	30
-2.079	Oaxaca	31
-2.959	Veracruz	32

Participación en las escuelas		
0.664	Guanajuato	1
0.633	Tabasco	2
0.622	Quintana Roo	3
0.578	Baja California	4
0.536	Coahuila	5
0.523	Hidalgo	6
0.511	Puebla	7
0.510	México	8
0.488	Querétaro	9
0.461	Zacatecas	10
0.451	Morelos	11
0.443	Distrito Federal	12
0.436	Aguascalientes	13
0.414	Veracruz	14
0.358	Baja California Sur	15
0.353	Yucatán	16
0.330	Guerrero	17
0.313	Nayarit	18
0.275	Sonora	19
0.086	Tlaxcala	20
0.075	Chihuahua	21
0.051	Chiapas	22
0.051	Colima	23
0.023	San Luis Potosí	24
-0.060	Jalisco	25
-0.136	Tamaulipas	26
-0.221	Nuevo León	27
-0.378	Durango	28
-0.508	Campeche	29
-1.111	Sinaloa	30
-2.394	Oaxaca	31
-4.377	Michoacán	32

## Ordenaciones por dimensión, Secundaria 2012

Aprendizaje		
1.823	Aguascalientes	1
1.336	Distrito Federal	2
1.330	Durango	3
1.296	Sonora	4
1.062	Querétaro	5
0.960	Chiapas	6
0.914	Nuevo León	7
0.778	Puebla	8
0.652	Veracruz	9
0.611	Hidalgo	10
0.536	Yucatán	11
0.403	Sinaloa	12
0.365	Tabasco	13
0.166	Chihuahua	14
0.155	Jalisco	15
0.061	Guanajuato	16
0.059	San Luis Potosí	17
-0.089	Campeche	18
-0.194	México	19
-0.369	Quintana Roo	20
-0.460	Coahuila	21
-0.864	Tlaxcala	22
-0.977	Nayarit	23
-1.168	Tamaulipas	24
-1.183	Zacatecas	25
-1.192	Baja California Sur	26
-1.259	Morelos	27
-1.400	Colima	28
-1.482	Baja California	29
-1.868	Guerrero	30

Eficacia		
3.018	Guanajuato	1
2.114	Colima	2
1.021	Tlaxcala	3
1.018	Hidalgo	4
0.988	Quintana Roo	5
0.785	Nayarit	6
0.655	Sonora	7
0.596	Yucatán	8
0.488	Baja California Sur	9
0.437	Nuevo León	10
0.390	Oaxaca	11
0.340	San Luis Potosí	12
0.043	Aguascalientes	13
0.022	México	14
-0.163	Morelos	15
-0.170	Puebla	16
-0.189	Chiapas	17
-0.232	Baja California	18
-0.234	Tabasco	19
-0.318	Veracruz	20
-0.320	Sinaloa	21
-0.328	Tamaulipas	22
-0.602	Campeche	23
-0.688	Zacatecas	24
-0.719	Guerrero	25
-0.823	Durango	26
-0.875	Jalisco	27
-0.894	Distrito Federal	28
-0.947	Querétaro	29
-0.981	Chihuahua	30
-1.265	Coahuila	31
-2.168	Michoacán	32

Permanencia		
2.269	Nayarit	1
1.922	Hidalgo	2
1.569	Sonora	3
1.130	Puebla	4
0.931	Baja California Sur	5
0.887	San Luis Potosí	6
0.753	Morelos	7
0.727	Tlaxcala	8
0.650	Nuevo León	9
0.519	Chiapas	10
0.464	Oaxaca	11
0.389	Veracruz	12
0.208	Aguascalientes	13
0.190	México	14
0.031	Tabasco	15
0.015	Colima	16
-0.057	Guanajuato	17
-0.220	Sinaloa	18
-0.287	Zacatecas	19
-0.408	Coahuila	20
-0.468	Quintana Roo	21
-0.531	Distrito Federal	22
-0.554	Yucatán	23
-0.735	Chihuahua	24
-0.751	Baja California	25
-0.778	Campeche	26
-0.833	Durango	27
-0.897	Tamaulipas	28
-1.028	Guerrero	29
-1.178	Querétaro	30
-1.792	Jalisco	31
-2.134	Michoacán	32

Profesionalización docente		
2.441	Zacatecas	1
1.621	San Luis Potosí	2
1.351	Chiapas	3
1.318	Veracruz	4
1.245	Guanajuato	5
0.889	México	6
0.878	Querétaro	7
0.709	Durango	8
0.657	Baja California Sur	9
0.633	Chihuahua	10
0.565	Puebla	11
0.499	Nuevo León	12
0.362	Morelos	13
0.091	Hidalgo	14
-0.020	Aguascalientes	15
-0.028	Campeche	16
-0.067	Sonora	17
-0.284	Jalisco	18
-0.459	Distrito Federal	19
-0.567	Colima	20
-0.613	Nayarit	21
-0.649	Tabasco	22
-0.673	Guerrero	23
-0.757	Michoacán	24
-0.763	Tlaxcala	25
-0.863	Tamaulipas	26
-0.887	Baja California	27
-0.966	Sinaloa	28
-1.096	Yucatán	29
-1.343	Coahuila	30
-1.594	Quintana Roo	31
-1.630	Oaxaca	32

Supervisión		
0.827	Aguascalientes	1
0.827	Coahuila	1
0.827	Colima	1
0.827	Chihuahua	1
0.827	Nuevo León	1
0.827	Querétaro	1
0.827	Sonora	1
0.827	Tabasco	1
0.827	Tamaulipas	1
0.827	Yucatán	1
0.749	México	11
0.677	Baja California	12
0.563	Tlaxcala	13
0.537	Jalisco	14
0.499	Guerrero	15
0.475	Puebla	16
0.413	Morelos	17
0.333	Zacatecas	18
0.284	Baja California Sur	19
0.277	Hidalgo	20
0.114	Sinaloa	21
-0.259	Quintana Roo	22
-0.497	San Luis Potosí	23
-0.556	Distrito Federal	24
-0.621	Guanajuato	25
-0.621	Michoacán	25
-1.079	Chiapas	27
-1.619	Veracruz	28
-1.635	Oaxaca	29
-1.696	Nayarit	30
-1.917	Campeche	31
-2.686	Durango	32

Participación en las escuelas		
0.690	Hidalgo	1
0.689	Distrito Federal	2
0.648	Tabasco	3
0.627	Aguascalientes	4
0.568	Quintana Roo	5
0.543	México	6
0.541	Puebla	7
0.515	Querétaro	8
0.498	Zacatecas	9
0.496	San Luis Potosí	10
0.450	Baja California	11
0.421	Nayarit	12
0.394	Colima	13
0.393	Morelos	14
0.257	Guanajuato	15
0.256	Guerrero	16
0.255	Campeche	17
0.212	Yucatán	18
0.211	Tlaxcala	19
0.205	Veracruz	20
0.127	Durango	21
0.104	Tamaulipas	22
-0.027	Sonora	23
-0.036	Chiapas	24
-0.045	Chihuahua	25
-0.099	Baja California Sur	26
-0.237	Jalisco	27
-0.273	Coahuila	28
-0.541	Nuevo León	29
-0.701	Sinaloa	30
-3.350	Oaxaca	31
-3.790	Michoacán	32

## IDEI 2012

### Primaria

IDEI	Entidad	Posición
1.303	Sonora	1
0.904	Puebla	2
0.846	Zacatecas	3
0.694	Aguascalientes	4
0.603	Nuevo León	5
0.591	Guanajuato	6
0.519	Durango	7
0.479	Jalisco	8
0.321	Campeche	9
0.307	Hidalgo	10
0.263	Sinaloa	11
0.237	Tlaxcala	12
0.233	Yucatán	13
0.216	Tabasco	14
0.175	Nayarit	15
0.171	Veracruz	16
0.119	Distrito Federal	17
-0.089	Coahuila	18
-0.159	Chihuahua	19
-0.167	Colima	20
-0.244	Morelos	21
-0.333	Baja California Sur	22
-0.400	Quintana Roo	23
-0.570	Guerrero	24
-0.615	Baja California	25
-0.643	México	26
-0.733	San Luis Potosí	27
-0.775	Tamaulipas	28
-0.796	Chiapas	29
-0.809	Querétaro	30
	Oaxaca	31
	Michoacán	32

### Secundaria

IDEI	Entidad	Posición
1.080	Aguascalientes	1
0.943	Sonora	2
0.705	Hidalgo	3
0.644	Nuevo León	4
0.643	Puebla	5
0.540	Querétaro	6
0.537	Chiapas	7
0.493	Distrito Federal	8
0.415	Guanajuato	9
0.323	Veracruz	10
0.315	Durango	11
0.314	San Luis Potosí	12
0.266	Yucatán	13
0.245	Tabasco	14
0.143	México	15
0.053	Chihuahua	16
-0.008	Sinaloa	17
-0.188	Jalisco	18
-0.256	Tlaxcala	19
-0.261	Quintana Roo	20
-0.351	Campeche	21
-0.362	Zacatecas	22
-0.370	Baja California Sur	23
-0.372	Nayarit	24
-0.422	Colima	25
-0.454	Morelos	26
-0.476	Coahuila	27
-0.700	Tamaulipas	28
-0.816	Baja California	29
-1.101	Guerrero	30
	Oaxaca	31
	Michoacán	32



Handwritten text on the pink paper: "FACED... tempo... area... mil" (partially obscured and faint)



# AGUASCALIENTES

**A**guascalientes ha mantenido un desempeño favorable en los cuatro años del IDEI. Los resultados obtenidos en primaria colocaron a la entidad en primer lugar durante 2009 y 2011, séptimo en 2010 y cuarto en 2012, debido a que han presentado resultados Muy altos en las dimensiones de *Aprendizaje*, *Eficacia*, *Supervisión* y *Profesionalización docente*. En secundaria, la entidad se ubicó en el primer lugar en 2009, 2011 y 2012, al obtener resultados superiores a los esperados en las dimensiones de *Aprendizaje*, *Supervisión* y *Participación en las escuelas*. En términos relativos, Aguascalientes tiene resultados superiores a los obtenidos en entidades con menor rezago educativo como el Distrito Federal o Nuevo León, medidos por la Intensidad en el Incumplimiento de la Norma de Escolarización Básica (IINEB).

## El desempeño educativo en primaria

### Los resultados en los alumnos

El estado de Aguascalientes ha presentado desempeños positivos en la dimensión de *Aprendizaje*. En la sección de matemáticas de la prueba ENLACE, los alumnos de sexto grado han obtenido resultados superiores con respecto a lo que el modelo predefinía para la entidad, considerando su rezago educativo. En 2009 y 2011 tuvo un desempeño Muy alto, en 2010 bajó al rango Esperado, y en este 2012 presenta un desempeño Alto. Con respecto a la dimensión de *Eficacia*, Aguascalientes ha tenido un desempeño estable en el rango de Muy alto, siendo 2011 el año mejor evaluado por presentar una probabilidad de tránsito normativo de los alumnos de primaria considerablemente mayor a la esperada dado su rezago educativo. El desempeño de la entidad en la dimensión de *Permanencia* se ha colocado en el rango Esperado durante estos cuatro años, aunque en el año más reciente el valor observado fue menor al valor estimado por el modelo.

### Procesos de gestión

El desempeño de Aguascalientes en la dimensión de *Profesionalización docente* ha sido Muy alto durante los cuatro años, ya que el porcentaje de maestros que acreditan sus conocimientos y habilidades por medio de los ENAMS está muy por encima de la media nacional. Respecto a la dimensión de *Supervisión* el desempeño es Alto en los cuatro años de referencia para el IDEI, esto debido a que la entidad mantiene la totalidad de sus zonas escolares con 20 planteles o menos. En la dimensión de *Participación en las escuelas* el desempeño ha descendido de Muy alto durante 2009 y 2010, Alto en 2011 hasta colocarse en Esperado en 2012; pese a esto, el número de escuelas que han conformado Consejos de Participación social está por arriba del promedio nacional.

## El desempeño educativo en secundaria

### Los resultados en los alumnos

Aguascalientes muestra un desempeño Muy alto durante los cuatro años de evaluación en la dimensión de *Aprendizaje* a nivel secundaria gracias a los resultados obtenidos por los alumnos de tercer grado en la prueba ENLACE, los cuales siempre han sido muy superiores a los esperados, dado el rezago educativo de la entidad. En la dimensión de *Eficacia*, la entidad muestra un desempeño dentro del rango de lo Esperado al mantener en estos años una probabilidad de avance normativo de los alumnos similar a la estimada por el modelo de evaluación. De igual forma, la dimensión de *Permanencia* se ha colocado en el rango Esperado durante los cuatro años de referencia; no obstante, las cifras muestran un ligero aumento de deserción escolar en los últimos dos años.

### Procesos de gestión

La dimensión de *Profesionalización docente* a nivel secundaria en Aguascalientes ha tenido un desempeño variado, pues en 2009 fue Muy alto, en 2010 Bajo, y en los años siguientes se ha mantenido dentro del rango Esperado. La dimensión de *Supervisión* mantiene estabilidad en el rango Alto, puesto que Aguascalientes cuenta con el cien por ciento de zonas escolares conformadas por 20 escuelas o menos. Similar a lo anterior, la dimensión de *Participación en las escuelas* ha permanecido en un nivel Alto en estos cuatro años de referencia del IDEI, con un número de consejos de participación social superior a la media nacional.

### Mexicanos Primero concluye

El estado de Aguascalientes se consolida como una entidad comprometida con la educación. No obstante, seguimos recordando que el nivel de inclusión educativa de sus habitantes es aún bajo en comparación con los estándares internacionales. Por lo anterior, el reto educativo en el estado todavía es grande, pues aún se requiere especial atención en secundaria para mejorar el desempeño y continuar desarrollando estrategias que prioricen al niño y a la niña como parte de su visión central.

En materia de procesos de gestión, el personal docente muestra un alto compromiso con la formación continua, al ser una de las entidades en las que más se certifican, al menos en el nivel de secundaria. Aguascalientes ha sido líder en mejorar su sistema de gestión escolar. Los Centros de Desarrollo Educativo que fueron innovación de Aguascalientes ahora son retomados por la mayor parte de los estados. Actualmente se están instrumentando los Planes Estratégicos de Gestión Escolar por cada CEDE, con lo cual se espera mejorar el esquema de supervisión vigente, facilitando un acompañamiento técnico-pedagógico más eficiente.

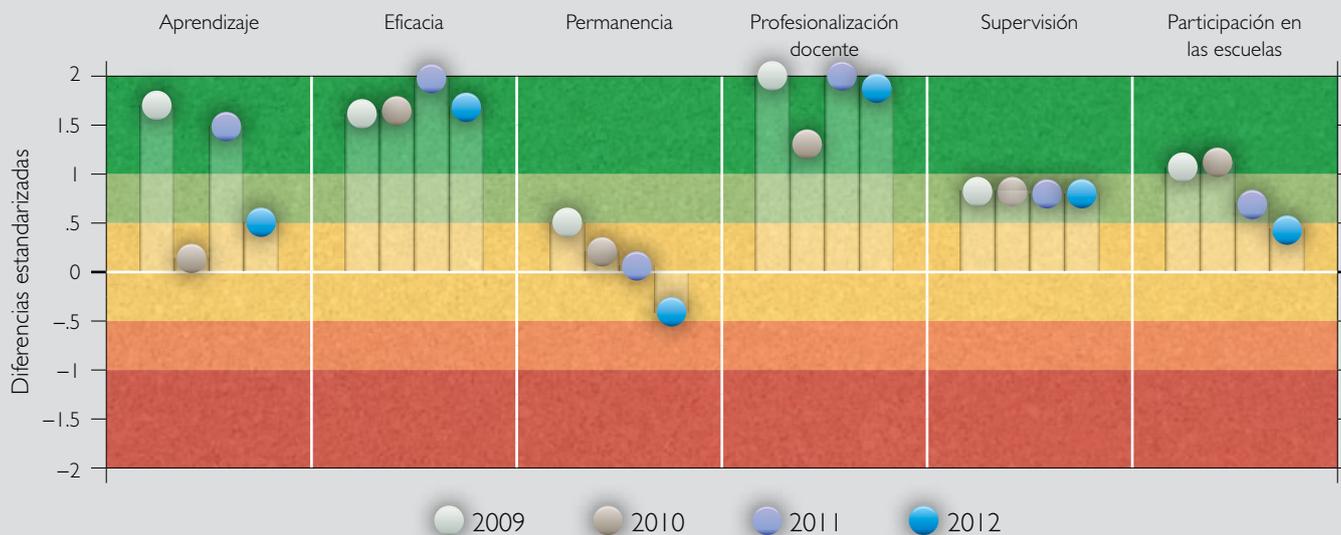


# PRIMARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2012

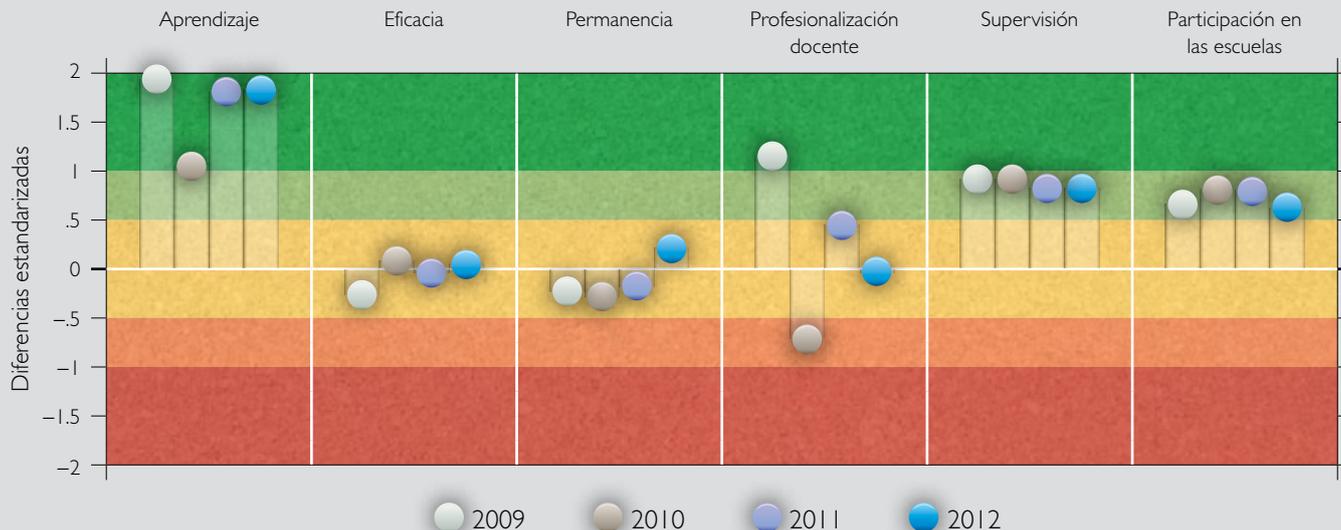


# SECUNDARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2012



# BAJA CALIFORNIA

**E**l estado de Baja California ha mostrado un bajo desempeño en las dimensiones del IDEI durante los cuatro años de estudio. En 2012, Baja California se ubica en el lugar 25 de primaria y en el 29 de secundaria, misma posición que tenía el año anterior. Los resultados que ha obtenido Baja California no corresponden con su condición de ser la tercera entidad con menor rezago educativo, según la Intensidad en el Incumplimiento de la Norma de Escolarización Básica (IINEB).

## El desempeño educativo en primaria

### Los resultados en los alumnos

De acuerdo con los resultados del IDEI de 2009, Baja California tuvo un desempeño Muy bajo en *Aprendizaje*, el cual mejoró ligeramente en los siguientes años; sólo en 2011 estuvo dentro de lo Esperado, mientras que en 2010 y 2012 fue Bajo debido a que los resultados en los alumnos de sexto de primaria en la prueba ENLACE se situaron por debajo de los indicadores estimados por el modelo que contempla el nivel de rezago de las entidades. En la dimensión de *Eficacia*, los resultados muestran un desempeño desfavorable en los cuatro años, pues en 2009 y 2010 fue Bajo y Muy bajo en 2011 y 2012; es decir, una proporción alta de alumnos no culmina su primaria en los seis años normativos. La situación más crítica se observa en la dimensión de *Permanencia*, pues en 2009 el desempeño fue Esperado, en el siguiente año fue Bajo y en 2011 y 2012 ha sido Muy bajo.

### Procesos de gestión

El desempeño en la dimensión de *Profesionalización docente* se calificó como Esperado en 2010, mientras que en 2009, 2011 y 2012 disminuyó a la categoría de Bajo, ya que el porcentaje de docentes acreditados mediante los exámenes nacionales está por debajo de la media nacional. La dimensión de *Supervisión* presentó un desempeño Alto durante 2009 y 2010; en 2011 y 2012 retrocedió al desempeño Esperado. La dimensión de *Participación en las escuelas* es la que muestra el mejor desempeño en la entidad: en 2009, 2011 y 2012 alcanzó un desempeño Alto y durante 2010 llegó a ser Muy alto; el porcentaje de escuelas primarias con consejo de participación social supera claramente a la media nacional.

## El desempeño educativo en secundaria

### Los resultados en los alumnos

Baja California tiene un desempeño Muy bajo en *Aprendizaje* durante los cuatro años de referencia del IDEI, debido a que el porcentaje de alumnos de tercero de secundaria que han obtenido resultados arriba de insuficiente es considerablemente menor a lo que se esperaba para la entidad dado su bajo rezago educativo. Respecto a la dimensión de *Eficacia* los resultados muestran una tendencia negativa, ya que el desempeño decreció con respecto al primer año, cuando fue Alto, y en los siguientes ha sido el Esperado, pues la probabilidad de que los alumnos de secundaria concluyan en el tiempo estimado sus estudios es menor al valor calculado por el modelo de evaluación. Por otra parte, en estos años el desempeño en la dimensión de *Permanencia* muestra una tendencia negativa al pasar del rango Esperado en los tres primeros años a Bajo en 2012, lo cual evidencia que las demás entidades han mejorado sus indicadores, mientras Baja California no.

### Procesos de gestión

*Profesionalización docente* a nivel secundaria tuvo un desempeño Muy bajo en 2009 y aun cuando mejoró en 2010 al ser el Esperado, en los dos años recientes se ha mantenido en el rango Bajo, ya que el promedio de docentes que han acreditado sus conocimientos y habilidades mediante los exámenes nacionales está por debajo de la media nacional. En contraste, la dimensión de *Supervisión* mantiene un desempeño estable dentro del rango Alto, pues la entidad tiene una proporción relativamente alta de zonas escolares conformadas por 20 escuelas secundarias o menos. En la dimensión de *Participación en las escuelas*, durante 2009 y 2012 el desempeño fue el Esperado, y en 2010 y 2011 fue Alto.

### Mexicanos Primero concluye

Como se ha señalado en años anteriores, Baja California debe redoblar esfuerzos para mejorar la calidad educativa que ofrece a sus estudiantes y reducir las brechas que se observan en el IDEI, las cuales no son compatibles con lo que representa ser una de las economías más prósperas del país y una población adulta con uno de los menores rezagos educativos.

Es urgente un diagnóstico preciso para conocer cuál es la problemática en las prácticas pedagógicas y de seguimiento de los alumnos, particularmente en las dimensiones de aprendizaje y profesionalización docente en secundaria, nivel en el que la entidad ocupa uno de los lugares más bajos del país.

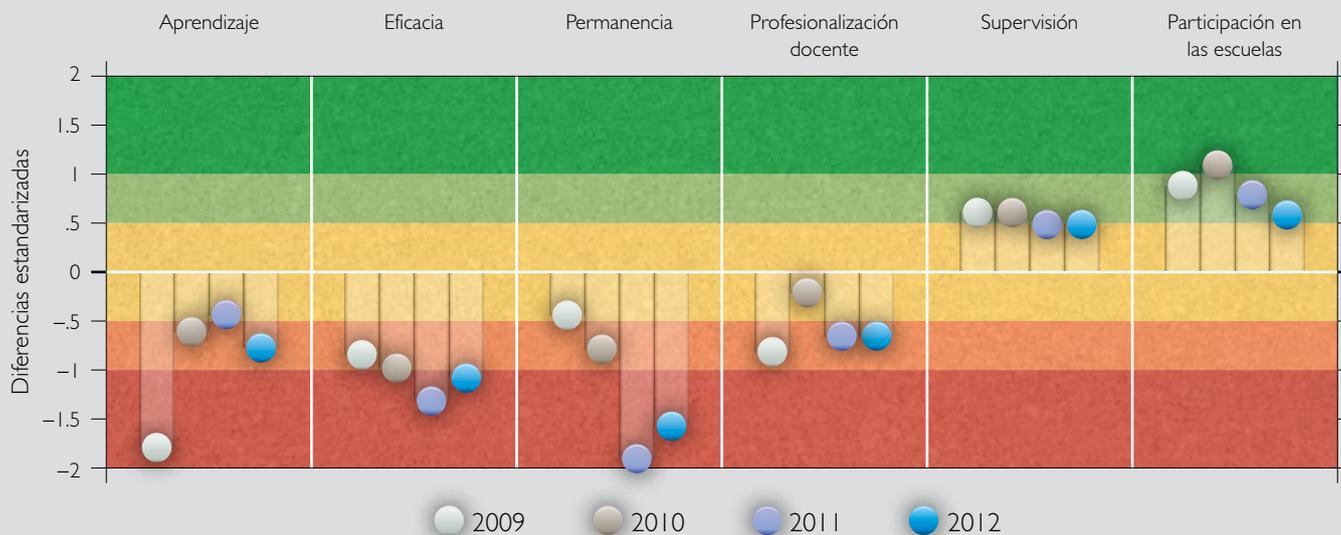


# PRIMARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2012

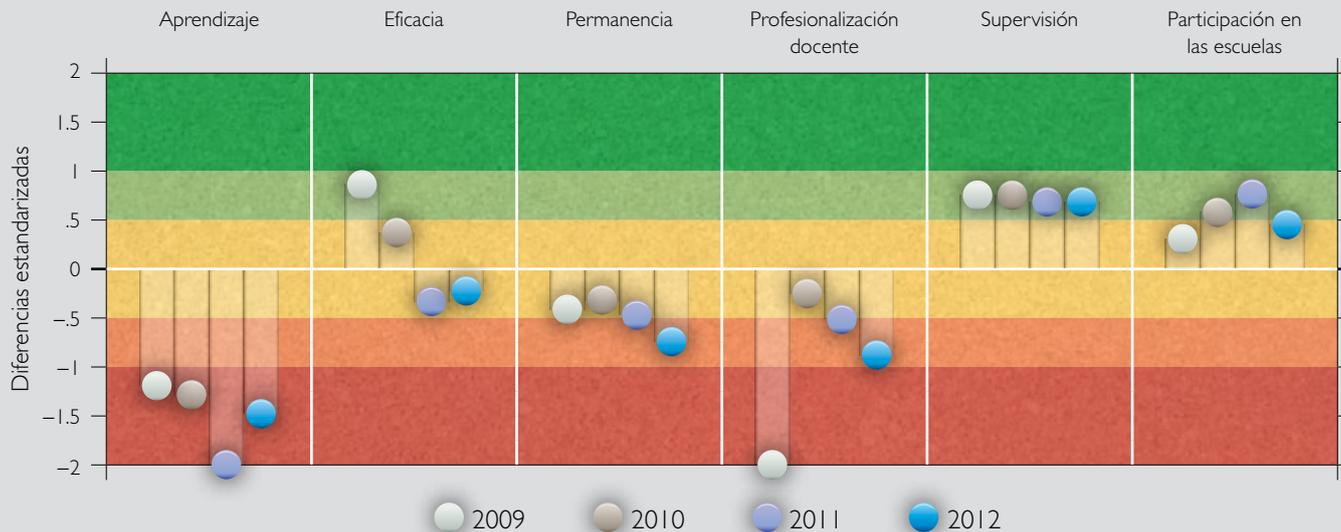


# SECUNDARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2012



# BAJA CALIFORNIA SUR

El sistema educativo del estado de Baja California Sur ha mostrado un desempeño desfavorable durante los cuatro años de referencia del IDEI. En primaria, la entidad ha mostrado un avance moderado, pues en 2009 se ubicó en el lugar 25, mejorando en 2010 al ubicarse en la posición 15. En 2012 la entidad se ubica en el lugar 22, casi la misma posición que presenta en el nivel de secundaria. El bajo desempeño de Baja California Sur retrata el hecho de que sus resultados no corresponden a las expectativas de ser la quinta entidad con menor rezago educativo, medido a través de la Intensidad en el Incumplimiento de la Norma de Escolarización Básica.

## El desempeño educativo en primaria

### Los resultados en los alumnos

El desempeño en la dimensión de *Aprendizaje* en Baja California Sur ha sido Bajo en 2010 y Muy bajo en 2009, 2011 y 2012, debido a que el número de alumnos de sexto grado de primaria que han mostrado un nivel de logro superior a insuficiente en matemáticas está por debajo de lo esperable para la entidad. En la dimensión de *Eficacia* es importante hacer notar que el sistema educativo ha disminuido su desempeño de manera alarmante; la probabilidad de que los alumnos de primaria concluyan en el tiempo reglamentario sus estudios es cada año más baja en términos comparativos con lo que están logrando otras entidades. La dimensión de *Permanencia* muestra un desempeño que tiende pronunciadamente a la baja.

### Procesos de gestión

Durante los cuatro años de evaluación del IDEI, Baja California Sur ha mantenido un constante desempeño Muy alto en *Profesionalización docente*, lo que representa un alto porcentaje de docentes que han acreditado sus conocimientos y habilidades mediante los ENAMS. En la dimensión de *Supervisión* también se observa un desempeño constante dentro del rango Alto, debido a que el indicador de proporción de zonas escolares conformadas por 20 escuelas primarias o menos se mantiene por encima de la media nacional. El desempeño en la dimensión de *Participación en las escuelas* está en el rango Esperado en 2012.

## El desempeño educativo en secundaria

### Los resultados en los alumnos

En secundaria, los resultados del indicador de *Aprendizaje* muestran un Bajo y Muy bajo desempeño en los cuatro años de referencia, debido a que el porcentaje de alumnos con resultados satisfactorios en la prueba ENLACE está por debajo de lo esperable para la entidad. Durante 2009 y 2010 la entidad tuvo un desempeño Muy alto en la dimensión de *Eficacia*, pero en 2011 descendió a Alto y en 2012 tan sólo llegó al rango de Esperado.

En Baja California Sur sigue siendo elevada la probabilidad de que los alumnos realicen sus estudios en el tiempo normativo; sin embargo, las demás entidades la están alcanzando. Con respecto a la deserción escolar en secundaria, el indicador de *Permanencia* en los cuatro años de evaluación muestra un desempeño predominantemente favorable.

### Procesos de gestión

La dimensión de *Profesionalización docente* en Baja California Sur muestra un desempeño positivo en 2012, pues se ubica en el rango Alto, superando los desempeños de 2010 y 2011 que se ubicaron en el rango de Esperado; es decir, en 2012 la proporción de docentes que acreditan sus conocimientos por medio de los exámenes nacionales fue superior a la media nacional. Por otra parte, la entidad ha mostrado un desempeño constante dentro del rango Esperado en la dimensión de *Supervisión*, ya que el indicador es similar a la media nacional. El desempeño menos favorable en materia de procesos de gestión es el de *Participación en las escuelas*, pues aun cuando se mantiene dentro lo Esperado, se muestra una tendencia negativa.

### Mexicanos Primero concluye

Baja California Sur continúa teniendo el enorme reto de mejorar su grado de inclusión educativa, como lo demuestran los resultados de la prueba ENLACE, que son profundamente negativos tanto en primaria como en secundaria; por ello, como se ha venido señalando desde 2009, las autoridades educativas deben impulsar la promoción y creación de entornos favorables para el aprendizaje e impulsar el desarrollo de nuevas estrategias pedagógicas que contribuyan a mejorar las capacidades docentes.

Es importante destacar que Baja California Sur ha tenido éxito en términos de universalización e inclusión de niños y niñas en la educación básica, principalmente en secundaria; sin embargo, como se ha venido señalando, no basta con garantizar que los niños y niñas tengan un espacio en las escuelas, también es indispensable que en esos espacios aprendan lo suficiente para la vida social del presente y puedan seguir aprendiendo toda la vida; es decir, que haya las condiciones para que ejerzan su derecho a una educación de calidad.

El punto más llamativo es que en este estado, la certificación docente no se traduce en una mejora de aprendizaje en sus alumnos de primaria.

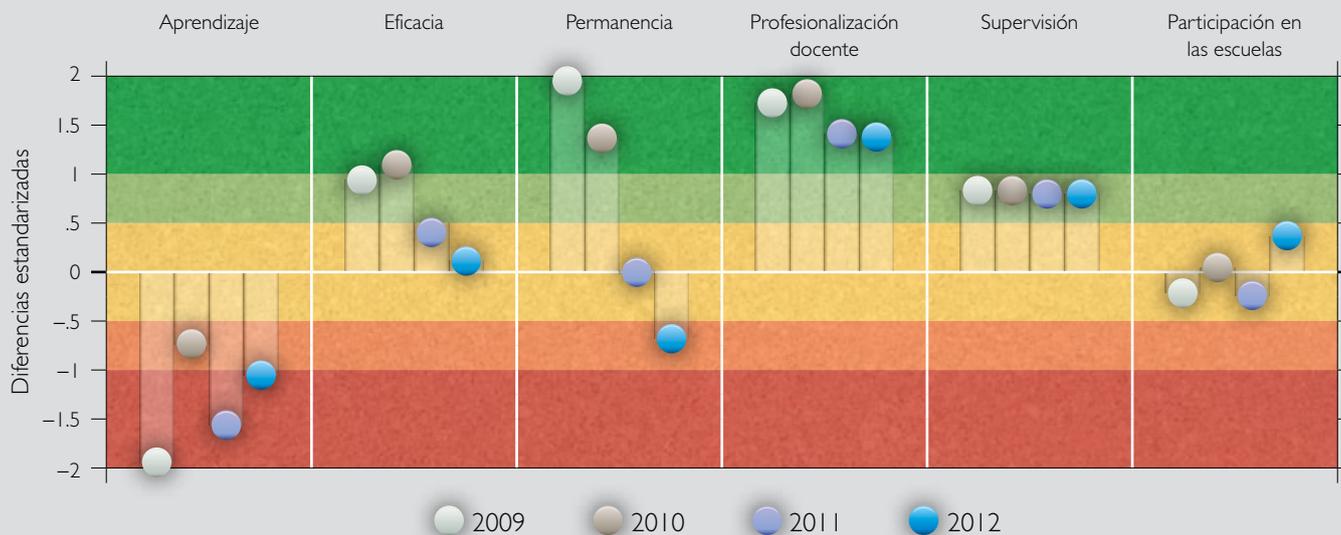


# PRIMARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2012

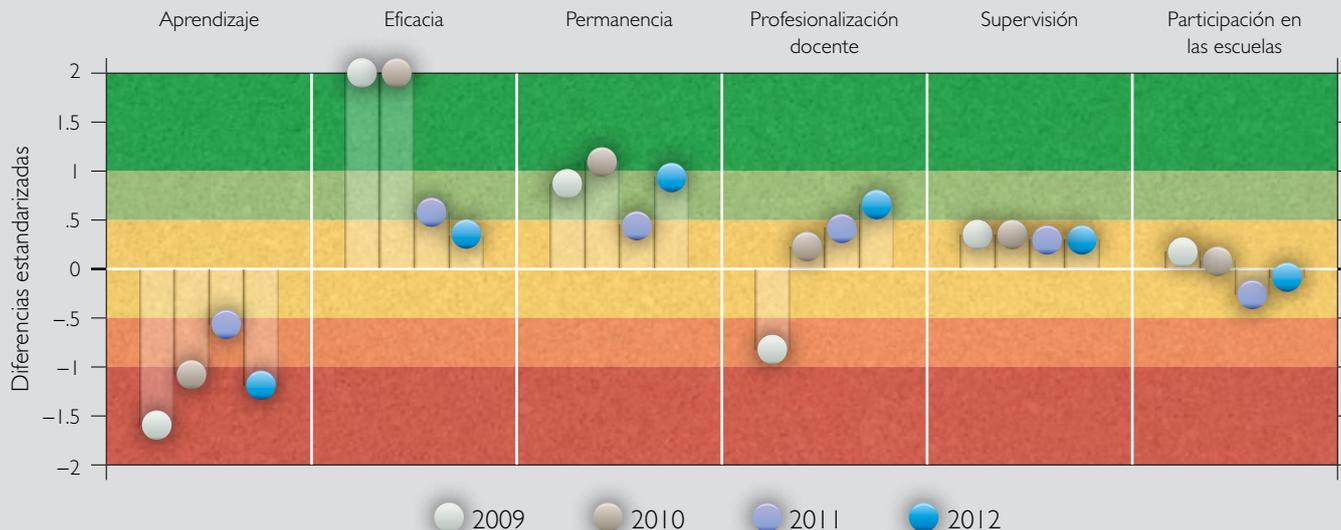


# SECUNDARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2012



**E**l estado de Campeche ha mostrado un desempeño esperado, aunque con cambios drásticos en cuanto a la posición que ocupa dentro del IDEI. En primaria, la entidad tuvo su mejor posición en 2009 al ubicarse en el 4º lugar; sin embargo, en los dos años siguientes retrocedió a las posiciones 19 y 14 respectivamente; en 2012 recuperó escaños al ocupar el 9º lugar. En secundaria, el desempeño general ha mostrado retrocesos, ya que en 2009 el estado se ubicó en el lugar 13, después pasó a la posición 27 durante los siguientes dos años y en 2012 se colocó en el lugar 21. En general, los niveles de desempeño del sistema educativo de Campeche son bajos por la poca eficacia que presenta el estado para que sus alumnos culminen la educación básica y no tanto por el tema de su aprovechamiento general, medido a través de la prueba ENLACE.

## El desempeño educativo en primaria

### Los resultados en los alumnos

Campeche ha mostrado avances constantes en la dimensión de *Aprendizaje* en los años recientes; en 2012 el porcentaje de alumnos de sexto de primaria que han obtenido resultados por arriba de Insuficiente en la prueba ENLACE es superior al valor esperado, que toma como referencia el rezago educativo de la entidad. En contraste, el estado muestra un desempeño Muy bajo en la dimensión de *Eficacia* y, aunque en el presente año se ha disminuido ligeramente la tendencia negativa en esta dimensión, la probabilidad de que los alumnos concluyan de manera satisfactoria sus estudios en el tiempo estimado es muy baja dadas las condiciones de rezago educativo. Por otra parte, los resultados de la dimensión de *Permanencia* en 2011 y 2012 se encuentran dentro de lo Esperado, mejorando con respecto a los primeros años, cuando el desempeño fue Bajo.

### Procesos de gestión

El proceso de gestión a nivel primaria en Campeche muestra algunos contrastes, ya que en la dimensión de *Profesionalización docente*, en el primer año el desempeño fue Alto y en los tres años siguientes ha sido Esperado; es decir, el porcentaje de docentes que han acreditado los ENAMS es apenas cercano a la media nacional. El desempeño en la dimensión de *Supervisión* mantiene estabilidad al ser Alto en los cuatro años de referencia; esto quiere decir que el porcentaje de zonas escolares con 20 escuelas primarias o menos es superior a la media nacional. Por otra parte, el indicador de *Participación en las escuelas* generó un desempeño Muy alto en 2009 y 2010 y Bajo en 2011 y 2012; esto refleja que en el estado no se ha dado el debido seguimiento a la conformación de consejos de participación social para que el involucramiento de los padres vaya en aumento.

## El desempeño educativo en secundaria

### Los resultados en los alumnos

Los resultados obtenidos por los alumnos de secundaria en la sección de matemáticas de la prueba ENLACE revelan un desempeño Esperado en la dimensión de *Aprendizaje* en 2012, lo cual es una señal positiva dado que los dos años anteriores se habían registrado resultados negativos. Por el contrario, en la dimensión de *Eficacia* el desempeño de la entidad descendió a un rango Bajo en 2012, lo cual implica que existe una baja proporción de alumnos que culminan la secundaria en el tiempo normativo. En la dimensión de *Permanencia* la entidad mantuvo un desempeño Bajo durante los cuatro años de referencia, lo que demuestra que la deserción escolar es alta de acuerdo a lo esperado para la entidad.

### Procesos de gestión

En Campeche los resultados en la dimensión de *Profesionalización docente* muestran un desempeño Muy alto en 2009 y Esperado en los años siguientes, ya que el porcentaje de docentes que acreditan conocimientos mediante los exámenes nacionales, en los tres años recientes, es cercano a la media nacional. El desempeño de la entidad en la dimensión de *Supervisión* ha sido Muy bajo en los cuatro años de referencia del IDEI, pues el número de zonas escolares con menos de 20 escuelas está muy por debajo de la media nacional. La dimensión de *Participación en las escuelas* presenta un desempeño muy similar al de primaria, Muy alto en los dos primeros años y sólo el Esperado en los dos años recientes.

### Mexicanos Primero concluye

Campeche continúa teniendo enormes retos para mejorar su sistema estatal de educación. Un tema extremadamente relevante para Campeche es lograr que los niños completen su primaria, pues los indicadores muestran que son muchos los alumnos que desertan o tardan varios años para concluir sus estudios elementales. Por ello, exhortamos a las autoridades educativas del estado a replantear su accionar en la gestión educativa, para convertirse en agentes de cambio. Los bajos resultados en *Eficacia* y *Permanencia* vulneran gravemente no sólo el derecho a la educación, también limitan las posibilidades de un mejor empleo y una vida digna con ejercicio pleno de la ciudadanía para los jóvenes del estado. La mejora en el aprendizaje debe sostenerse en el tiempo, pues es el rasgo más esperanzador en los indicadores de Campeche.

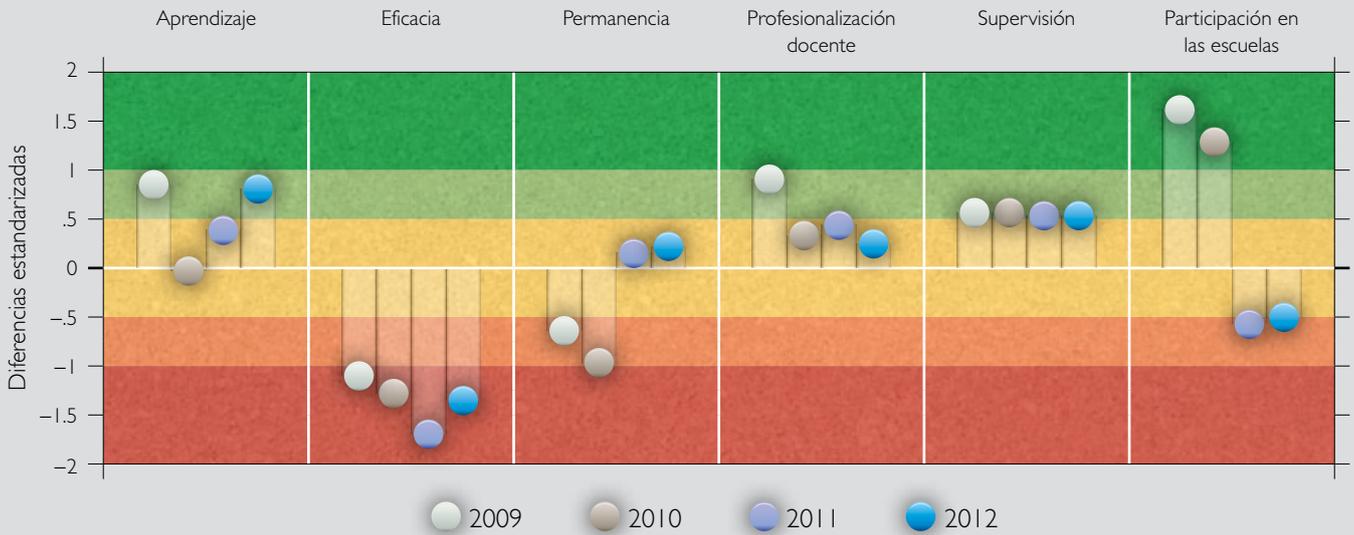


# PRIMARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2012

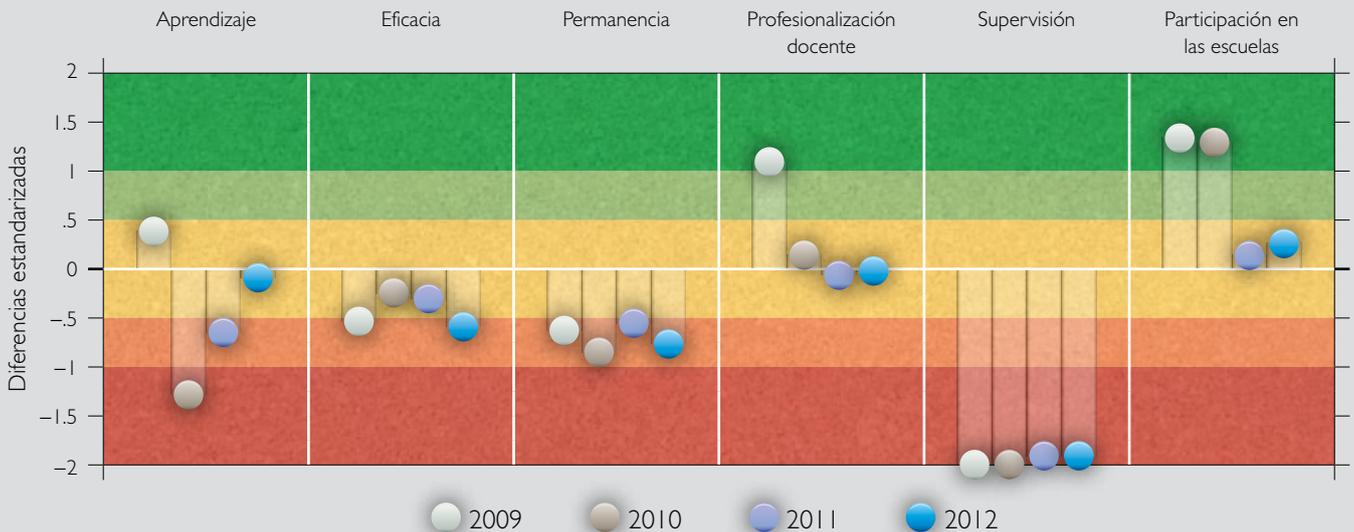


# SECUNDARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2012



**E**l estado de Coahuila se ha mantenido en los lugares intermedios de la ordenación del IDEI durante los cuatro años. Los resultados de primaria colocaron a la entidad en el lugar 13 en 2009, pero en los dos años siguientes perdió posiciones al ubicarse en los lugares 17 y 23, respectivamente; en 2012 recupera posiciones al alcanzar el lugar 18. Los marcados cambios se deben principalmente a las variaciones en las dimensiones que evalúan los resultados en los alumnos. En secundaria, la entidad se ubicó en el lugar 27 en 2009 y 2012, pues sólo en la dimensión de *Supervisión* la entidad muestra resultados superiores a los valores esperables en el modelo de evaluación del IDEI.

Cabe mencionar que Coahuila ocupa el cuarto lugar con menor Intensidad en el Incumplimiento de la Norma de Escolarización Básica, por lo que la expectativa sobre el desempeño educativo en la entidad es elevado; sin embargo, la evidencia demuestra que existen estados con mayor IINEB y con mejores resultados que los obtenidos por esta entidad.

## El desempeño educativo en primaria

### Los resultados en los alumnos

El desempeño para Coahuila en la dimensión de *Aprendizaje* muestra una tendencia negativa al pasar del rango Esperado en 2009 y 2010, a Bajo en 2011 y Muy bajo en 2012. Los indicadores de porcentaje de alumnos de sexto de primaria que han mostrado resultados por arriba de insuficiente en la sección de matemáticas de la prueba ENLACE han sido más bajos en comparación con lo que el modelo de evaluación estimaba para la entidad. La *Eficacia* en la entidad muestra un desempeño Alto en 2009 y 2011, y un desempeño Esperado en 2010 y 2012; esto quiere decir que la probabilidad de tránsito normativo de primaria a secundaria se mantiene en valores similares a los esperados dado su rezago educativo. Por otra parte, la dimensión *Permanencia* muestra variaciones importantes, puesto que en 2009 y 2010 tuvo un desempeño Esperado, en 2011 fue Muy bajo y en 2012 Muy alto.

### Procesos de gestión

En Coahuila la dimensión de *Profesionalización docente* muestra un desempeño Esperado durante los más recientes años de estudio, puesto que el porcentaje de docentes acreditados mediante los ENAMS es similar a la media nacional. En *Supervisión* el desempeño se observa Alto, lo cual se deriva del número alto de zonas escolares con 20 escuelas o menos. En la dimensión de *Participación en las escuelas* el indicador de porcentaje de consejos de participación es superior a la media nacional en 2012.

## El desempeño educativo en secundaria

### Los resultados en los alumnos

El desempeño del sistema educativo de Coahuila en la dimensión de *Aprendizaje* se ha mantenido en el rango de Esperado. Los resultados en los alumnos de tercero de secundaria en la sección de matemáticas de la prueba ENLACE han sido cercanos al valor previsto por el modelo considerando el bajo rezago educativo de la entidad. De manera semejante, la deserción escolar en secundaria ha variado, pero el desempeño en la dimensión de *Permanencia* también se mantiene dentro del rango Esperado a partir de 2010. El tema preocupante es el que se estudia en la dimensión de *Eficacia*, ya que el sistema educativo ha tenido un desempeño Bajo y Muy bajo en todos los años, pues la probabilidad de un tránsito normativo de los alumnos de primaria a secundaria es muy baja con respecto de lo que se esperaría según el rezago educativo de la entidad.

### Procesos de gestión

El porcentaje de docentes de secundaria certificados mediante los exámenes nacionales en Coahuila está muy por debajo de la media nacional, por eso el desempeño en la dimensión de *Profesionalización docente* ha sido Bajo en 2010 y Muy bajo los otros tres años. En contraste con lo anterior, la dimensión de *Supervisión* refleja un desempeño Alto en todos los años, pues la entidad cuenta con un porcentaje de zonas escolares conformadas por 20 o menos escuelas secundarias superior a la media nacional. En *Participación en las escuelas* el desempeño ha sido variado; en 2009 y 2012 el rango fue Esperado y en 2010 y 2011 fue Alto.

### Mexicanos Primero concluye

Coahuila tiene un enorme reto para mejorar su sistema educativo, en los aspectos relacionados con la inclusión y la educación de calidad, con mayor énfasis en secundaria, pues el desempeño general es bajo, aun cuando la exigencia para la entidad se prevea de acuerdo con su rezago educativo. En el estado es una constante el descenso en el desempeño de aprendizaje en primaria y secundaria, así como en profesionalización docente en secundaria.

Las autoridades del estado han reportado la realización de variadas estrategias locales para mejorar las condiciones de la calidad educativa, así como fortalecer el esquema de formación continua para proporcionar a los docentes las herramientas metodológicas y pedagógicas que contribuyan a mejorar el aprendizaje; sin embargo, no se observa aún el efecto que se pretende, y la caída en picada en primaria merece un severo llamado de alerta a gobierno y sociedad del estado.

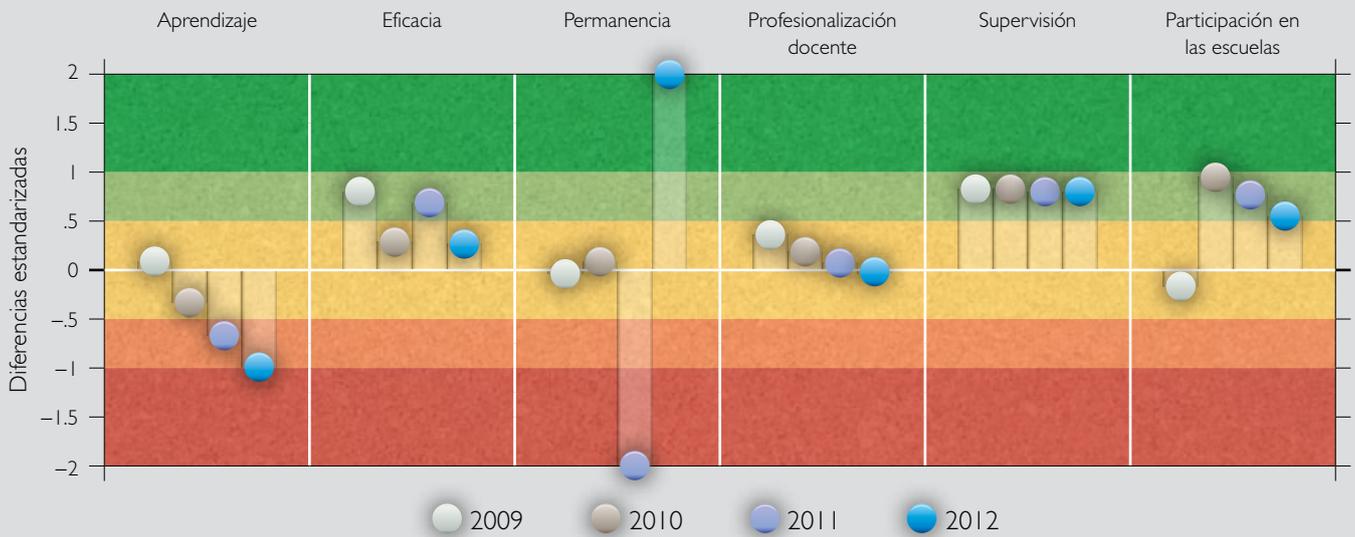


# PRIMARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2012

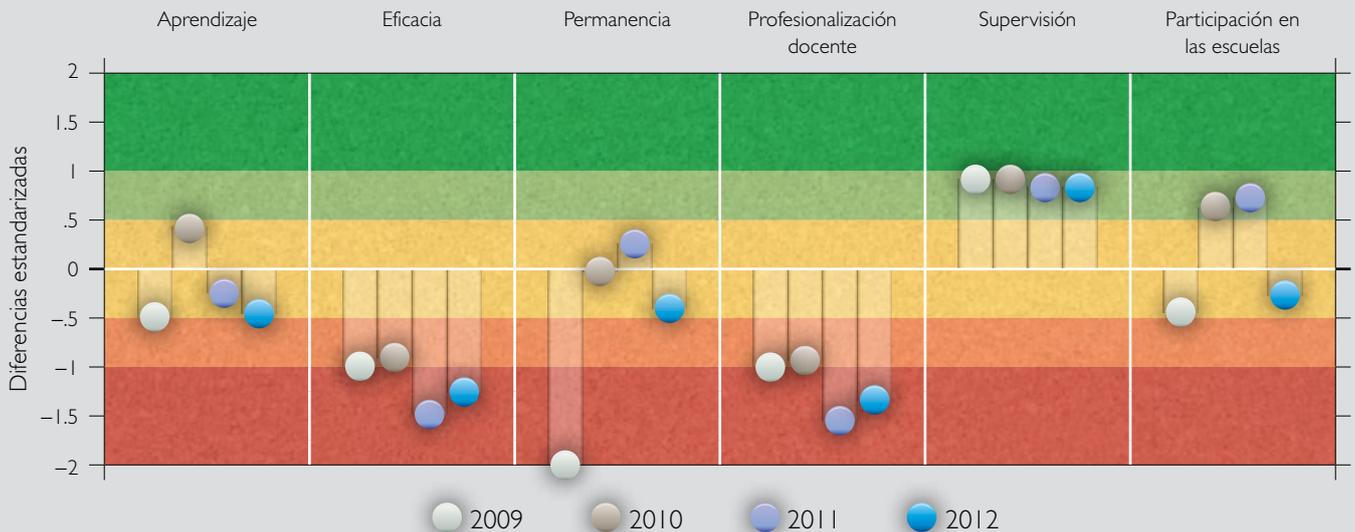


# SECUNDARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2012



**E**l sistema educativo de Colima muestra un desempeño mediocre que permite ubicar a la entidad en los lugares intermedios de las ordenaciones del IDEI; sin embargo, las tendencias muestran situaciones contrastantes. En primaria la entidad ha venido mejorando su desempeño, ya que en 2009 y 2010 fue Bajo y se ubicó en los lugares 28 y 27 respectivamente, y en 2011 y 2012 el desempeño fue el Esperado y se ubicó en las posiciones 17 y 20. Los avances se deben principalmente a las mejoras en *Permanencia* y *Eficacia*. Por el contrario, el desempeño agregado de secundaria es el esperado, aunque ha perdido posiciones a nivel nacional al pasar del lugar 8 en 2009 al 25 en 2012, por la caída de los índices en *Aprendizaje* y *Permanencia*. El estado de Colima ocupa el lugar 12 en cuanto a menor Intensidad en el Incumplimiento de la Norma de Escolarización Básica, por lo que los resultados en los alumnos debieran ser mejores a los que han obtenido en estos cuatro años, sobre todo en secundaria.

## El desempeño educativo en primaria

### Los resultados en los alumnos

Los resultados en matemáticas de los alumnos de sexto grado de primaria en Colima han estado consistentemente por debajo del valor esperado para la entidad durante los cuatro años de estudio, aunque en los últimos dos han mejorado. El desempeño de la entidad en la dimensión de *Aprendizaje* en 2009 y 2010 fue Muy bajo, mientras que en 2011 y 2012 fue Bajo. En la dimensión de *Eficacia* se observa una tendencia positiva que va de un desempeño Muy bajo en 2009, 2010 y 2011 a un desempeño Esperado en 2012; esto refleja que ha mejorado la probabilidad de que los alumnos culminen su educación primaria durante los seis años normativos y se inscriban a secundaria. Contrastando con las dos dimensiones anteriores, se observan resultados positivos en la dimensión de *Permanencia*, la cual ha mostrado un desempeño Alto en 2009 y Muy alto en los tres años restantes, lo que significa que la deserción de los alumnos de primaria es muy baja con respecto de lo que el modelo del IDEI prevé.

### Procesos de gestión

En Colima el porcentaje de docentes que se acreditan mediante los exámenes nacionales fue siempre superior a la media nacional durante los cuatro años del IDEI, por lo que el desempeño en *Profesionalización docente* fue Alto. En contraste, la dimensión de *Supervisión* presentó un desempeño Bajo en los cuatro años con una ligera tendencia negativa; o sea, el porcentaje de zonas escolares con 20 escuelas o menos fue siempre menor a la media nacional. Con respecto a la dimensión de *Participación en las escuelas*, la entidad tuvo un desempeño Muy alto en 2009, Alto en 2010, y en 2011 y 2012 se ubicó en el rango de Esperado.

## El desempeño educativo en secundaria

### Los resultados en los alumnos

En el nivel secundaria los resultados en los alumnos de Colima en la prueba ENLACE muestran un descenso importante en términos relativos, ya que la diferencia entre el valor observado y el esperado, considerando el rezago educativo de la entidad, fue incrementándose en el tiempo, de tal forma que el desempeño en *Aprendizaje* pasó del rango de lo Esperado en 2009 y 2010 a Bajo en 2011 y Muy bajo en 2012. En contraste con lo anterior, la probabilidad de tránsito normativo de los alumnos en secundaria siempre ha estado por encima del valor estimado por el modelo, de ahí que el desempeño en la dimensión de *Eficacia* sea Muy alto en la mayor parte de los años de estudio. En la dimensión de *Permanencia* el desempeño ha venido a la baja; en 2009 el sistema educativo se ubicó en el rango de Muy alto, y en los siguientes tres años se mantiene en el rango Esperado.

### Procesos de gestión

La *Profesionalización docente* a nivel secundaria en la entidad ha mostrado un desempeño Muy bajo en 2009, Esperado en 2010 y Bajo en los dos años recientes, esto debido a que el porcentaje de profesores acreditados por los ENAMS en Colima está por debajo de la media nacional. En contraste con lo anterior, la dimensión de *Supervisión* en los cuatro años de referencia para el IDEI muestra un desempeño Alto, pues la entidad tiene un porcentaje relativamente alto de zonas escolares con 20 o menos escuelas secundarias. Por otra parte, los resultados en la dimensión de *Participación en las escuelas* muestran que en los dos primeros años el desempeño fue Muy alto y en los dos años recientes fue el Esperado; la entidad tiene un porcentaje de escuelas con consejos de participación social cercano a la media nacional.

### Mexicanos Primero concluye

Los resultados de Colima han mejorado la posición que ocupa la entidad en el IDEI, aunque sigue manteniendo rezagos importantes. Es destacable el esfuerzo realizado en cuanto a *Permanencia* en primaria, pero está pendiente lograr que esa misma situación se implemente en secundaria. El desempeño en *Aprendizaje* de los alumnos de secundaria ha descendido de manera preocupante y, aunque los alumnos que ingresen a este nivel se mantengan en la escuela durante los tres años lectivos, no cuentan con una educación de calidad. Es urgente que las autoridades educativas del estado implementen acciones más efectivas para impulsar dinámicas sostenidas de calidad en la educación. La variedad de iniciativas locales exige más rigor para dar fruto en los alumnos.

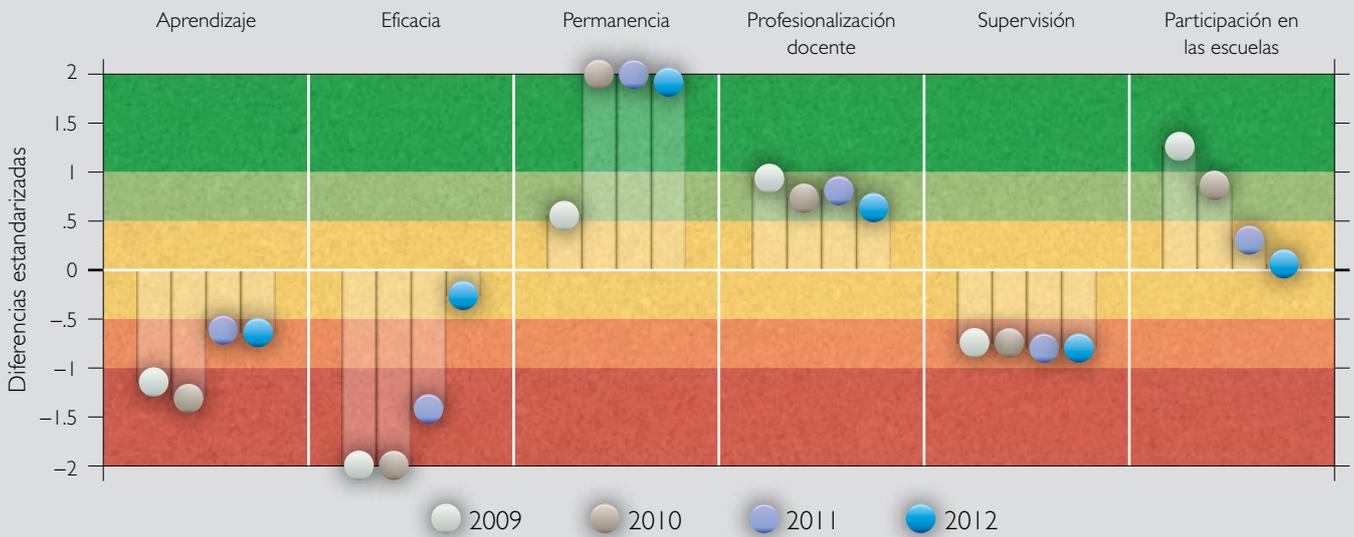


# PRIMARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2012

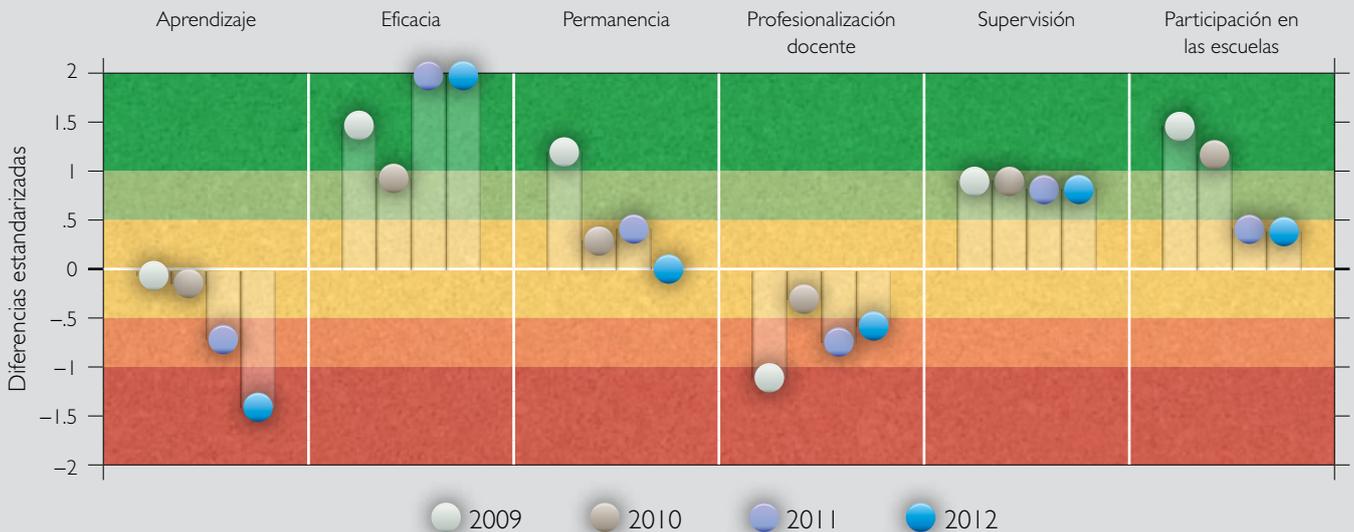


# SECUNDARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2012



**E**l sistema educativo del estado de Chiapas muestra contrastes, ya que en primaria el desempeño general es Bajo y en secundaria Alto. Los resultados de primaria han colocado al estado en los últimos lugares a nivel nacional, pues en el 2012 se ubicó en el lugar 29 de la lista. En contraste, en secundaria la entidad viene escalando lugares rápidamente de la posición 24 en 2010 a la 19 en 2011 y la 7 en 2012. Estos resultados positivos se deben al avance en los índices de *Aprendizaje* y *Permanencia*, así como en *Profesionalización Docente* y *Participación en las Escuelas*. Chiapas es la entidad con mayor rezago educativo en el país, por lo que es muy importante subrayar los favorables resultados en secundaria, que están considerablemente por arriba de lo esperado para la entidad.

## El desempeño educativo en primaria

### Los resultados en los alumnos

El desempeño de primaria en Chiapas en la dimensión de *Aprendizaje* fue el Esperado en 2009 y Muy bajo en las tres últimas evaluaciones, debido a que el porcentaje de alumnos de sexto de primaria que han mostrado resultados por arriba de Insuficiente en la sección de matemáticas de la prueba ENLACE se mantiene bajo en comparación con las demás entidades. La dimensión de *Eficacia* ha tenido un desempeño Esperado en 2009 y 2011 y Bajo en 2010 y 2012; de tal forma, la probabilidad del tránsito normativo de los alumnos de primaria está por debajo de los valores esperados, según el rezago educativo en el estado. La dimensión de *Permanencia* tuvo un desempeño Esperado en 2009, pero en 2010 y 2011 fue Bajo; sin embargo, en 2012 ha mejorado y se encuentra nuevamente dentro de lo Esperado.

### Procesos de gestión

Las dimensiones de *Profesionalización docente* muestran un desempeño Muy bajo en 2009 y 2011, Bajo en 2010 y Esperado en 2012, de tal forma que la proporción de docentes que acreditan sus conocimientos por exámenes nacionales en la entidad es semejante a la media nacional. Respecto a la dimensión de *Supervisión* el desempeño ha sido Bajo durante los cuatro años de referencia del IDEI; el porcentaje de zonas escolares con 20 o menos escuelas primarias es inferior a la media nacional. Respecto a la dimensión de *Participación en las escuelas*, muestra mejor desempeño en comparación con las dos dimensiones anteriores, al estar en el rango de Esperado en los cuatro años evaluados. La entidad tiene un indicador cercano a la media nacional sobre la conformación de consejos de participación social.

## El desempeño educativo en secundaria

### Los resultados en los alumnos

La dimensión de *Aprendizaje* en secundaria muestra un desempeño Esperado en 2009, 2010 y 2011, mientras que en 2012 hay un desempeño Alto debido a que el porcentaje de alumnos de tercero de secundaria que lograron niveles por arriba de Insuficiente en la prueba ENLACE fue superior a lo esperable. En la dimensión de *Eficacia* muestra que en 2009 fue Alto, y en los tres años siguientes Esperado, lo cual está dentro de lo previsto para la entidad, tomando en cuenta las condiciones de rezago educativo. En la dimensión de *Permanencia*, la deserción escolar mantiene un desempeño Esperado en 2009 y a partir de 2010 ha sido Alto.

### Procesos de gestión

A diferencia de primaria, en secundaria el porcentaje de docentes que acreditan sus conocimientos a través de los ENAMS implica que el desempeño en la dimensión de *Profesionalización docente* es favorable, pues en 2009 fue Alto, y pasó a un desempeño Muy alto en los años siguientes. En contraste, la dimensión de *Supervisión* en estos cuatro años tiene un desempeño Muy bajo y, pese a que existen mejoras relativas en 2011 y 2012, la entidad está lejos de cumplir con la expectativa en cuanto al porcentaje de zonas escolares con 20 o menos escuelas primarias. De manera similar, la dimensión de *Participación en las escuelas* mostró un desempeño Muy bajo en 2009 y 2010, mientras que en 2011 fue Bajo y en 2012, Esperado.

### Mexicanos Primero concluye

En términos generales, el estado de Chiapas presenta un desempeño por debajo del mínimo esperado en primaria, aun cuando el modelo toma en cuenta las condiciones socioeducativas de la entidad. El principal reto está en las escuelas indígenas y escuelas CONAFE. Desde nuestro punto de vista, la autoridad estatal tiene la responsabilidad de velar por el derecho a una educación incluyente y de calidad; no puede conformarse con los resultados de las primarias generales, sino que tiene que asegurar que todos los niños asistan a la escuela y aprendan.

Siendo la entidad con mayor rezago educativo, los resultados de aprendizaje en secundaria son esperanzadores. Sin embargo, no todos los jóvenes en edad normativa están asistiendo a la escuela, debido a que no llegan desde la primaria como les correspondería.

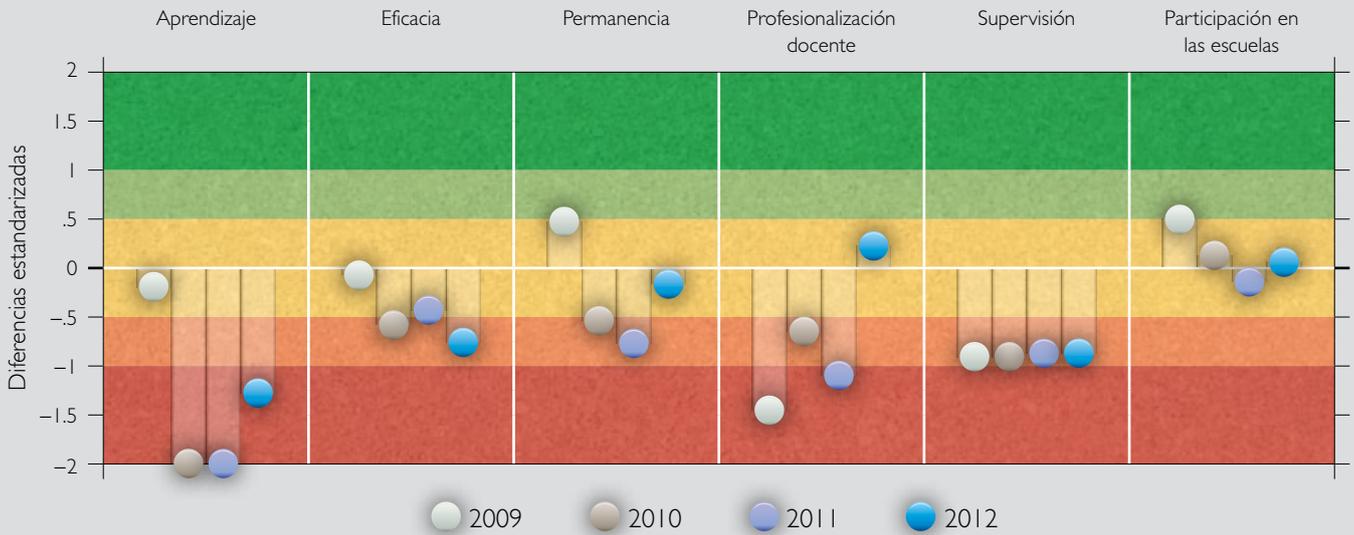


# PRIMARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2012

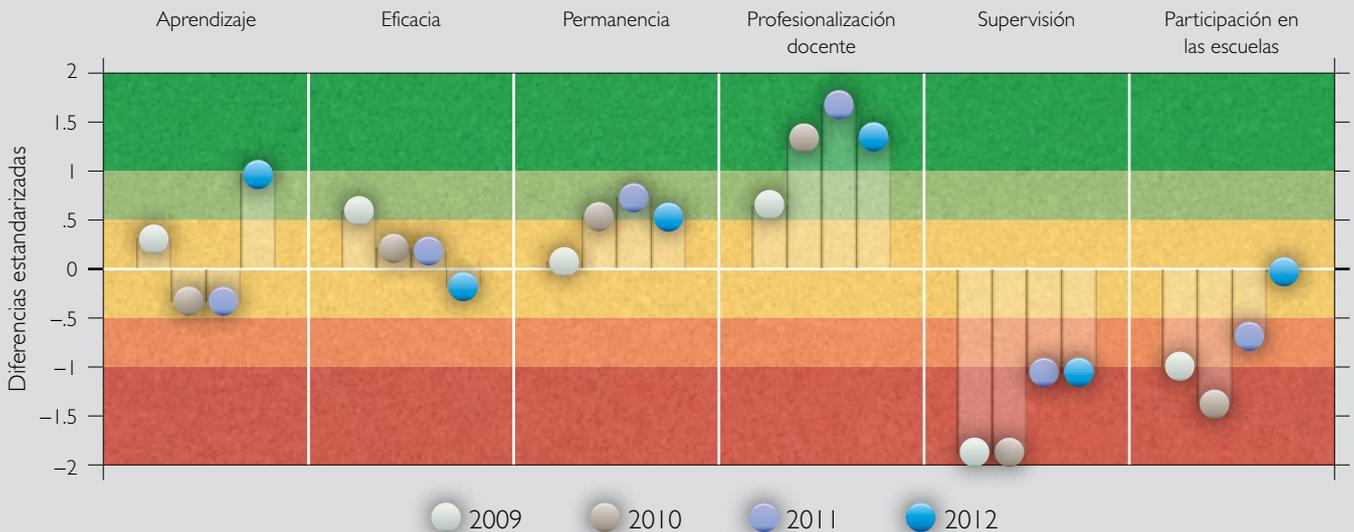


# SECUNDARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2012



**E**l estado de Chihuahua muestra un desempeño mediocre, situándose en lugares intermedios de las ordenaciones del IDEI. Los resultados en primaria muestran un desempeño esperado, que ha permitido que la entidad mejore su posición a nivel nacional al pasar del lugar 21, en los dos primeros años, al lugar 19 en 2012, ya que ha mostrado retroceso en la dimensión de *Aprendizaje* y avances en los indicadores que evalúan los Procesos de gestión. De igual forma, los resultados de secundaria, aun cuando son bajos, muestran variaciones que han permitido mejorar la posición de la entidad, que se ubicaba en el lugar 23 en 2009 y pasó al lugar 16 en 2012, dado el avance que se observa en *Aprendizaje*, *Profesionalización docente* y *Participación en las escuelas*. Los resultados que Chihuahua ha obtenido en el desempeño educativo son semejantes a lo esperado, tomando en cuenta el rezago educativo de la entidad.

## El desempeño educativo en primaria

### Los resultados en los alumnos

En Chihuahua el porcentaje de alumnos de sexto grado de primaria que han alcanzado niveles de logro elemental, bueno o excelente en la sección de matemáticas de la prueba ENLACE están próximos al valor previsto; por lo que su desempeño en la dimensión de *Aprendizaje* se encuentra dentro del rango de lo Esperado en 2009, 2011 y 2012, y Alto en 2010, aunque se observa una pendiente negativa que debe ser atendida. En contraste con lo anterior, en la dimensión de *Eficacia* muestra un desempeño Muy bajo en los cuatro años, lo que refleja que la probabilidad de tránsito normativo de los estudiantes está lejos del valor esperable para el estado. En la dimensión de *Permanencia* también hay un desempeño desfavorable, pues en 2009 fue Esperado, en 2010 Muy bajo y en 2011 y 2012 ha sido Bajo; esto representa que la tasa de deserción escolar es mayor a lo que el IDEI prevé.

### Procesos de gestión

El porcentaje de docentes de primaria del estado de Chihuahua que han acreditado sus habilidades y conocimientos mediante los ENAMS se ha registrado dentro de lo Esperado en 2009 y 2011 y Alto en 2010 y 2012. De manera similar, el desempeño en la dimensión de *Supervisión* ha sido el Esperado en los dos primeros años y Alto en los dos años recientes, pues la entidad ha cumplido de manera típica con las expectativas en cuanto al porcentaje de zonas con 20 o menos escuelas primarias, tomando en cuenta la media nacional. En la dimensión de *Participación en las escuelas* el desempeño ha mejorado en 2011 y 2012 al ser el Esperado, en comparación con 2010 cuando fue Muy bajo, de tal forma que, en los años recientes, el porcentaje de escuelas primarias que han conformado consejos de participación social está cercano a la media nacional.

## El desempeño educativo en secundaria

### Los resultados en los alumnos

La dimensión de *Aprendizaje* en secundaria en los cuatro años de referencia del IDEI, se mantiene en el rango Esperado; el porcentaje de alumnos de tercero de secundaria que han alcanzado niveles por arriba de Insuficiente en la sección de matemáticas de la prueba ENLACE está próximo a lo previsto para la entidad, tomando en cuenta su rezago educativo. En la dimensión de *Eficacia*, sólo en 2009 el desempeño fue el Esperado y 2010 y 2011 fue Muy bajo, esto debido a que la probabilidad de que los estudiantes tengan un tránsito normativo en este nivel educativo está muy por debajo del valor esperado. El desempeño en la dimensión de *Permanencia* se mantuvo en Esperado los tres primeros años, pero en 2012 presentó un retroceso; la deserción escolar en secundaria está por arriba de lo calculado según el modelo.

### Procesos de gestión

Durante 2009, el desempeño de la *Profesionalización docente* en la entidad fue Muy bajo, pero en 2012 el desempeño ha mejorado ubicándose en el nivel Alto, pues el porcentaje de docentes de secundaria acreditados mediante los exámenes nacionales está por arriba de la media nacional. En materia de *Supervisión*, la entidad ha mantenido un desempeño Alto en los cuatro años, pues el porcentaje de zonas escolares conformadas con 20 planteles o menos es superior a la media. Respecto a la dimensión de *Participación en las escuelas*, el desempeño de la entidad ha sido el Esperado en 2011 y 2012. En términos generales, en Chihuahua el porcentaje típico de escuelas secundarias con consejos de participación social es cercano al promedio nacional.

### Mexicanos Primero concluye

El estado de Chihuahua ha tenido avances en primaria y secundaria, aunque el desempeño mostrado sigue siendo insuficiente para contrarrestar el rezago educativo de la entidad. El principal reto en el estado sigue siendo lograr un sistema más incluyente, con especial cuidado en los resultados de los alumnos.

Es necesario que las autoridades mantengan los esfuerzos para lograr un desempeño constante en los procesos de gestión escolar, especialmente en la profesionalización y en el funcionamiento de los consejos de participación social.

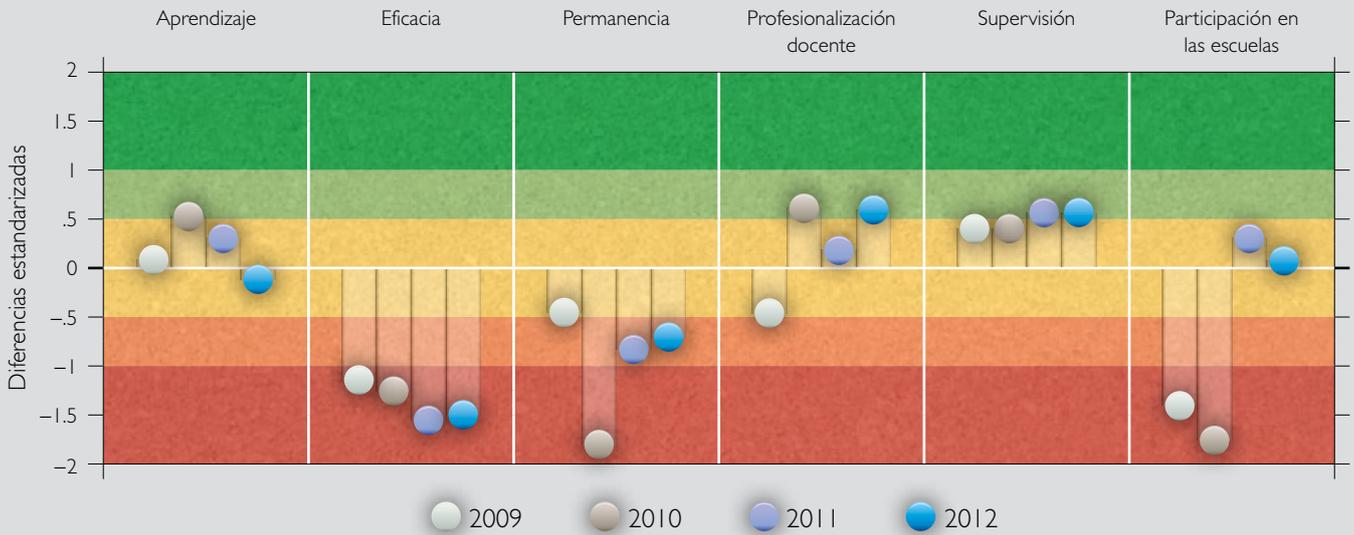


# PRIMARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2012

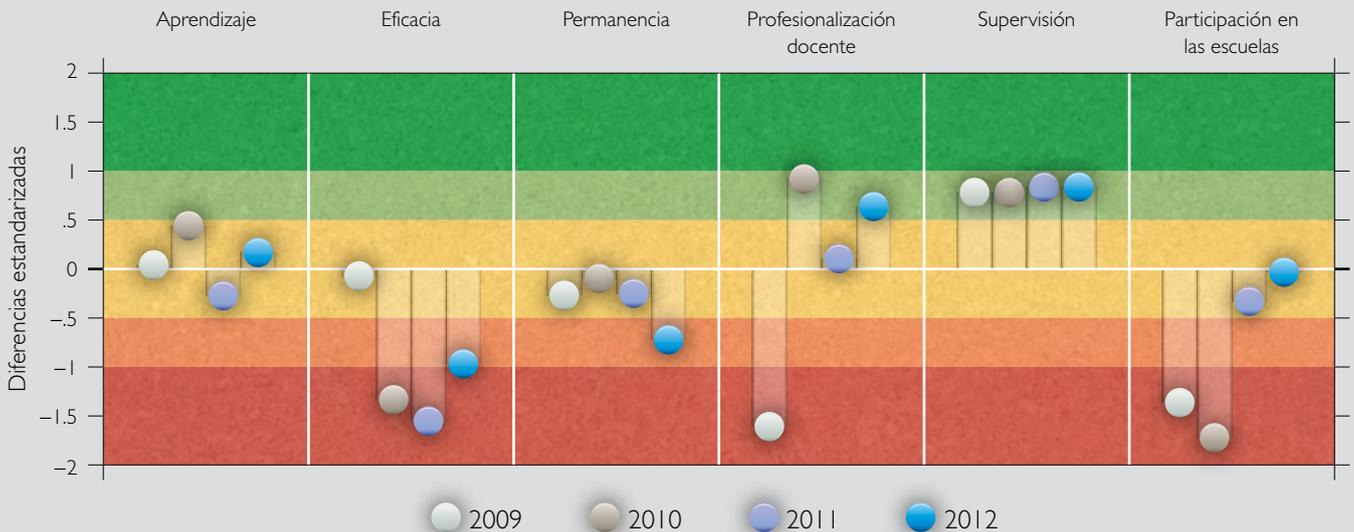


# SECUNDARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2012



# DISTRITO FEDERAL

**E**l Distrito Federal presenta un desempeño a la baja. Los resultados en primaria, aun cuando están dentro de lo esperado, no han sido del todo favorables, de tal forma que la entidad pasó del lugar 6 en 2009 al lugar 17 en 2012, debido al bajo desempeño en *Permanencia* y *Profesionalización docente*. En secundaria los resultados han mostrado algunos cambios poco favorables, pero la entidad regresó a los primeros diez lugares, ya que en 2009 ocupó el lugar 3 y, aun cuando descendió en 2011 hasta el lugar 18, en 2012 ocupa el lugar 8 al mostrar mejoría en las dimensiones que evalúan los resultados en los alumnos.

## El desempeño educativo en primaria

### Los resultados en los alumnos

El desempeño del Distrito Federal en la dimensión de *Aprendizaje* fue Muy alto en 2009, y Esperado en 2010, 2011 y 2012. Esto se debe a que el porcentaje de alumnos de sexto de primaria que alcanzan niveles por arriba de Insuficiente en la sección de matemáticas de la prueba ENLACE, en los tres años recientes, corresponde a la expectativa según el rezago educativo de la entidad. Respecto a la dimensión de *Eficacia*, el desempeño se ha mantenido en el rango de lo Esperado, debido a que la entidad ha cumplido con la probabilidad prevista del tránsito normativo de los alumnos. En contraste con las dimensiones anteriores, la *Permanencia* muestra un desempeño Muy bajo en 2009 y 2010, Esperado en 2011 y Bajo en 2012; los resultados de los tres años recientes muestran que la deserción escolar es alta para la entidad.

### Procesos de gestión

En términos generales, la dimensión de *Profesionalización docente* en primaria muestra un desempeño Esperado. Actualmente la entidad cuenta con un porcentaje de docentes de primaria acreditados mediante los exámenes nacionales semejante a la media nacional. En materia de *Supervisión*, el Distrito Federal ha tenido un desempeño dentro de lo Esperado en los cuatro años de referencia, y en los dos años recientes ha mejorado, ya que la entidad ha superado levemente lo típico en cuanto al porcentaje de zonas escolares conformadas con 20 escuelas o menos. A pesar de que el porcentaje de primarias con consejo de participación social está arriba de la media nacional, el desempeño de la entidad ha decaído de manera grave.

## El desempeño educativo en secundaria

### Los resultados en los alumnos

El porcentaje de alumnos de tercero de secundaria que han alcanzado niveles superiores a Insuficiente en la sección de matemáticas de la prueba ENLACE ha estado por arriba de lo esperable para la entidad, por lo que el desempeño en *Aprendizaje* es Muy alto en 2009, 2010 y 2012, y tan sólo en 2011 fue Esperado. En contraste, la dimensión *Eficacia* en el Distrito Federal tuvo un resultado Muy bajo en 2009 y 2010, Bajo en 2012, y sólo en 2011 alcanzó el rango Esperado, ya que la probabilidad de tránsito normativo de los alumnos de secundaria está por abajo de lo previsto para la entidad. La dimensión de *Permanencia* en 2009 tuvo un desempeño Bajo, en 2010 Esperado, en 2011 Muy bajo y en 2012 fue Bajo; este desempeño de los dos años recientes se debe a que la deserción escolar se agravó.

### Procesos de gestión

La dimensión de *Profesionalización docente* ha mantenido un desempeño Esperado en los cuatro años de referencia del IDEI, ya que el porcentaje de docentes de secundaria que han logrado su acreditación mediante los exámenes nacionales está próximo a la media nacional. La dimensión de *Supervisión* ha mostrado poco avance; se mantiene por debajo del promedio nacional. En la dimensión de *Participación en las escuelas*, el desempeño en 2010 fue Muy alto, y en los tres años restantes fue Alto, pues la entidad cuenta con un porcentaje de escuelas secundarias que han conformado consejos de participación social, que es superior a la media nacional.

### Mexicanos Primero concluye

Los resultados del Distrito Federal contrastan con la realidad de esta entidad, que cuenta con el menor rezago educativo en el país, tiene el menor índice de analfabetismo y presenta condiciones socioeconómicas muy favorables para lograr una educación básica de mayor calidad.

Las dimensiones en las que debe analizarse con mayor detalle su desempeño son las de *Permanencia* y *Supervisión*, pues aún se mantienen resultados poco favorables que afectan la inclusión educativa. Como se ha señalado con anterioridad, para lograr una mayor inclusión de los estudiantes no basta con otorgar becas y/o útiles gratuitos, pues la exclusión educativa es un fenómeno multifactorial en la que intervienen, entre otras cosas, el *bullying* y la discriminación, situaciones que afectan el derecho a la educación de niños y jóvenes que se ven obligados a alejarse de la escuela antes de concluir el ciclo escolar.

La autoridad responsable de estos resultados es la SEP, que debiera poner ejemplo de coordinación con el Gobierno de la Ciudad para mejorar lo que se ofrece en el sistema educativo de la capital.

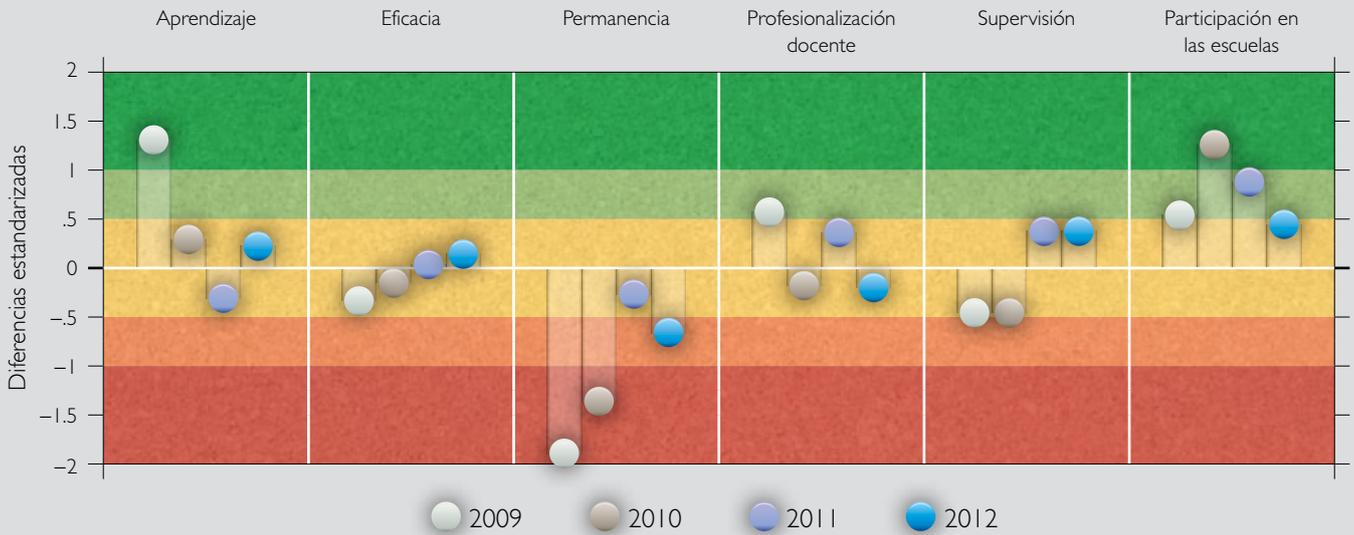


# PRIMARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2012

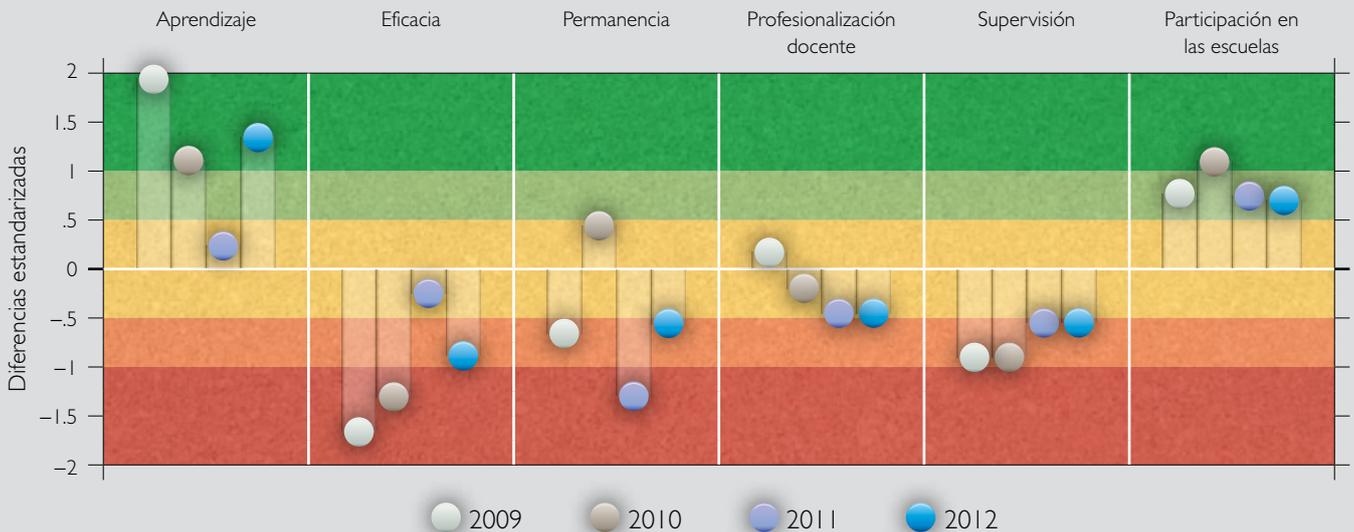


# SECUNDARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2012



**E**l estado de Durango presenta avances en la posición que ocupa en la tabla nacional del IDEI. El desempeño en primaria ubicó a la entidad en el lugar 10 durante los tres primeros años y en 2012 en el lugar 7, por los cambios observados en *Aprendizaje*, *Permanencia* y *Profesionalización docente*. En secundaria, también mejoró su posición a nivel nacional, pues en 2009 y 2010 se ubicó en el lugar 18, en 2011 en el lugar 17 y en 2012 subió hasta la posición 11, por el avance logrado en *Aprendizaje*. En general, el estado ha mostrado un desempeño acorde a la expectativa según el rezago educativo que presenta.

## El desempeño educativo en primaria

### Los resultados en los alumnos

El desempeño en *Aprendizaje* de primaria durante los tres primeros años fue el Esperado y en 2012 fue Alto, ya que el porcentaje de alumnos de primaria que ha alcanzado niveles por arriba de Insuficiente en la sección de matemáticas de la prueba ENLACE está por arriba de lo esperable, tomando en cuenta el rezago educativo de la entidad. En contraste, la dimensión de *Eficacia* muestra un desempeño Bajo: terminan en tiempo y forma una baja proporción de alumnos que iniciaron la primaria, considerando el ajuste para la entidad según su contexto de rezago en los adultos. En la dimensión de *Permanencia* tiene resultados contrastantes, pues en 2009 fue Bajo, en 2010 Muy bajo, y Esperado en los dos años siguientes; es decir, está dentro de lo previsto para la entidad.

### Procesos de gestión

La dimensión de *Profesionalización docente* ha mantenido un desempeño Muy alto en los cuatro años de referencia del IDEI, pues el porcentaje de docentes acreditados supera claramente la media nacional. La dimensión de *Supervisión* ha mantenido un desempeño Alto en los cuatro años, ya que el porcentaje de zonas escolares que están conformadas por 20 o menos escuelas es superior al promedio nacional. Por otra parte, la dimensión de *Participación en las escuelas* muestra resultados asimétricos, ya que el desempeño en 2009 y 2010 fue Alto, y en 2011 y 2012 Esperado. Estos cambios se deben a que el porcentaje de escuelas que han conformado consejos de participación social fue cercano a la media nacional en los dos años recientes, a pesar de que antes la situación era mejor.

## El desempeño educativo en secundaria

### Los resultados en los alumnos

La dimensión de *Aprendizaje* en el estado muestra un desempeño favorable en términos generales, pues en 2009 y 2011 estuvo dentro del rango Esperado, en 2010 fue Alto y en 2012 Muy alto, gracias al creciente porcentaje de alumnos con logros por arriba de Insuficiente en la sección de matemáticas de la prueba ENLACE, superior a lo esperable para la entidad, tomando en cuenta su rezago educativo. En contraste, la dimensión de *Eficacia* en secundaria ha sido Baja y Muy Baja, lo que refleja que el porcentaje de estudiantes que no mantienen el tránsito normativo es superior a lo esperado. Respecto a la dimensión de *Permanencia*, Durango tiene desempeños contrastantes, ya que en 2010 fue Muy bajo, en 2009 y 2011 Esperado y en 2012 Bajo, debido a las variaciones en la tasa de deserción escolar.

### Procesos de gestión

En este rubro la dimensión mejor evaluada es la *Profesionalización docente*, pues en 2009 fue Muy alto y en los siguientes años se mantuvo con un desempeño Alto, o sea, hubo un porcentaje de docentes acreditados por arriba de la media nacional. En la dimensión de *Supervisión* el desempeño ha sido Muy bajo en los cuatro años de referencia, sin mostrar cambios. El desempeño de *Participación en las escuelas* fue Muy alto en 2009, Alto en 2010 y Esperado en 2011 y 2012, con un porcentaje de consejos de participación social semejante al promedio nacional en la actualidad.

### Mexicanos Primero concluye

El estado de Durango ha logrado escalar posiciones en el IDEI, superando en algunas dimensiones lo previsible. Sin embargo, aún se observan áreas de oportunidad en las que se deben implementar acciones urgentes para mejorar el desempeño.

Durango aún tiene problemas de inclusión educativa: las tasas de deserción en primaria y secundaria son mayores a las que tienen otras entidades con niveles de marginación y rezago educativo similares. Es preocupante el alto porcentaje de niños, niñas y jóvenes duranguenses que no culminan su educación básica. Por ello, es urgente la elaboración de un diagnóstico que dé cuenta de cuáles son las situaciones a las que se enfrentan los niños, niñas y jóvenes, y qué los obliga a salir del sistema educativo.

Respecto a los procesos de gestión educativa, Durango debe emprender acciones decididas para fortalecer la supervisión en secundaria.

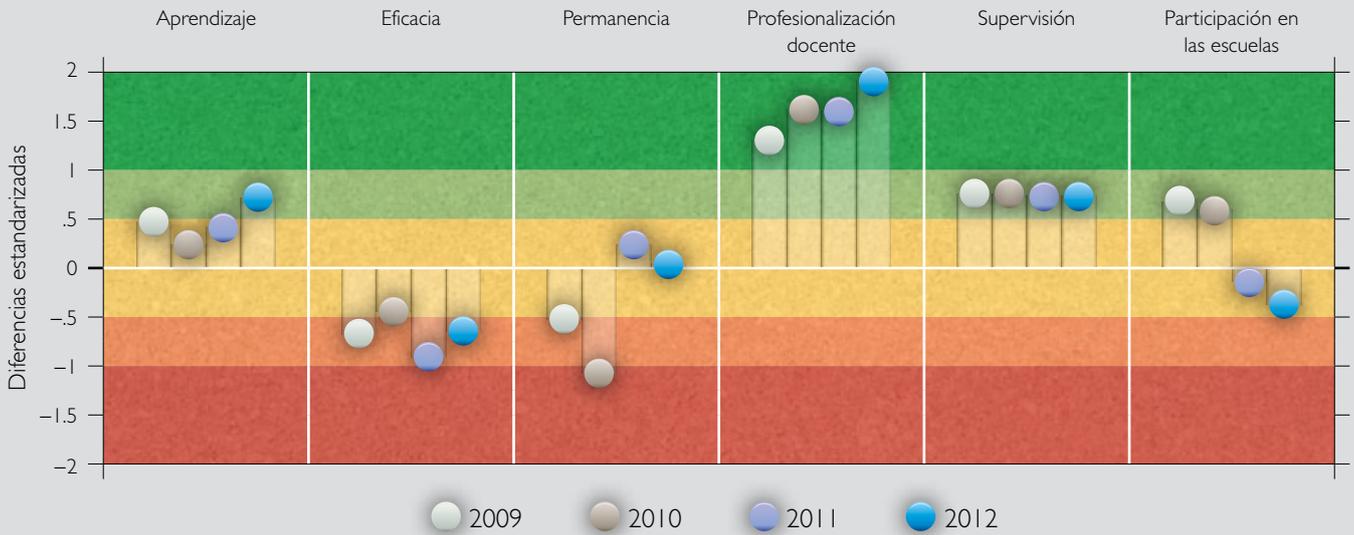


# PRIMARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2012

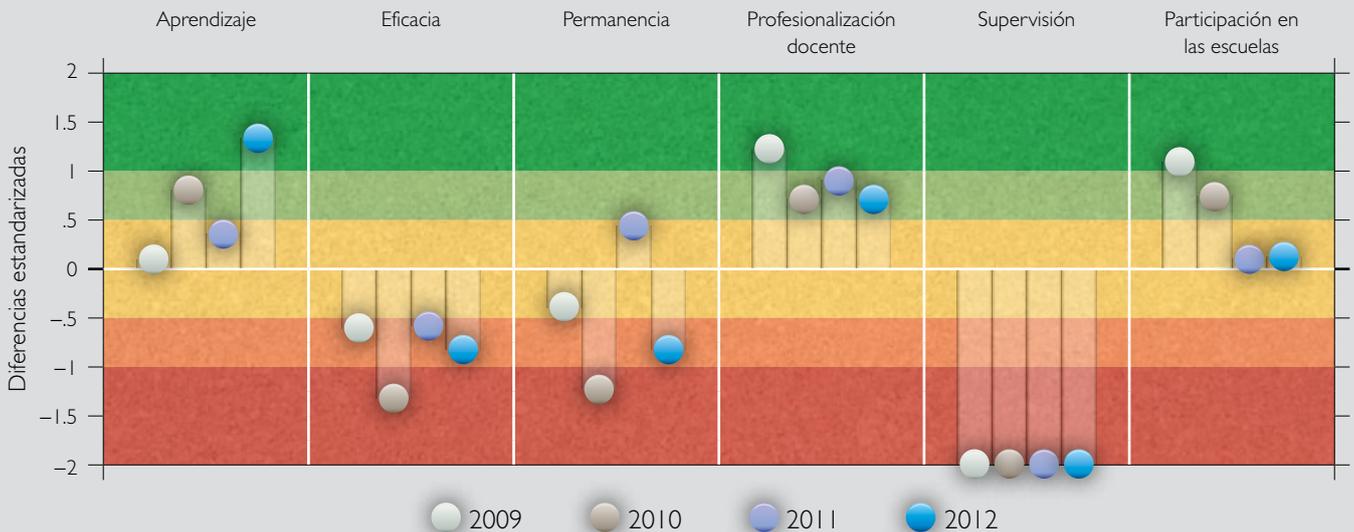


# SECUNDARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2012



# GUANAJUATO

**E**l estado de Guanajuato muestra un desempeño en primaria por arriba de lo esperado, aunque con algunos retrocesos en secundaria. Los resultados de primaria han permitido que la entidad mejore su posición en el IDEI, pues en 2009 tuvo el lugar 15, en 2010 se ubicó en el lugar 4, y en 2011 y 2012 se ubica en el lugar 6, esto debido a los indicadores de *Eficacia y Participación en las escuelas*. El desempeño en secundaria, aunque es el Esperado, muestra retrocesos considerables, por lo que Guanajuato ha perdido posiciones en el índice, ya que en 2009 y 2010 se ubicó en el segundo lugar a nivel nacional, pero en 2011 bajó al quinto y en 2012 ha descendido hasta el lugar 9; esto se debe principalmente a los bajos resultados en *Aprendizaje*. Tomando en cuenta la Intensidad en el Incumplimiento de la Norma de Escolarización Básica, Guanajuato se ubica en el lugar 27 a nivel nacional; sin embargo, es una de las entidades que han mostrado resultados favorables en el IDEI, superando la expectativa.

## El desempeño educativo en primaria

### Los resultados en los alumnos

En Guanajuato, la dimensión de *Aprendizaje* en primaria ha mostrado un desempeño Esperado en 2009, Muy alto en 2010 y 2011 y Alto en 2012, gracias a que los logros por arriba de Insuficiente en la sección de matemáticas de la prueba ENLACE superan el valor esperado para la entidad. Por otra parte, la dimensión de *Eficacia* ha tenido un desempeño Esperado en los tres primeros años y Muy alto en 2012, superando las expectativas para el estado. Con respecto a la *Permanencia*, aun cuando el desempeño ha sido Alto en 2009 y Esperado para los años siguientes, se observa una tendencia negativa, pues se ha incrementado la deserción escolar en el nivel primaria en los años recientes.

### Procesos de gestión

El desempeño en la dimensión de *Profesionalización docente* ha sido el Esperado en los cuatro años de referencia. La situación crítica sobre los procesos de gestión se observa en la dimensión de *Supervisión*, ya que ha tenido un desempeño Muy bajo en los cuatro años de referencia del IDEI sin mostrar cambios, debido a que el porcentaje de zonas escolares con 20 planteles o menos es inferior a la media nacional. En contraste con las dimensiones anteriores, la *Participación en las escuelas* muestra un desempeño Alto en los cuatro años, por el porcentaje arriba de la media nacional de escuelas primarias que han conformado consejos de participación social.

## El desempeño educativo en secundaria

### Los resultados en los alumnos

Guanajuato mostró resultados favorables en la dimensión de *Aprendizaje* a nivel secundaria, alcanzando un desempeño Muy alto en los tres primeros años del IDEI; sin embargo, bajó a Esperado en 2012 con retrocesos en los logros en la sección de matemáticas de la prueba ENLACE. Con respecto a la dimensión de *Eficacia* la entidad ha mostrado un desempeño Muy alto en el último año, lo que demuestra que hay una tendencia favorable para que los alumnos terminen sus estudios de secundaria en el tiempo normativo. El desempeño en la dimensión de *Permanencia* en secundaria fue Bajo en 2010 y Esperado en 2009, 2011 y 2012.

### Procesos de gestión

En Guanajuato la *Profesionalización docente* en secundaria ha mostrado resultados favorables por arriba del promedio nacional, ya que en los tres primeros años el desempeño fue Alto y en 2012 fue Muy alto. Contrario a lo anterior, la dimensión de *Supervisión* muestra un desempeño Esperado en los dos primeros años y Bajo en 2011 y 2012, pues la entidad no ha cumplido con la expectativa. Por otra parte, la dimensión de *Participación en las escuelas* muestra un desempeño Esperado en 2009 y 2012, y Alto en los años intermedios, con un porcentaje de escuelas secundarias de la entidad que han conformado consejos de participación social superior a la media nacional.

### Mexicanos Primero concluye

Guanajuato ha mostrado un crecimiento en su desempeño educativo en primaria, el cual es muy importante que no se pierda en secundaria. En general, se observa que un gran número de alumnos está completando su educación básica; sin embargo, aún se requiere fortalecer el aprendizaje, los esquemas de supervisión y la formación continua de los docentes en primaria.

Es esperanzador que en secundaria la eficacia se mantenga elevada, pero sirve de poco quedarse en la escuela si no se aprende lo suficiente, como parece indicar el dato para 2012.

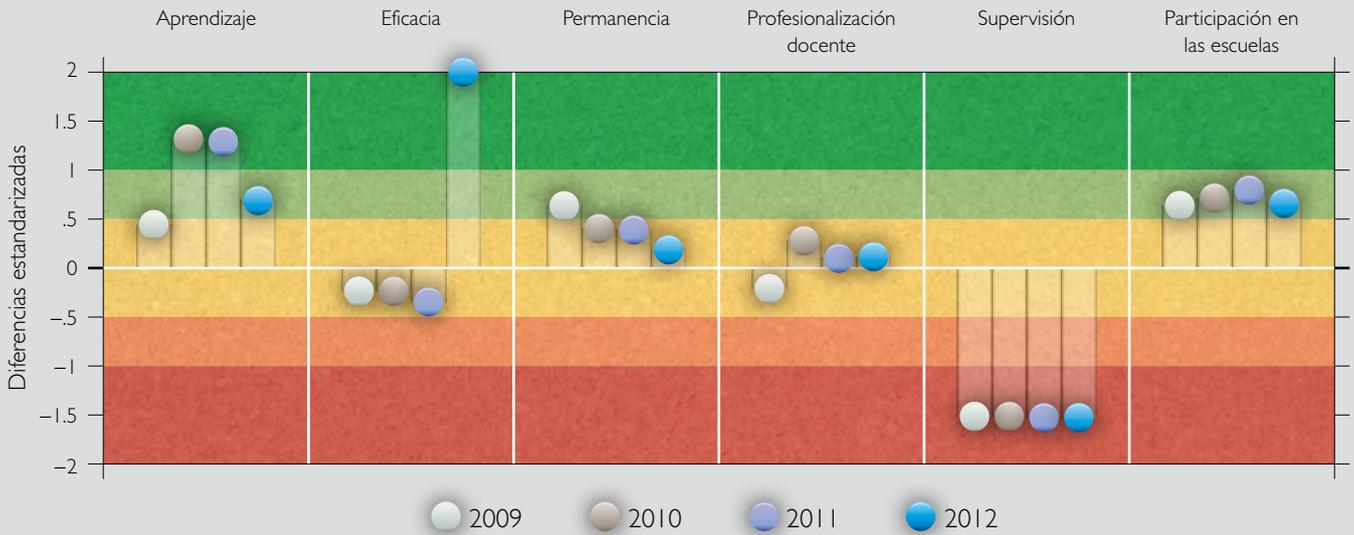


# PRIMARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2012

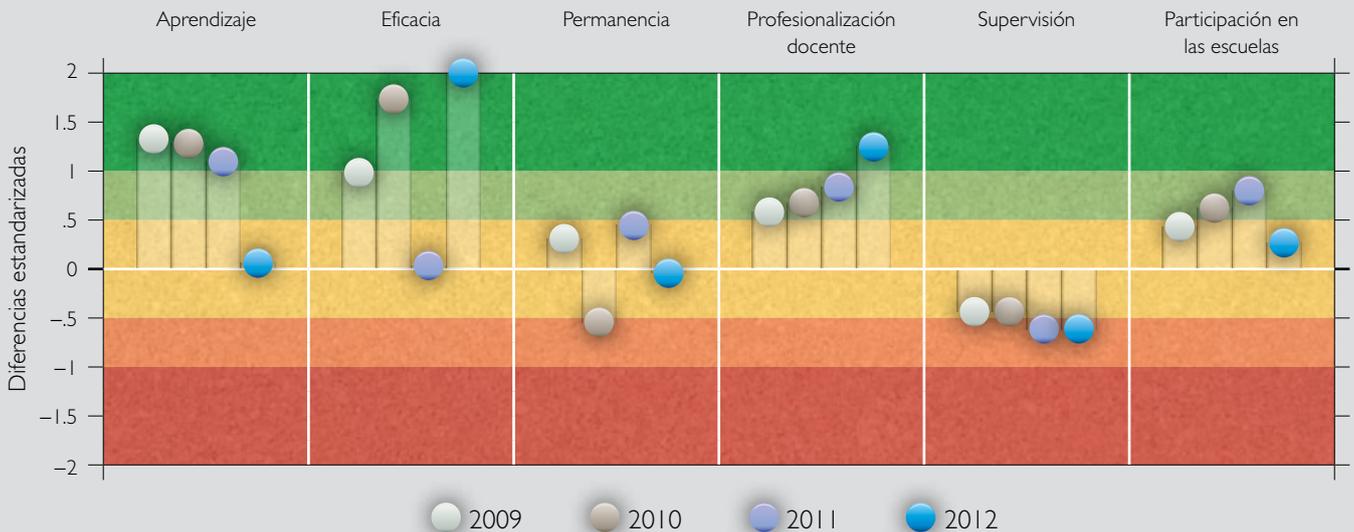


# SECUNDARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2012



**E**l sistema educativo del estado de Guerrero tiene un desempeño general Muy bajo. Los resultados de primaria son desfavorables; sin embargo, han mostrado mejoras relativas, motivo por el cual la entidad pasó de ocupar el lugar 29 en 2011 al lugar 24 en 2012, esto debido a que logró reducir ligeramente las brechas en *Aprendizaje*, *Permanencia* y *Participación en las escuelas*. En secundaria los resultados siguen siendo insuficientes, por lo que la entidad ocupó el lugar 29 en 2009 y el lugar 30 en 2011 y 2012. Si bien es cierto que Guerrero tiene una alta Intensidad en el Incumplimiento de la Norma de Escolarización Básica, pues se ubica en el lugar 30, los resultados que ha obtenido en las dimensiones del IDEI están lejos de alcanzar la expectativa para la entidad.

## El desempeño educativo en primaria

### Los resultados en los alumnos

El porcentaje de alumnos de sexto de primaria que han logrado niveles por arriba de Insuficiente en matemáticas en Guerrero está por debajo de lo esperado; de ahí que la dimensión de *Aprendizaje* en tres años sea Bajo y Muy bajo. La dimensión de *Eficacia* presenta un nivel Muy bajo en tres de los cuatro años evaluados, ya que es baja la probabilidad de que los alumnos de primaria en Guerrero concluyan sus estudios en el tiempo reglamentario. Un aspecto a destacar en la entidad es que en el año más reciente la deserción fue baja (con respecto de lo previsto en el modelo), por lo que mejoró la *Permanencia* pasando de Bajo en 2011 a Esperado en 2012.

### Procesos de gestión

El porcentaje de docentes de primaria que se han acreditado mediante los ENAMS en el estado de Guerrero está muy por debajo de la media nacional; por ello, el desempeño en la dimensión de *Profesionalización docente* en los cuatro años del IDEI es Muy bajo, aunque en 2012 mejora ligeramente. En contraste, la *Supervisión* ha mostrado un desempeño Alto en los cuatro años, ya que la entidad ha superado la media nacional en el porcentaje de zonas escolares conformadas por 20 planteles o menos. En cuanto a *Participación en las escuelas* se observan cambios importantes, pues en 2009 el desempeño fue Muy bajo, en 2010 Bajo y en los otros dos años fue Esperado. En los dos años recientes la entidad ha cumplido con la media nacional de conformación de consejos de participación social.

## El desempeño educativo en secundaria

### Los resultados en los alumnos

El estado muestra una situación crítica en la dimensión de *Aprendizaje* a nivel secundaria, pues su desempeño en los cuatro años ha sido Muy bajo; es bajo el porcentaje de estudiantes de tercero de secundaria que alcanza nivel de logro elemental o más en matemáticas. Estos resultados están lejos de lo previsto para la entidad, tomando en cuenta su rezago educativo. La dimensión de *Eficacia* ha mostrado variaciones en su desempeño, aunque en los tres primeros años se mantuvo dentro de lo Esperado y en 2012 cayó a Bajo, ya que una proporción relativamente alta de alumnos no culmina la secundaria en los tres años normativos. La deserción escolar en el estado es elevada, pues la dimensión de *Permanencia* en la entidad ha tenido un desempeño Muy bajo en los dos años recientes.

### Procesos de gestión

Como ocurre con los docentes de primaria, el porcentaje de acreditados mediante los exámenes nacionales es bajo respecto a la media nacional; en consecuencia, la dimensión de *Profesionalización docente* muestra un desempeño Bajo en los años recientes. La dimensión que ha mostrado mejores resultados en la entidad es la de *Supervisión*, pues mantiene un desempeño Esperado porque el porcentaje de zonas escolares con 20 o menos escuelas está por arriba del promedio nacional en los dos años recientes. De manera similar, la dimensión de *Participación en las escuelas* mantiene una tendencia positiva alcanzando y rebasando la media nacional según el porcentaje de escuelas con consejos de participación social.

### Mexicanos Primero concluye

El sistema educativo en Guerrero está en crisis. Más allá de la situación histórica de rezago educativo y pobreza de la entidad, los datos muestran un deficiente desempeño actual. Es indispensable que las autoridades educativas, junto con la sociedad civil y los padres de familia, reflexionen profundamente sobre la situación que vive el estado, para tomar acciones a fin de proteger el derecho a la educación de los niños, niñas y jóvenes guerrerenses.

En términos generales, el desempeño en primaria y secundaria es extraordinariamente bajo, tanto en términos absolutos como en los términos relativos que maneja el modelo del IDEI. La administración debe emprender un proceso de planeación acorde con las necesidades educativas de la entidad, donde se alienten programas de mayor impacto y efectividad para comenzar a cambiar la inercia de exclusión y baja calidad.

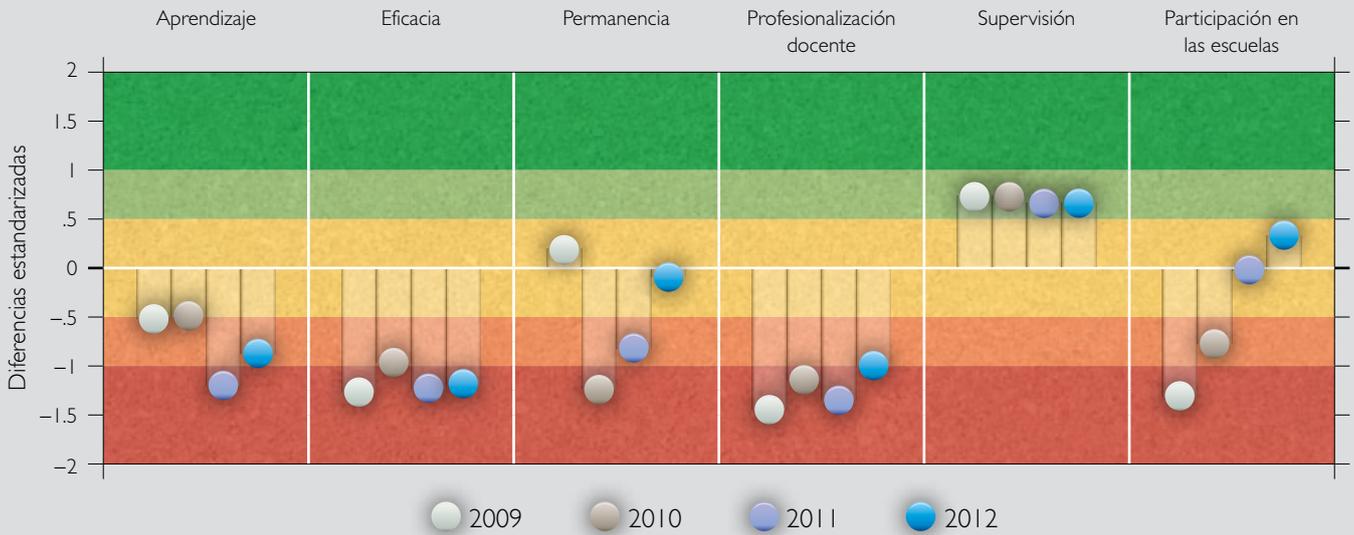


# PRIMARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2012

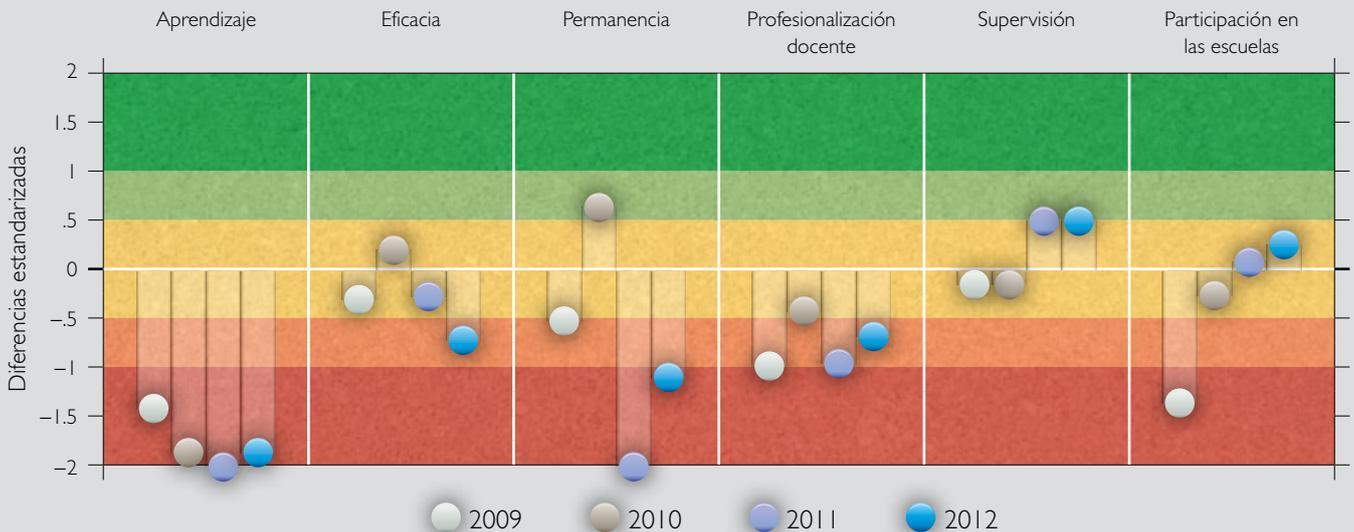


# SECUNDARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2012



**E**l estado de Hidalgo muestra resultados positivos de manera general. En primaria la entidad se ubicó en la posición 17 durante 2009, mejoró en los dos años siguientes al ubicarse en el lugar 5, pero descendió al lugar 10 en 2012; estos cambios se deben a las variaciones que se observan en *Aprendizaje, Eficacia y Permanencia*, principalmente. En secundaria el nivel alcanzado es positivo, pues la entidad se ha mantenido en los primeros cinco lugares; en 2012 se ubica en la posición 3, debido al descenso que se observa en *Aprendizaje, Eficacia, Profesionalización docente y Participación en las escuelas*. Son destacables los resultados en el desempeño educativo de Hidalgo, tomando en cuenta que la entidad se ubica en el lugar 23 en el Índice de la Intensidad en el Incumplimiento de la Norma de Escolarización Básica. Sus resultados superan a varias entidades que tienen mejores condiciones socioeconómicas.

## El desempeño educativo en primaria

### Los resultados en los alumnos

El porcentaje de alumnos de sexto de primaria que superan el nivel de Insuficiente en la sección de matemáticas de la prueba ENLACE permite calcular la dimensión de *Aprendizaje*; en este rubro el desempeño fue Bajo en 2009, Alto en 2011 y en 2010 y 2012 estuvo en el rango Esperado. Con respecto a las dimensiones de *Eficacia y Permanencia*, la entidad ha mostrado desempeños Muy altos durante los cuatro años; es decir, la probabilidad de tránsito normativo de los alumnos de primaria es elevada y la tasa de deserción escolar es baja, considerando los rezagos educativos de la población mayor de quince años. Hidalgo tiene estos indicadores de inclusión educativa mejor de lo que se estimó en el modelo.

### Procesos de gestión

Los desempeños de los procesos de gestión a nivel primaria son favorables en Hidalgo. En *Profesionalización docente* el desempeño fue Bajo en 2009 y 2011, y Esperado en 2010 y 2012. En el año más reciente, el porcentaje de docentes que se acreditan mediante los ENAMS es casi igual a la media nacional. En *Supervisión* muestra un desempeño Esperado durante los cuatro años del IDEI, debido a que el porcentaje de zonas escolares integradas por 20 escuelas o menos es cercano a la media. En la dimensión de *Participación en las escuelas* se tuvo un desempeño Esperado en 2009 y Alto en los tres años siguientes, lo que indica que Hidalgo está superando la media de las entidades en cuanto a conformación de consejos escolares de participación social.

## El desempeño educativo en secundaria

### Los resultados en los alumnos

El desempeño en *Aprendizaje* a nivel secundaria en Hidalgo pasó de un desempeño Esperado en 2009 a Muy alto en 2010; sin embargo, aun cuando en 2011 y 2012 se mantiene en el rango Alto, se observa una tendencia negativa que requiere ser atendida para reforzar las medidas de inclusión. Con respecto a la dimensión de *Eficacia*, durante los cuatro años de referencia del IDEI se observa un desempeño Muy alto, lo que indica que es alta la probabilidad de que los niños de Hidalgo culminen sus estudios en el tiempo normativo, con respecto a lo previsto en el modelo. La *Permanencia* también reporta un desempeño Muy alto durante estos cuatro años, pues la deserción en secundaria es baja tomando en cuenta el rezago educativo de la población adulta.

### Procesos de gestión

La dimensión de *Profesionalización docente* presentó un desempeño Alto en los dos primeros años y Esperado en los dos años recientes; en 2012 el porcentaje de docentes acreditados a través de los exámenes nacionales es similar a la media nacional. Respecto a la dimensión de *Supervisión*, Hidalgo se mantiene en el rango de lo Esperado. Por otra parte, durante los cuatro años de estudio, la dimensión de *Participación en las escuelas* ha tenido desempeños Altos o Muy altos, lo anterior porque el porcentaje de escuelas con Consejo de Participación Social ha sido siempre superior a la media nacional de cada año, aunque se nota una tendencia a la baja.

### Mexicanos Primero concluye

El estado de Hidalgo posee un sistema educativo que va avanzando en inclusión. Sus valores absolutos siguen siendo bajos, pero los obstáculos de pobreza y rezago educativos son mitigados por los docentes y sus escuelas. Los resultados confirman que los niños y jóvenes hidalguenses se insertan en el sistema educativo y la mayoría de ellos permanece hasta completar la educación básica, pues la deserción escolar es relativamente baja para un estado con ese nivel de pobreza. La reciente implementación del modelo de Escuela Sustentable, como una nueva forma de aprovechar el capital social de las escuelas, nos recuerda que la apuesta por la calidad educativa requiere de un esfuerzo arduo y continuo, donde participen tanto autoridades como docentes, alumnos, padres de familia y sociedad civil, y que no las intenciones, sino los logros, sean los que determinen si hubo éxito.

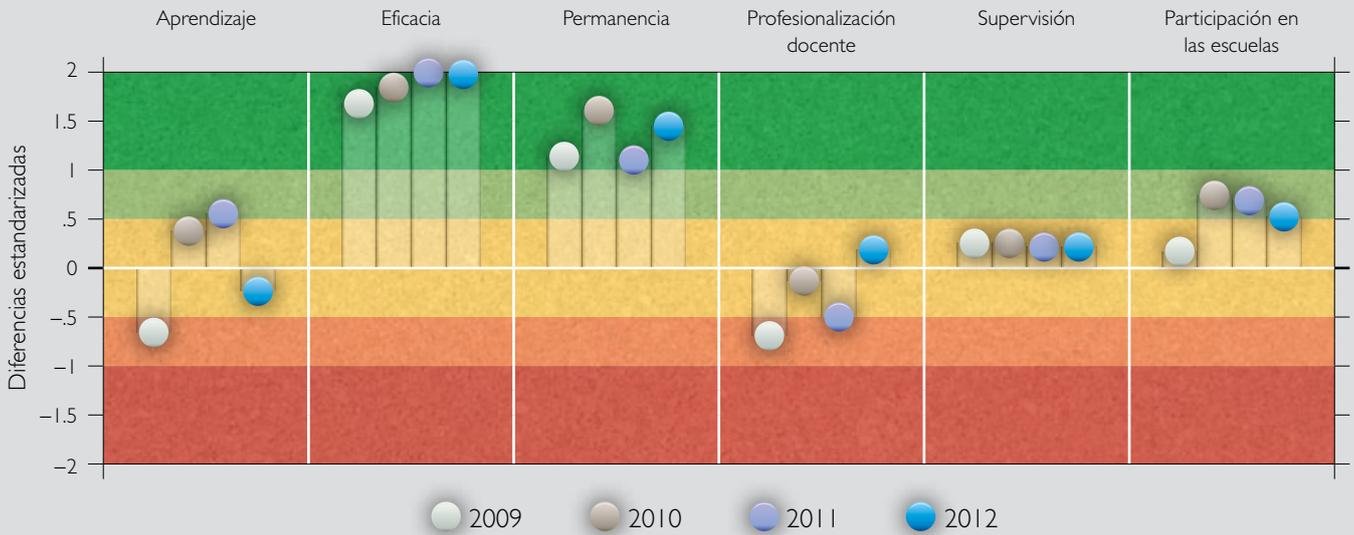


# PRIMARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2012

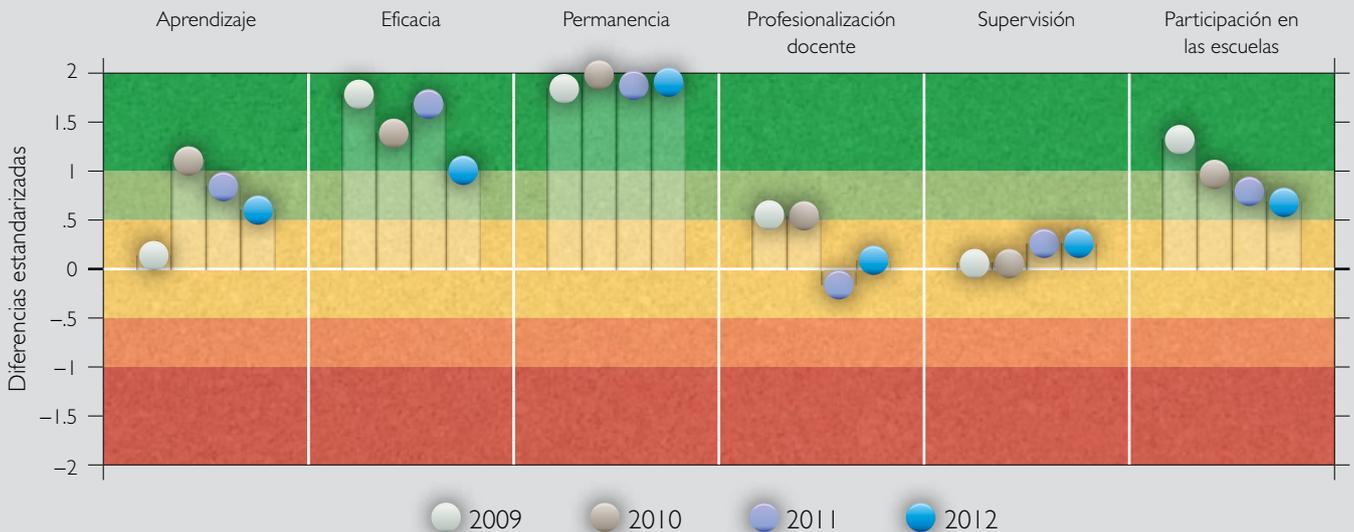


# SECUNDARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2012



**E**l estado de Jalisco ha mostrado un desempeño Esperado que resulta mediocre. En primaria la entidad se ubicó en el lugar 8 a nivel nacional en 2009, descendió al lugar 11 en los siguientes dos años y en 2012 recuperó el lugar 8; estos cambios se deben a la variación en el desempeño de las dimensiones que evalúan los resultados en los alumnos. En secundaria los resultados han cambiado ligeramente, pues en 2009 la entidad se ubicó en el lugar 19, en el año siguiente descendió al lugar 23, mientras que en 2011 recuperó posiciones al conseguir el lugar 15 y en 2012 se ubica en el lugar 18.

## El desempeño educativo en primaria

### Los resultados en los alumnos

En Jalisco hay un porcentaje de alumnos de sexto de primaria que han obtenido niveles superiores a insuficiente en la sección de matemáticas de la prueba ENLACE, que colocan el *Aprendizaje* en la entidad con un desempeño Alto y Muy alto en los cuatro años de referencia. Contrastando con lo anterior, la dimensión de *Eficacia* muestra un desempeño dentro del rango Esperado, aunque se observa una tendencia negativa que representa una caída en la probabilidad de que los alumnos concluyan en tiempo sus estudios. Respecto a la *Permanencia*, el desempeño en tres años ha sido el Esperado y sólo en 2010 fue Bajo, sin embargo, se observa con preocupación un retroceso en el año más reciente.

### Procesos de gestión

En el estado de Jalisco el porcentaje de docentes de primaria acreditados a través de los exámenes nacionales está próximo a la media nacional, por lo que el desempeño en la dimensión de *Profesionalización docente* ha sido Esperado durante los cuatro años, aunque con una tendencia negativa. Los resultados en la dimensión de *Supervisión* corresponden a un desempeño Muy bajo en los cuatro años; esto refleja que el porcentaje de zonas escolares con 20 o menos escuelas está lejos de cumplir con lo previsto. En la dimensión de *Participación en las escuelas* la entidad ha tenido un desempeño dentro de lo Esperado, con avances en los tres años recientes en cuanto al número de escuelas primarias que han creado consejos de participación social.

## El desempeño educativo en secundaria

### Los resultados en los alumnos

El desempeño en *Aprendizaje* a nivel secundaria en el estado de Jalisco está dentro de lo Esperado en tres años y Alto en 2011; sin embargo, se observan cambios importantes en los resultados en los alumnos en la sección de matemáticas de la prueba ENLACE, que en 2012 fueron menos favorables que en el año anterior. En el caso de la *Eficacia*, el desempeño es Bajo y Muy bajo, ya que hay un gran porcentaje de alumnos que no logran concluir sus estudios

en el tiempo normativo. Por otra parte, el índice de deserción a nivel secundaria en Jalisco es elevado, por lo que el desempeño en *Permanencia* en los cuatro años de referencia ha sido Muy bajo.

### Procesos de gestión

En la entidad, la *Profesionalización docente* mostró un desempeño Esperado en los cuatro años de referencia del IDEI, pero se ha reducido el porcentaje de docentes de secundaria que son acreditados mediante los exámenes nacionales, con respecto a la media del país. La dimensión de *Supervisión* muestra un desempeño favorable, pues en 2009 y 2010 estuvo dentro del rango Esperado y en 2011 y 2012 es Alto. Por su parte, el indicador de *Participación en las escuelas* muestra un desempeño Muy bajo en 2010 y Esperado en 2009, 2011 y 2012; el número de escuelas secundarias que han conformado consejos de participación social es parecido a la media nacional.

### Mexicanos Primero concluye

La calidad educativa del estado mantiene la inercia ante los factores sociales y culturales. Por ello, como se ha constatado con anterioridad, los logros educativos se explican por el contexto familiar; y no por la eficacia de las escuelas. Aun cuando Jalisco es uno de los estados con mayor población en edad escolar y cuenta con una de las secretarías más grandes del país, no tiene programas o proyectos locales de relevancia que atiendan las necesidades particulares de la entidad en materia educativa en forma efectiva. Es conveniente que se revisen las políticas de formación docente y supervisión en primaria, nivel en el que se presentan los peores resultados.

El sistema educativo del estado no está haciendo lo suficiente para abatir la exclusión educativa de los niños, niñas y jóvenes, pues muchos de los alumnos que ingresan a las escuelas no completan cada ciclo escolar y muchos otros no concluyen la secundaria. Es indispensable que se ponga atención en el desempeño docente y de supervisión en primaria, pues afectan el logro escolar de los alumnos.

En las ediciones anteriores del IDEI se ha enfatizado que es necesario realizar un diagnóstico sobre las razones que generan la deserción escolar e inhiben la continuidad educativa, así como sobre las necesidades pedagógicas de los docentes y supervisores en Jalisco.

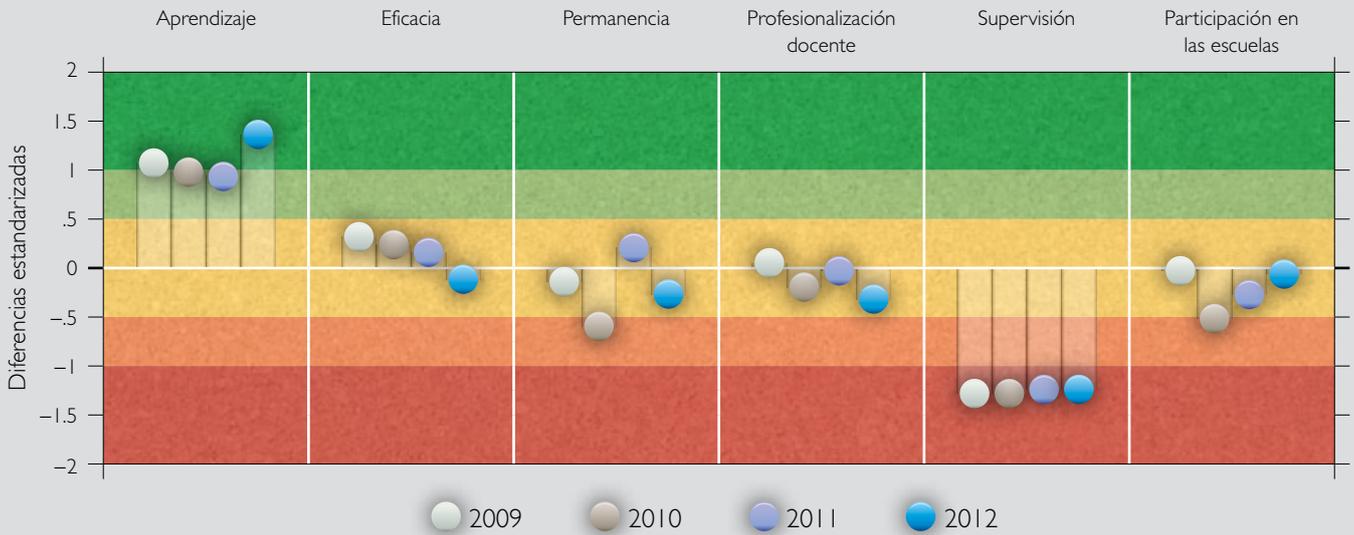


# PRIMARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2012

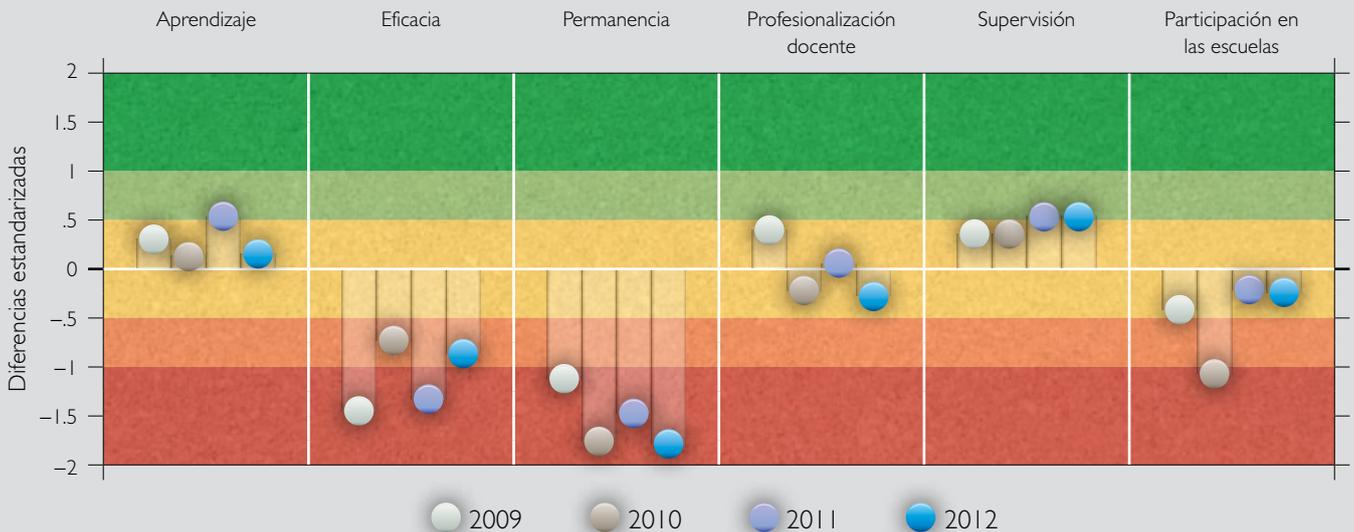


# SECUNDARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2012



**E**l Estado de México ha obtenido resultados el rango de lo esperado, aunque su desempeño general muestra retrocesos. En primaria, la entidad se ubicó en el lugar 23 en 2009, descendió al lugar 24 en el año siguiente y mejoró en 2011 al obtener el lugar 22; sin embargo, en 2012 ha retrocedido al ubicarse en el lugar 26. En secundaria la entidad se ubicó en el lugar 15 en 2009, aunque descendió al lugar 16 en 2010 y en 2012 se ubicó nuevamente en el lugar 15; estos cambios se deben a la falta de constancia en el desempeño en *Aprendizaje*. Dadas las condiciones socioeconómicas del Estado de México, que se ubica en el lugar 7 a nivel nacional en la Intensidad en el Incumplimiento de la Norma de Escolarización Básica, los resultados obtenidos en el IDEI son insuficientes y van de un desempeño Esperado a Bajo, principalmente en primaria.

## El desempeño educativo en primaria

### Los resultados en los alumnos

Los resultados en los alumnos de sexto de primaria en la sección de matemáticas de la prueba ENLACE han sido poco favorables, de ahí que el desempeño en la dimensión de *Aprendizaje* muestra una tendencia negativa que se ha pronunciado de manera alarmante en 2012 al registrar un desempeño Bajo. La *Eficacia* en la entidad se ha mantenido con un desempeño Muy bajo estos cuatro años, aunque muestra una ligera mejoría en 2012. Por otra parte, la dimensión de *Permanencia* mostró un desempeño Esperado.

### Procesos de gestión

La dimensión de *Profesionalización docente* en el Estado de México se ha mantenido en el rango Esperado, ya que el porcentaje de profesores acreditados es semejante a la media nacional. La situación en *Supervisión* es grave, pues muestra un desempeño Muy bajo en los cuatro años de referencia, por lo que se requiere incrementar el número de zonas escolares conformadas por 20 o menos escuelas primarias. Respecto a la dimensión de *Participación en las escuelas* se observan mejoras importantes a partir de 2011, con un desempeño Alto, ya que la entidad incrementó el porcentaje de escuelas primarias que conformaron consejos de participación social.

## El desempeño educativo en secundaria

### Los resultados en los alumnos

Los alumnos de secundaria han obtenido resultados regulares en la prueba ENLACE, por lo que el desempeño en la dimensión de *Aprendizaje* se ha mantenido dentro del rango Esperado, aunque se observa una tendencia negativa que se ha pronunciado en 2012. Por otra parte, es importante destacar la tendencia positiva que se observa en la dimensión de *Eficacia*, que tuvo un desempeño Bajo en 2009 y ha venido mejorando en los años siguientes,

lo que significa que los alumnos de secundaria avanzan en sus estudios a un ritmo cercano a lo esperado. Con respecto a la deserción escolar, el desempeño en *Permanencia* es el Esperado en los cuatro años que comprende el estudio.

### Procesos de gestión

El desempeño del Estado de México en la dimensión de *Profesionalización docente* muestra avances importantes; en 2009 fue el Esperado y en los tres años siguientes ha sido Alto, lo que representa un aumento en el porcentaje de docentes acreditados mediante los exámenes nacionales. La dimensión de *Supervisión* conserva un rango Alto: el porcentaje de zonas escolares con 20 o menos escuelas secundarias es superior a la media nacional. Sobre la *Participación en las escuelas*, durante 2009 y 2010 el desempeño fue Bajo; sin embargo, en los dos años recientes se observan mejoras importantes al tener un desempeño Alto, ya que la entidad ha superado con la expectativa del número de escuelas secundarias que han conformado consejos de participación social.

### Mexicanos Primero concluye

El Estado de México cuenta con uno de los sistemas educativos estatales más importantes para el país, porque tiene la mayor matrícula en educación básica, el número más grande de profesores y el presupuesto más alto del país para el sector; sin embargo, no presenta resultados superiores a los que se esperan de acuerdo con su contexto socioeducativo, y sobre todo con relación a la inversión que realiza de recursos económicos en el sector educativo. Es imperativo revisar la caída en los resultados de aprendizaje de primaria.

El sistema educativo del estado no está logrando que una proporción importante de sus alumnos completen su educación básica, vulnerando el derecho a la educación de los niños, niñas y jóvenes de la entidad. En secundaria, el estado mantiene altos indicadores, pero pedimos a las autoridades revisar cómo se ha llevado a cabo la *Profesionalización docente*, la *Supervisión* y la participación de los padres de familia, para asegurarse que estos factores sumen positivamente en la posibilidad de que los alumnos sigan aprendiendo toda la vida y ejerzan a plenitud su ciudadanía.

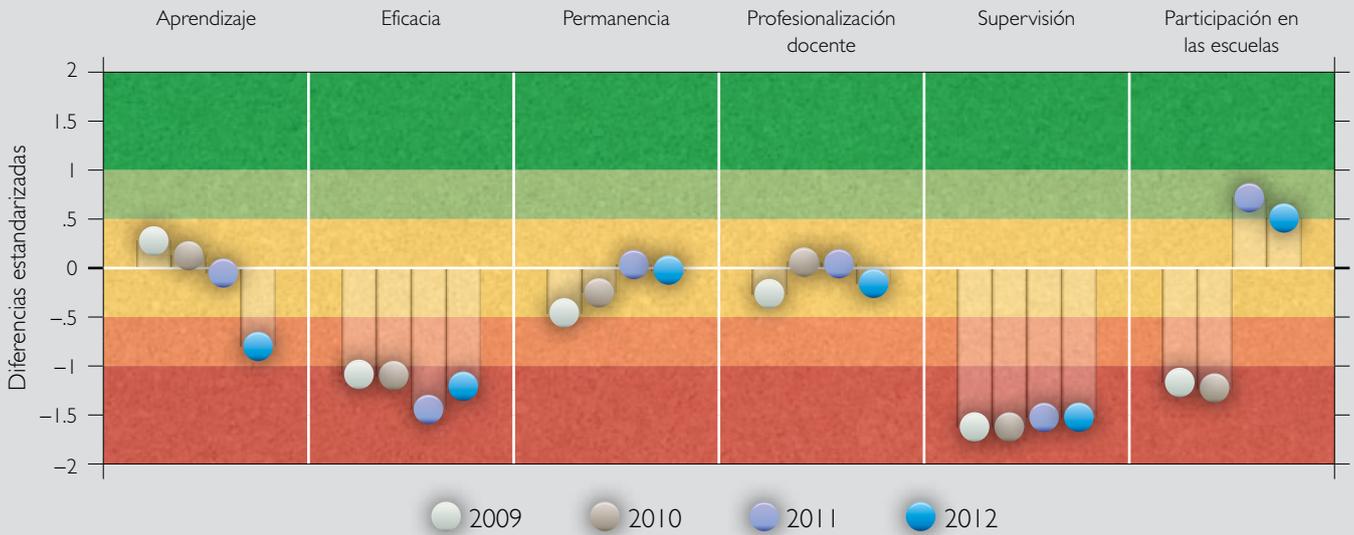


# PRIMARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2012

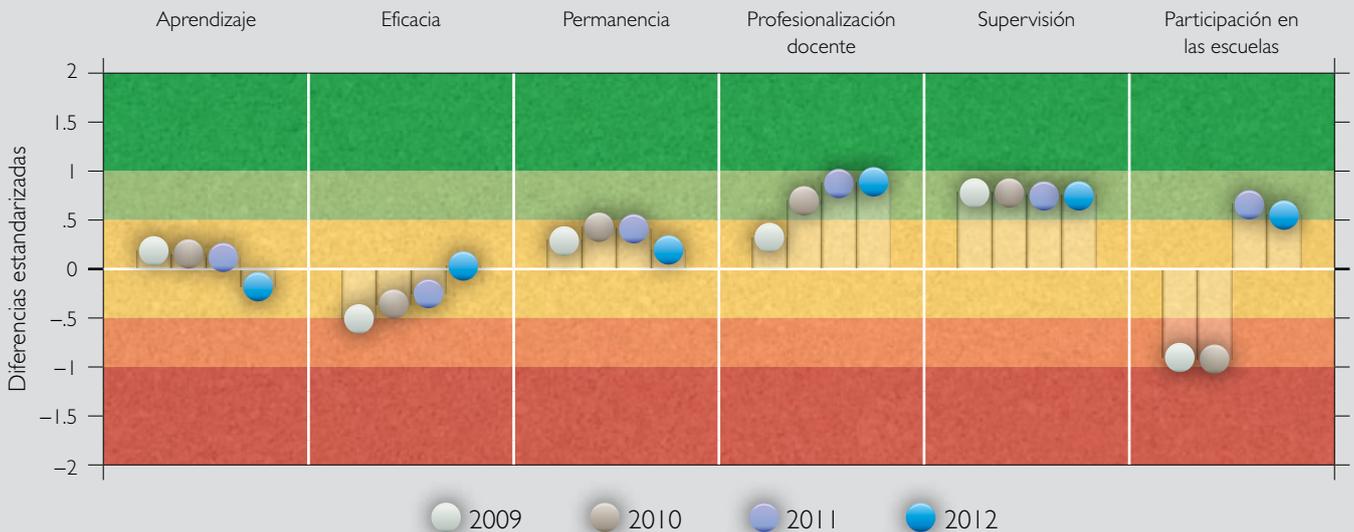


# SECUNDARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2012



**E**l estado de Michoacán es una de las entidades con resultados ofensivos y vergonzosos en el desempeño educativo. A nivel primaria, la entidad ha ocupado el lugar 31 en los tres primeros años y el lugar 32 en 2012, mientras que a nivel secundaria se ha mantenido en el último lugar. No se cuenta con datos confiables que reflejen el desempeño en *Aprendizaje*, y los resultados en las otras dimensiones están lejos de alcanzar los rangos esperados y los promedios nacionales, con la única excepción de la dimensión de *Eficacia* en primaria, que tiene un desempeño Alto. Con estas condiciones es complicado que la entidad logre superar el rezago educativo, que es medido por la Intensidad en el Incumplimiento de la Norma de Escolarización Básica.

## El desempeño educativo en primaria

### Los resultados en los alumnos

En Michoacán no se ha podido aplicar de manera regular la prueba ENLACE, por lo que no se cuenta con datos confiables para evaluar el desempeño en *Aprendizaje* a nivel primaria. En la dimensión de *Eficacia* el estado muestra un desempeño Alto, ya que es elevada la probabilidad de que los estudiantes de primaria concluyan sus estudios en el tiempo reglamentario, dado su contexto de rezago en los adultos. Sin embargo, contrasta la alta deserción escolar que existe en el estado, pues como se observa, el desempeño en *Permanencia* en 2009 y 2012 fue Muy bajo y resulta incongruente el desempeño Muy alto en 2010 y Alto en 2011.

### Procesos de gestión

Los tres indicadores que miden los procesos de gestión a nivel primaria, *Profesionalización docente*, *Supervisión* y *Participación en las escuelas*, muestran un desempeño Muy bajo en los cuatro años que comprende este estudio comparado, siendo la *Profesionalización docente* y la *Participación en las escuelas* donde se observan los peores resultados. Al respecto, se exhorta a las autoridades educativas de la entidad a implementar un plan de acción para mejorar los procesos de gestión a nivel primaria, pues los resultados demuestran que es un aspecto abandonado.

La frecuente suspensión de clases y los conflictos de autoridad en las escuelas, que llevan la lucha de facciones sindicales a afectar el proceso natural del aula, son rasgos que el modelo no registra en sí mismos, pero que obviamente deterioran la gestión.

## El desempeño educativo en secundaria

### Los resultados en los alumnos

Tal como ocurre a nivel primaria, en secundaria tampoco se cuenta con datos confiables que permitan evaluar el *Aprendizaje* en la entidad, debido a los problemas que se han presentado en la aplicación de la prueba ENLACE. Contrastando con lo que ocurre a nivel primaria, para secundaria el desempeño en las dimensiones *Eficacia* y *Permanencia* ha sido Muy bajo en los cuatro años; esto es un reflejo de la baja probabilidad de que los alumnos concluyan sus estudios en el tiempo reglamentario, además de que el índice de deserción es alto en el estado. Ante lo esperado, se trata de un desempeño extraordinariamente bajo.

### Procesos de gestión

La situación en el proceso de gestión a nivel secundaria es relativamente menos crítica que en primaria, aunque sigue siendo grave. La *Profesionalización docente* mostró un desempeño Muy alto en 2009, en el año siguiente fue Muy bajo, en 2011 fue el Esperado, pero en 2012 regresó a un nivel Bajo. El desempeño en la dimensión de *Supervisión* fue el Esperado en los dos primeros años y Bajo en los dos años recientes, pues la entidad no ha cumplido con la expectativa del número de zonas escolares conformadas por 20 escuelas o menos. La *Participación en las escuelas* muestra un desempeño Muy bajo en los cuatro años de este comparativo, ya que la entidad sigue sin cumplir con la expectativa del número de escuelas que ya deben contar con consejos de participación social.

### Mexicanos Primero concluye

El estado de Michoacán presenta enormes problemas en materia educativa. La entidad se ha excluido de los ejercicios básicos de evaluación como las pruebas ENLACE, lo que representa un elemento de juicio negativo para el desempeño de la entidad. A partir del modelo empleado, sin considerar *Aprendizaje*, prácticamente todas las dimensiones del IDEI en los cuatro años de referencia presentan valores muy por debajo de los esperados y menores a los promedios nacionales.

Volvemos a invitar al gobierno, las secciones sindicales y la sociedad civil a sumar esfuerzos en favor del derecho a aprender de los niños, niñas y jóvenes de Michoacán. Es importante que el Estado mexicano retome su papel de garante de los derechos humanos en el estado, en este caso del derecho a la educación. Desde nuestra posición, insistimos en que los legítimos derechos laborales y de organización de los maestros no pueden estar por encima del derecho de los niños y niñas a una educación completa y de calidad.

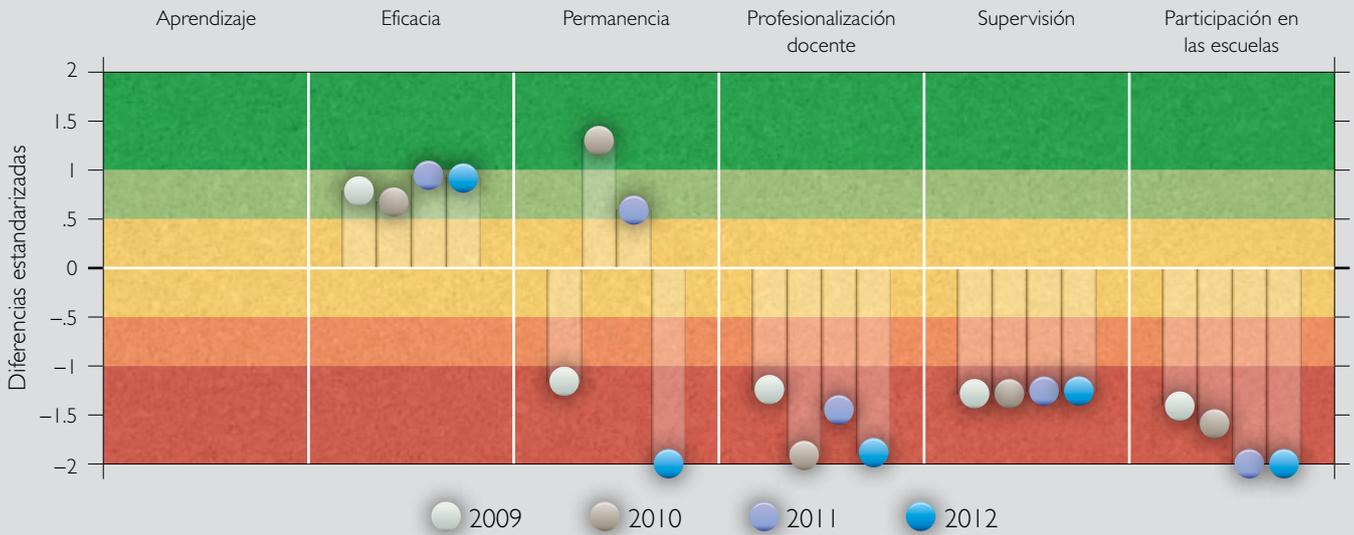


# PRIMARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2012

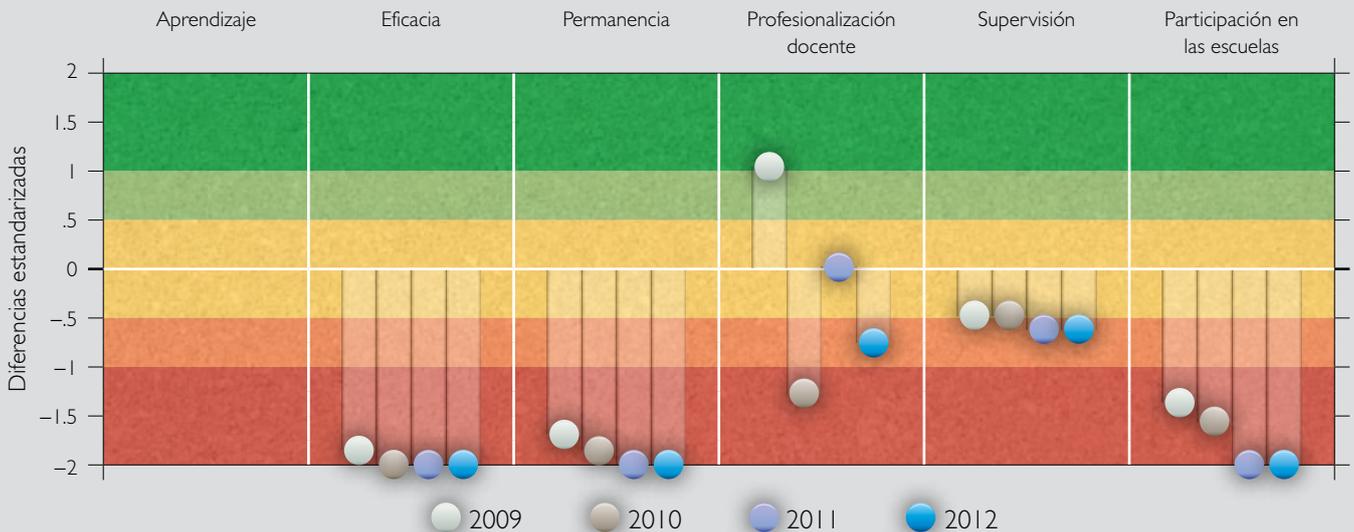


# SECUNDARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2012



**E**l estado de Morelos muestra un desempeño que está dentro de lo esperado en el modelo, aunque es poco satisfactorio. En primaria la entidad se ubicó en el lugar 19 en 2009, en el año siguiente descendió hasta el lugar 28, pero recuperó posiciones en 2011 al ubicarse en el lugar 24 y en 2012 alcanzó el lugar 21. La caída en el desempeño en primaria se debe a los bajos resultados en *Aprendizaje* y *Profesionalización docente*. En secundaria, la entidad se ubicó en el lugar 10 en 2009 y ha venido perdiendo posiciones en los años siguientes hasta ubicarse en el lugar 26 en 2012, ya que han decaído los resultados en *Aprendizaje*.

## El desempeño educativo en primaria

### Los resultados en los alumnos

Los alumnos de sexto de primaria en el estado de Morelos han obtenido resultados decepcionantes en la sección de matemáticas de la prueba ENLACE; en la dimensión de *Aprendizaje* tuvo un desempeño Bajo en 2009, Muy bajo en 2010 y 2011 y Esperado en 2012. En cuanto a la probabilidad del tránsito normativo de los alumnos, la entidad muestra un desempeño Alto en 2009 y 2011 y Esperado en 2010 y 2012; pese a esto, se observa una tendencia negativa en la dimensión de *Eficacia*. Ahora bien, con respecto a la dimensión de *Permanencia*, se observa un desempeño Esperado en 2009 y Muy bajo en 2010, pero en 2011 el desempeño mejoró sustancialmente al ser Muy alto, sin embargo, en 2012 descendió al rango Esperado; estas variaciones demuestran que no se ha logrado controlar efectivamente la deserción escolar a nivel primaria.

### Procesos de gestión

La dimensión de *Profesionalización docente* a nivel primaria muestra un desempeño Esperado en 2009, Bajo en 2010 y 2011, y Muy bajo en 2012; estos resultados se deben a que en la entidad el porcentaje de docentes acreditados está lejos de la media nacional y con una marcada tendencia negativa. Respecto a la *Supervisión*, el desempeño es el Esperado en los cuatro años; sin embargo, no se han mostrado cambios importantes para mejorar la *Supervisión*. En la dimensión de *Participación en las escuelas* se muestra un avance importante con respecto al número de planteles que han conformado consejos de participación social, pues el desempeño fue Bajo en 2009 y 2010, Alto en 2011 y Esperado en 2012.

## El desempeño educativo en secundaria

### Los resultados en los alumnos

Los resultados en los alumnos de tercero de secundaria en la prueba ENLACE muestran una tendencia negativa, por lo que el desempeño en la dimensión de *Aprendizaje* ha descendido, pues en 2009 y 2010 fue el Esperado, mientras que en 2011 y 2012 ha sido Muy bajo. En la dimensión de *Eficacia*, aunque el desempeño en los tres primeros años ha sido Bajo y Muy bajo, en 2012 se observa una mejora importante al ser el Esperado. En cuanto a la dimensión de *Permanencia* el desempeño fue Muy bajo en 2010, pero en los años siguientes se ubicó en un nivel Alto; esto refleja que la entidad ha logrado disminuir considerablemente la deserción escolar en los últimos años.

### Procesos de gestión

En el estado de Morelos ha disminuido el porcentaje de docentes acreditados con respecto de la media nacional, por lo que la dimensión de *Profesionalización docente* tuvo un desempeño Muy alto en 2009 y solamente el Esperado en los años siguientes. La dimensión de *Supervisión* presenta estabilidad en el rango Esperado, lo que significa que la entidad ha cumplido con la expectativa, pero sin mostrar avances. La dimensión de *Participación en las escuelas* muestra también cambios favorables, pues en 2009 y 2010 tuvo un desempeño Bajo, pero en 2011 y 2012 ha sido el Esperado.

### Mexicanos Primero concluye

El estado de Morelos se caracteriza por ser una entidad predominantemente urbana, con un nivel de marginación bajo; no obstante, presenta resultados educativos preocupantes que se encuentran por debajo de la media nacional.

El desempeño del sistema educativo del estado en *Aprendizaje* refleja la necesidad de fortalecer los procesos en el aula, principalmente ante los pésimos resultados en secundaria, donde también se debe poner atención a los factores que afectan el tránsito normativo y la permanencia de los alumnos. La situación crítica está en la formación continua de los docentes de primaria, porque hay un marcado retroceso en el desempeño; por eso se requiere fortalecer el esquema de formación continua y acompañamiento técnico-pedagógico.

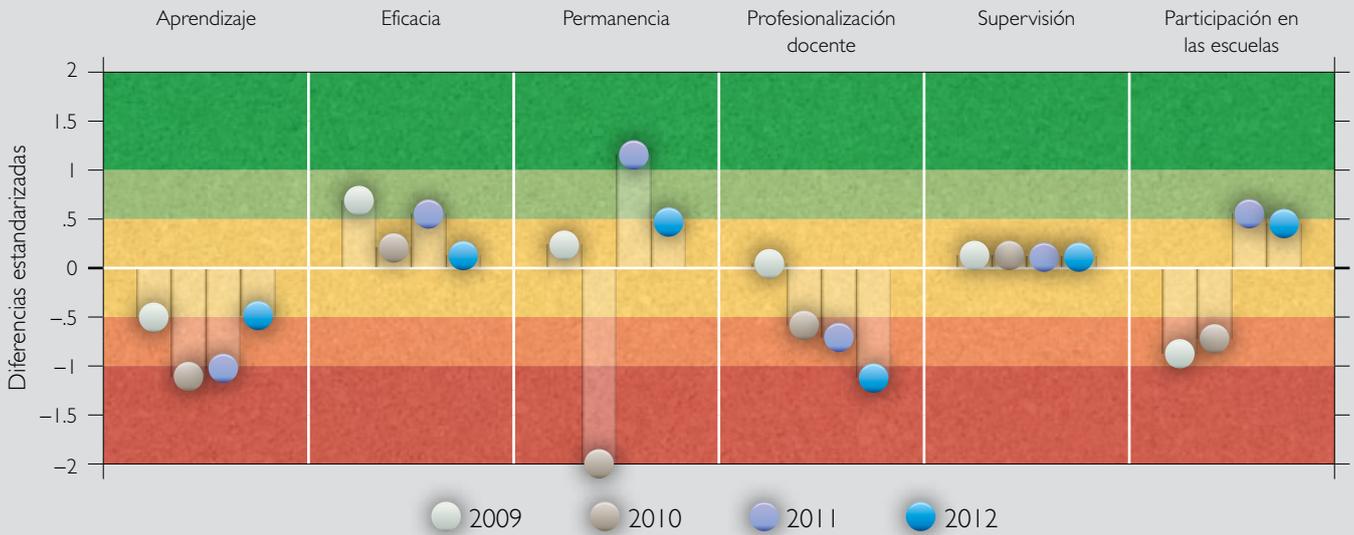


# PRIMARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2012

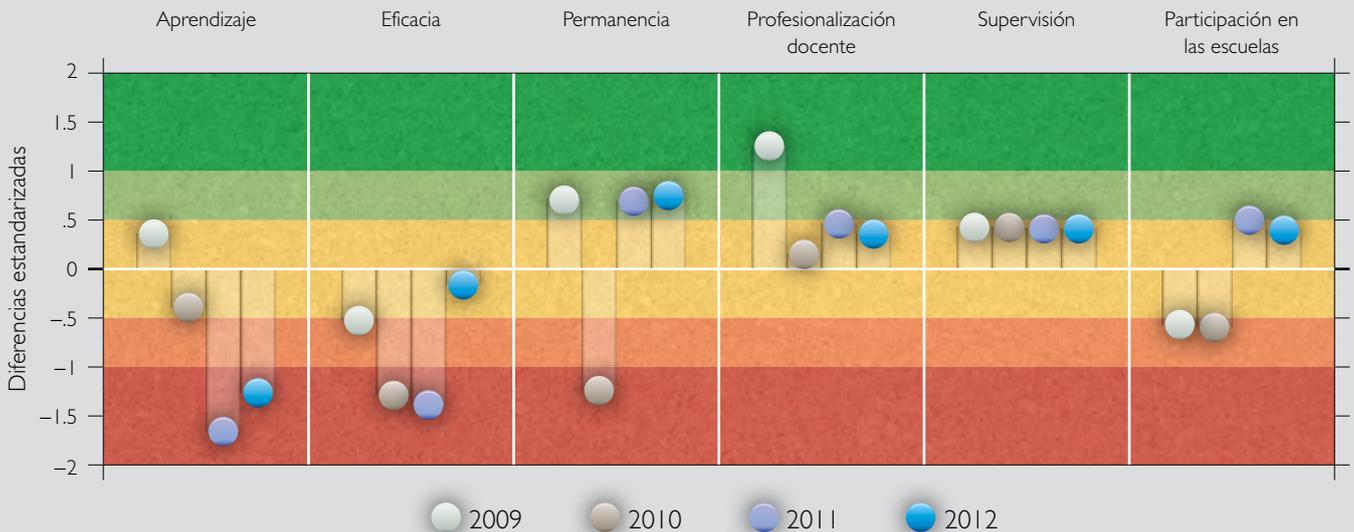


# SECUNDARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2012



**E**l estado de Nayarit muestra un regular desempeño general, aunque con algunos resultados desfavorables. En primaria la entidad se ubicó en el lugar 14 en 2009, en 2010 mejoró al ubicarse en el lugar 9, pero este resultado fue excepcional pues en 2011 ocupó la posición 19 y en 2012 alcanzó el lugar 15; estos cambios se deben a las variaciones en los resultados de *Aprendizaje, Permanencia y Participación en las escuelas*. En secundaria la entidad ha mostrado un descenso pronunciado, ya que en 2009 se ubicó en el lugar 12 y en 2012 descendió hasta el lugar 24, debido a que los resultados en *Aprendizaje y Participación en las escuelas* registraron un desempeño decreciente. Los resultados del desempeño de Nayarit están dentro de lo esperable tomando en cuenta el rezago educativo de la entidad, que ocupa el número 18 en el Índice de Intensidad en el Incumplimiento de la Norma de Escolarización Básica.

## El desempeño educativo en primaria

### Los resultados en los alumnos

El desempeño en la dimensión de *Aprendizaje* ha sido el Esperado para la entidad en 2009, 2010 y 2012, sin embargo, en 2011 el desempeño fue Muy bajo. Respecto a la dimensión de *Eficacia*, el desempeño fue Alto; durante los cuatro años de estudio, la probabilidad de tránsito normativo fue mayor a lo previsto para la entidad. La entidad había mostrado una baja tasa de deserción escolar en primaria; sin embargo, en 2012 se incrementó de manera notoria con respecto de la predicción modelo, por lo que se puede observar que el desempeño de Nayarit en la dimensión de *Permanencia* pasó de ser Muy alto en 2009, 2010 y 2011 a Esperado en 2012.

### Procesos de gestión

El promedio de docentes de primaria acreditados mediante los exámenes nacionales en el estado de Nayarit es apenas superior a la media nacional, por ello la entidad mantiene un desempeño Esperado en la dimensión de *Profesionalización docente*. En la dimensión de *Supervisión*, la entidad ha mostrado un desempeño Alto en los dos primeros años, y Esperado en 2011 y 2012, de tal forma que ha cumplido con la expectativa del porcentaje de zonas escolares. Mientras que en la dimensión de *Participación en las escuelas* el desempeño en 2009 fue Muy alto, en 2010 Alto y en los dos años recientes sólo alcanzó el Esperado, así que la entidad cumple de manera regular con la media nacional en cuanto al número de escuelas primarias que han conformado consejos de participación social, pero con esta tendencia a la baja.

## El desempeño educativo en secundaria

### Los resultados en los alumnos

El desempeño en la dimensión de *Aprendizaje* en Nayarit a nivel secundaria se mantuvo dentro de lo Esperado en los tres primeros años, con un avance de 2009 a 2010, retroceso en 2011, y en 2012 su desempeño llegó hasta el nivel Bajo, porque una cantidad decreciente de alumnos de tercero alcanzaron un nivel en matemáticas como se prevé en el modelo según el rezago educativo de la entidad. En contraste, el desempeño en *Eficacia* ha sido Muy alto en 2011 y Alto en los otros tres años, ya que la probabilidad de que los alumnos de secundaria concluyan sus estudios es relativamente elevada; lo anterior se complementa con la baja deserción escolar en este nivel educativo, por lo que el desempeño en *Permanencia* ha sido Alto en 2011 y Muy alto en los otros tres años.

### Procesos de gestión

Contrastando con los resultados en los alumnos, el desempeño en la dimensión de *Profesionalización docente* en la entidad fue el Esperado en 2009, y Bajo en los tres años recientes, de tal forma que el porcentaje de docentes de secundaria acreditados mediante los ENAMS está por debajo de la media nacional. En *Supervisión* el desempeño ha sido Muy bajo en los cuatro años de referencia. Respecto a la *Participación en las escuelas*, durante 2009 y 2010 el desempeño fue Muy alto, en 2011 Alto, y en 2012 el nivel cayó a Esperado.

### Mexicanos Primero concluye

El sistema educativo del estado de Nayarit se encuentra en un punto intermedio a nivel nacional, pero los resultados en el desempeño educativo se deben tomar con reservas, ya que se observan signos de alarma que trazan una trayectoria negativa de la entidad en el IDEI.

En términos generales, se observa que el nivel de desempeño de Nayarit en el aprendizaje de los niños, niñas y jóvenes es mediocre y presenta algunos sobresaltos; los indicadores de *Eficacia* y *Permanencia* muestran niveles más altos de lo previsto, principalmente en secundaria. Los procesos de gestión en primaria muestran resultados típicos en los últimos años, aunque en secundaria la *Profesionalización docente* y la *Supervisión* mantienen signos críticos y de urgente atención.

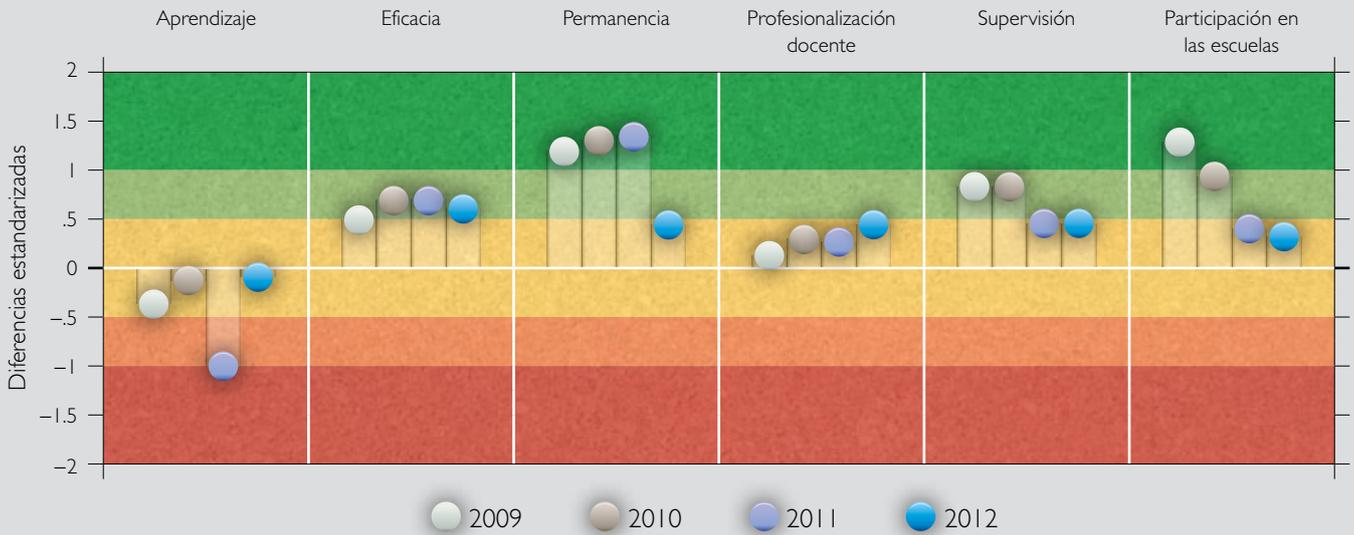


# PRIMARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2012

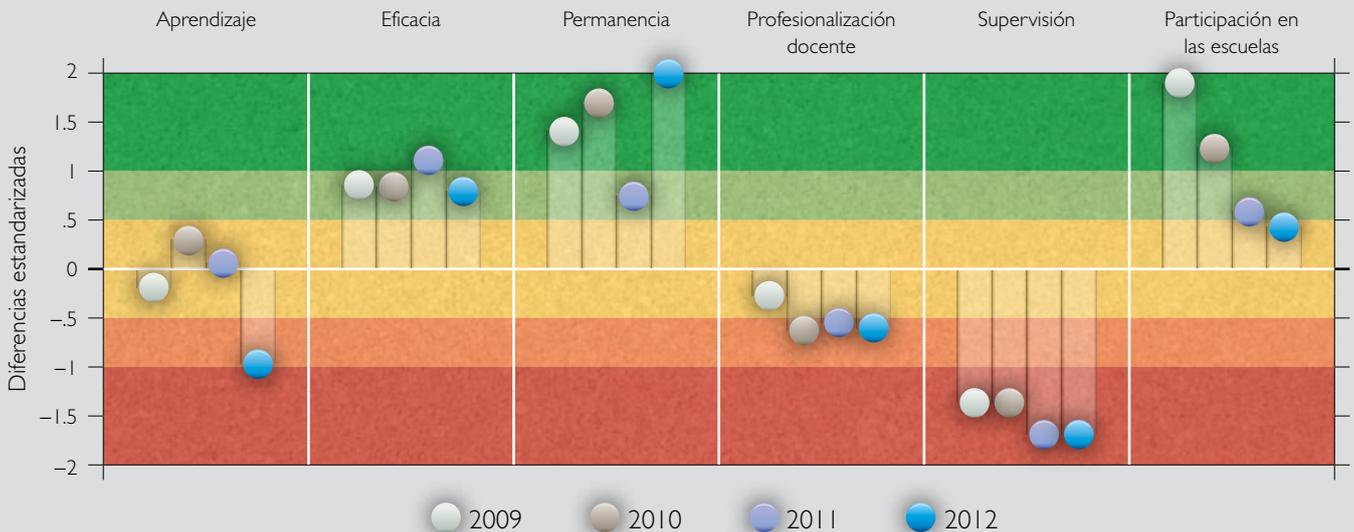


# SECUNDARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2012



**E**l estado de Nuevo León tiene uno de los desempeños generales más altos del país. Los resultados obtenidos en primaria colocaron a la entidad en el lugar 3 durante 2009, mejorando en 2010 al segundo lugar nacional. Descendió al lugar 8 en 2011 y en 2012 se ubica en el lugar 5; su mejoría en el último año se deriva de su alza relativa en la dimensión de *Aprendizaje*, que es la que tiene mayor peso en el IDEI. Los resultados de secundaria son parecidos: la entidad pasó de la posición 9 en 2009 a la 4 en 2012, debido al avance mostrado en *Aprendizaje*. El sistema educativo de Nuevo León no sólo muestra estadísticas en términos absolutos mejores que el resto de las entidades, sino que incluso superan lo que se esperaría para la segunda entidad con menor rezago educativo en el país.

## El desempeño educativo en primaria

### Los resultados en los alumnos

La dimensión de *Aprendizaje* en primaria en el estado de Nuevo León ha mostrado un desempeño Alto en los tres primeros años de referencia, y Muy alto en 2012; este desempeño favorable se debe a que el porcentaje de alumnos que supera la barrera de Insuficiente en la sección de matemáticas de la prueba ENLACE fue más alto que lo previsible para el estado dadas las condiciones de rezago educativo. En la dimensión de *Eficacia* se observaron desempeños Altos en 2009 y 2010 y Esperados en 2011 y 2012, lo que denota que la entidad perdió su competitividad en este aspecto: la probabilidad de tránsito normativo no fue tan alta en términos comparativos. La dimensión de *Permanencia* se ha mantenido en un desempeño Esperado durante los últimos tres años.

### Procesos de gestión

Los resultados obtenidos en la dimensión de *Profesionalización docente* muestran un desempeño Alto en 2010 y Esperado en 2009, 2011 y 2012. El porcentaje de profesores que han acreditado sus habilidades y conocimientos mediante los exámenes nacionales ha sido apenas superior a la media nacional en estos años, pero sigue estando muy cercano al valor medio. La dimensión de *Supervisión* presentó un desempeño Alto en 2009 y 2010 y Esperado en los años siguientes. El desempeño en la dimensión de *Participación en las escuelas* muestra cambios a la baja, pues en 2009 y 2010 fue Muy alto y en los dos años siguientes ha sido el Esperado, debido a que el porcentaje de escuelas con consejos escolares está ligeramente por debajo de la media nacional.

## El desempeño educativo en secundaria

### Los resultados en los alumnos

En secundaria, la dimensión de *Aprendizaje* ha mejorado de manera importante, al pasar de un desempeño Esperado en 2009 a un desempeño Alto en los tres años siguientes; el porcentaje de alumnos que superan el nivel de Insuficiente en el examen de matemáticas fue superior a lo estimado por el modelo. Sigue siendo un número elevado el de alumnos que están en Insuficiente, pero comparativamente con el resto de las entidades, incluso las de rezago educativo bajo, Nuevo León exhibe mejores números. En la dimensión de *Eficacia* se presentó una caída del desempeño relativo de la entidad, pues mientras que estuvo en un rango Alto en 2009 y Muy alto en 2010, los dos años recientes bajó al rango de Esperado. La probabilidad de que los niños neoleoneses culminen en el tiempo normativo no es superior a lo esperado por el modelo. En cuanto a *Permanencia* se observan variaciones, pues el desempeño en 2009 fue Muy alto, pero en 2010 descendió al rango de Esperado y en los dos años siguientes ha sido Alto; la entidad tiene una tasa de deserción total en secundaria ligeramente mejor a lo que se esperaría según el modelo que contempla el rezago educativo de su población mayor a 15 años.

### Procesos de gestión

El desempeño en la *Profesionalización docente* ha sido el Esperado en la mayor parte de los años de estudio del IDEI. En 2012, el porcentaje de docentes de secundaria acreditados por los ENAMS está por arriba de la media nacional, pero este valor no alcanza a representar un desempeño Alto. En *Supervisión* se observa un desempeño Alto en los cuatro años de referencia porque el porcentaje de zonas escolares constituidas por 20 escuelas o menos está por arriba de la media nacional. En contraste con las dimensiones anteriores, la *Participación en las escuelas* muestra un desempeño Muy alto en 2009, Alto en 2010, y Bajo en los dos años recientes, lo que indica que la entidad tiene indicadores por debajo de la media nacional en este rubro.

### Mexicanos Primero concluye

Nuevo León está mostrando resultados positivos de inclusión educativa, tanto en primaria como en secundaria. A diferencia de la mayor parte de las entidades, Nuevo León desarrolla programas propios, algunos de ellos innovadores como el de Unidos Se Estudia que presentamos en el capítulo anterior, y otros que representan eficiencias operativas importantes como lo es su Concurso de Oposición y su sistema para cambios y ascensos. Los esfuerzos por tener mejores docentes están redundando en que la proporción de niños alcanzando los aprendizajes esperados sea cada vez mayor. Exhortamos a la entidad a seguirse esforzando por una educación incluyente y de calidad, para ser ejemplo en el país.

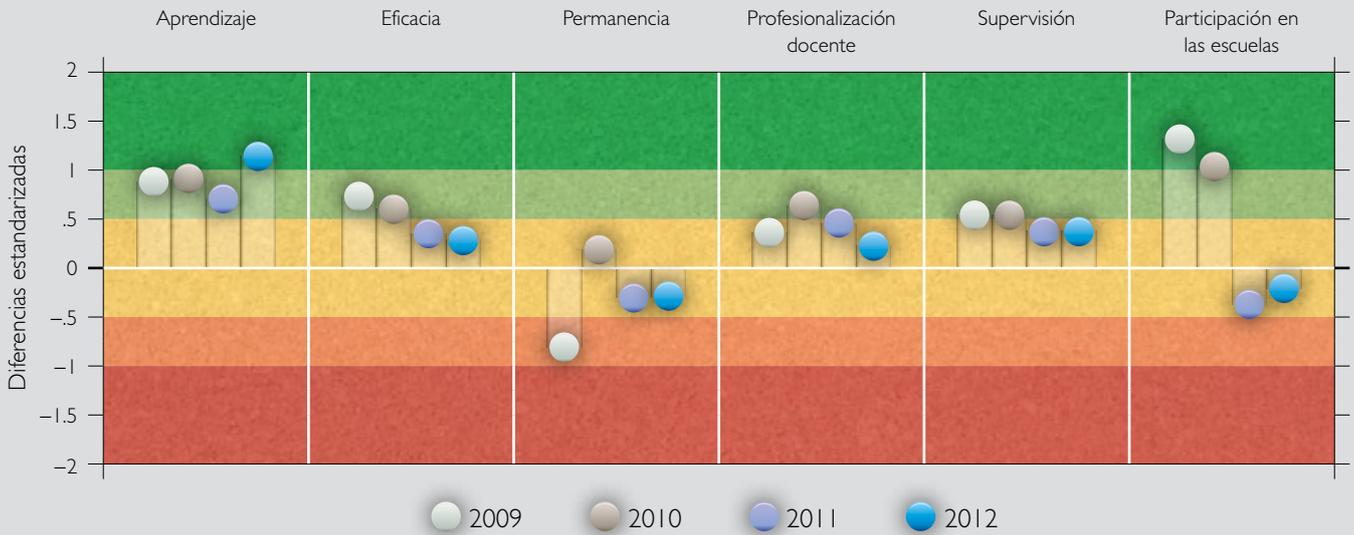


# PRIMARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2012

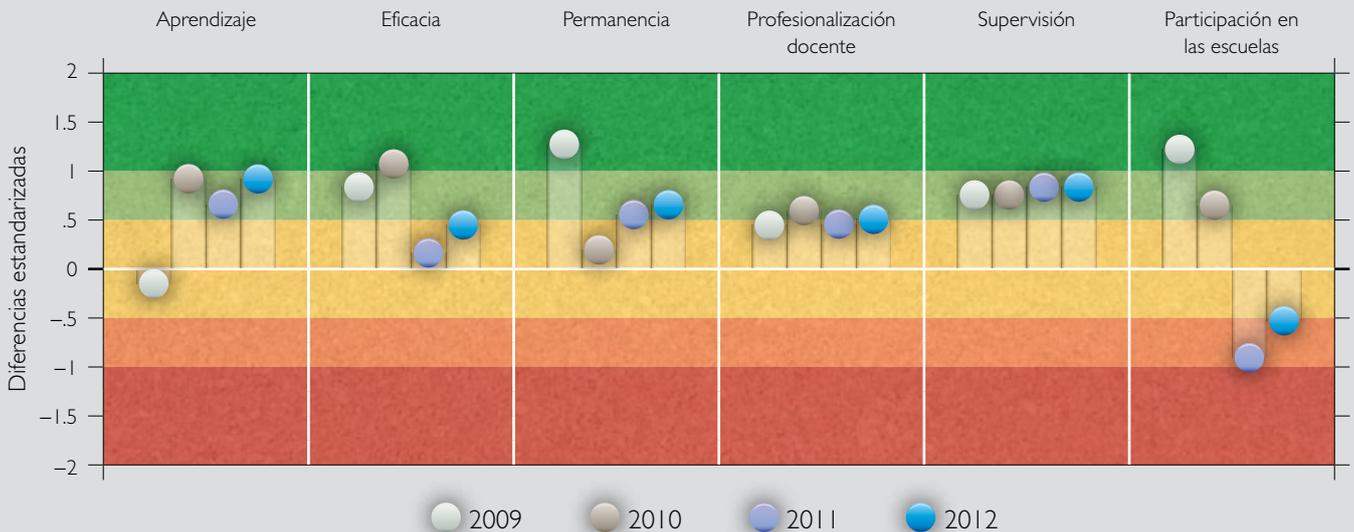


# SECUNDARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2012



**E**l estado de Oaxaca tiene una situación de emergencia en su sistema educativo. La ausencia de la aplicación de ENLACE nos obliga a situarlo en una de las dos últimas posiciones en las ordenaciones de primaria y secundaria. Sin tomar en cuenta la falta de evaluación de la dimensión de *Aprendizaje*, en Oaxaca tampoco se evidencian esfuerzos en las dimensiones de gestión, pues el sindicato ha permeado negativamente en la entidad para evitar que los docentes se acrediten o se formen los consejos escolares de participación social. La situación crítica también involucra la dimensión de *Eficacia* en 2012, cuyo desempeño es Bajo en primaria.

Aún emparejando el terreno, al considerar el rezago educativo de la población mayor de 15 años, Oaxaca presenta un desempeño deficiente en el comparativo nacional.

## El desempeño educativo en primaria

### Los resultados en los alumnos

Derivado de la situación política que vive el estado de Oaxaca con respecto al personal docente de educación básica, ha sido imposible contar con resultados confiables de la prueba ENLACE, por lo que tampoco se puede evaluar el desempeño en *Aprendizaje* a nivel primaria. La complicada situación por la que atraviesan las escuelas ha propiciado que sea cada vez menos probable que un niño termine la primaria en seis años, de ahí que en la dimensión de *Eficacia* se observe una tendencia negativa que se acentuó el último año. El desempeño de Oaxaca pasó de estar en el rango de Esperado al de Bajo considerando el ajuste que el modelo prevé. La dimensión de *Permanencia* muestra una importante mejora en 2012 al tener un desempeño Esperado, con respecto al año anterior cuando el desempeño fue Muy bajo; es decir, la deserción escolar volvió a situarse en un rango previsto dado el rezago educativo de la entidad.

### Procesos de gestión

Las tres dimensiones de procesos de gestión se encuentran en situación crítica. En las dos más recientes ediciones los desempeños se mantienen en el rango de Muy bajo, lo cual implica que los indicadores están a más de una desviación estándar de distancia de las medias nacionales. En la edición de 2012 se observa que el porcentaje de docentes acreditados fue del 6%, 14 puntos porcentuales menos que la media nacional, mientras que únicamente el 77% de las zonas escolares tiene 20 escuelas o menos y se conformaron consejos escolares sólo en el 55% de las escuelas primarias.

## El desempeño educativo en secundaria

### Los resultados en los alumnos

El porcentaje de alumnos que concluyen sus estudios en el tiempo reglamentario es el estimado para la entidad dadas sus condiciones de rezago educativo, de ahí que en la dimensión de *Eficacia* se observe un desempeño Esperado, lo cual se ha mantenido durante los años de este estudio. Respecto a la dimensión de *Permanencia*, el desempeño ha sido el Esperado en 2009, 2010 y 2012, y Muy alto en 2011; sin embargo, los datos de ese año marcaban una tasa de deserción relativamente baja, pero parece que fue un dato incongruente que, ahora en 2012, ya no es refrendado.

### Procesos de gestión

Los desempeños en las dimensiones de los procesos de gestión en secundaria son similares a los obtenidos a nivel primaria. La *Profesionalización docente* mostró un desempeño Alto en 2009, pero a partir de 2010 ha sido Muy bajo. Lo anterior se debe a que el promedio de docentes de secundaria que acreditan sus habilidades y conocimientos mediante los exámenes nacionales está muy por debajo de la media nacional. El desempeño en la dimensión de *Supervisión* también ha sido Muy bajo en los cuatro años de referencia: el número de zonas escolares con 20 o menos planteles es relativamente bajo. La dimensión de *Participación en las escuelas* mostró un desempeño Esperado en 2009 y 2010, y Muy bajo en 2011 y 2012, pues la proporción de escuelas que han conformado consejos de participación social está muy por debajo de la media nacional.

### Mexicanos Primero concluye

El Estado mexicano está sistemáticamente violentando el derecho a la educación de los niños oaxaqueños. De acuerdo con los documentos de la UNESCO y UNICEF, se debe garantizar el acceso universal a la educación básica, con igualdad de oportunidades y sin discriminación; la educación debe ser de tal calidad que le permita a los niños y jóvenes alcanzar su potencial y así poder aprovechar las oportunidades de empleo y de ejercer plenamente sus derechos ciudadanos; poco de esto ocurre como resultado de la vida cotidiana en las escuelas de Oaxaca.

Refrendamos nuestro llamado público a las autoridades nacionales y estatales para que se comprometan a terminar con el estado de excepción que impide la regularidad mínima para el derecho a aprender.

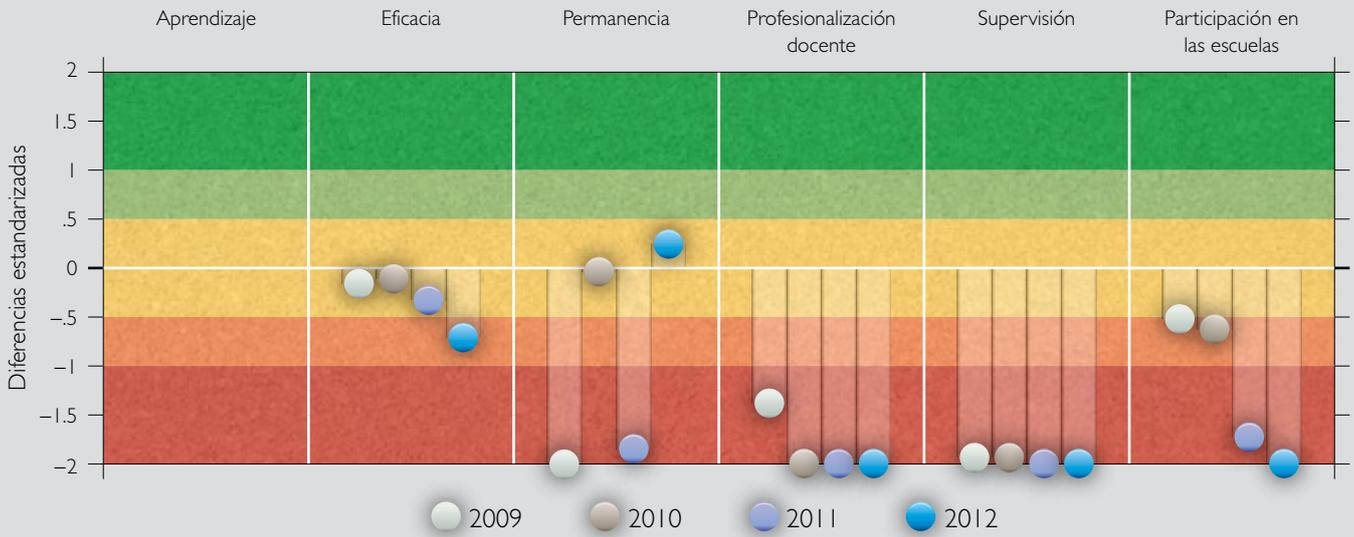


# PRIMARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2012

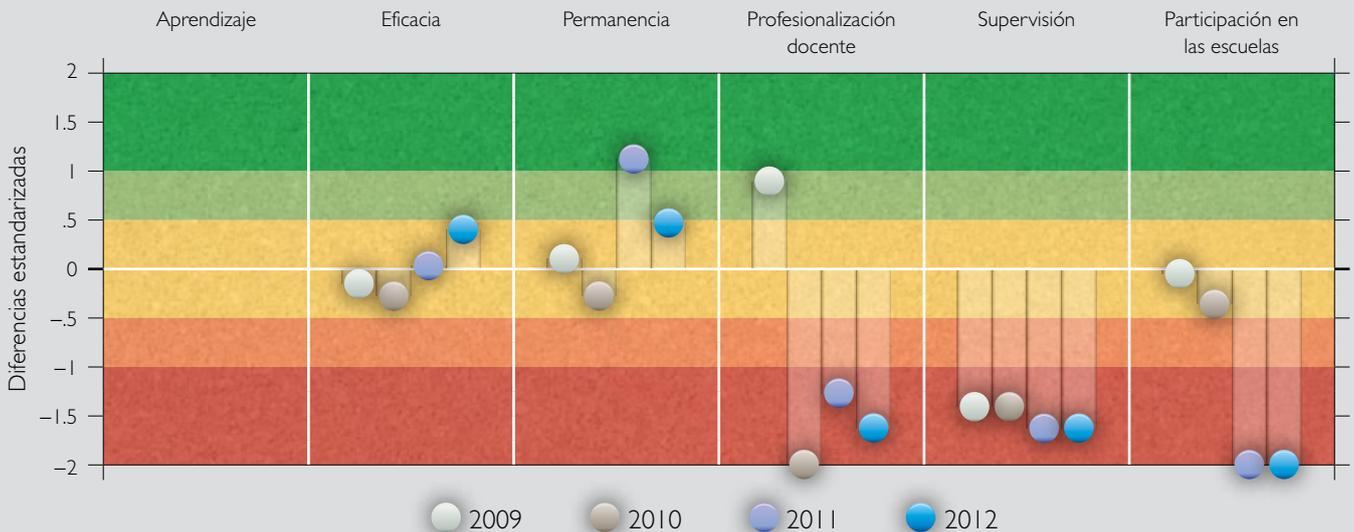


# SECUNDARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2012



**E**l estado de Puebla tiene un desempeño general positivo. La entidad se colocó en la posición 12 de primaria durante la edición 2009 del IDEI y en los años siguientes se ha ubicado en los tres primeros lugares a nivel nacional; esto debido principalmente a los altos resultados en *Aprendizaje*, que es la dimensión con mayor ponderación en el IDEI. En secundaria la entidad se ubicó en el lugar 6 en 2009 y, aun cuando descendió al lugar 7 en 2011, en 2012 se ubica en el lugar 5, debido a las variaciones observadas en el desempeño de *Profesionalización docente* y *Participación en las escuelas*. Los resultados en el desempeño del estado de Puebla son buenos tomando en cuenta que la entidad se ubica en el lugar 26 del Índice de Intensidad en el Incumplimiento de la Norma de Escolarización Básica, nuestra medida de control para rezago educativo.

## El desempeño educativo en primaria

### Los resultados en los alumnos

En Puebla es elevado el porcentaje de alumnos de sexto de primaria que superan el nivel de logro de Insuficiente en la sección de matemáticas de la prueba ENLACE, considerando el punto de partida de contexto socioeducativo, de ahí que el desempeño en *Aprendizaje* en los tres años recientes ha sido Muy alto. La dimensión de *Eficacia* muestra una tendencia decreciente en su desempeño, ya que en 2009, 2010 y 2011 el desempeño fue Alto y en 2012 apenas el Esperado, lo cual se debe a que la probabilidad de tránsito normativo es menos sobresaliente en términos relativos. Con respecto a la *Permanencia* el desempeño ha sido el Esperado durante las cuatro ediciones.

### Procesos de gestión

Contrastando con los resultados en los alumnos, los procesos de gestión no son igual de favorables; en la dimensión de *Profesionalización docente* el desempeño fue Bajo en 2009 y Esperado en los tres años recientes, pues el porcentaje de docentes acreditados por los ENAMS es cercano a la media nacional. En la dimensión de *Supervisión* el desempeño general en los cuatro años es Bajo, porque el porcentaje de zonas escolares conformadas por 20 o menos escuelas es menor a la media nacional. La dimensión de *Participación en las escuelas* mostró un desempeño Bajo en 2009, Muy bajo en 2010, Esperado en 2011 y Alto en 2012; esto refleja que en los dos años recientes hay un esfuerzo considerable por aumentar el porcentaje de escuelas primarias con consejos de participación social.

## El desempeño educativo en secundaria

### Los resultados en los alumnos

Los resultados de secundaria en Puebla son favorables. El desempeño en *Aprendizaje* ha sido Alto en los cuatro años de referencia del IDEI, ya que el porcentaje de alumnos de tercero de secundaria que superan el nivel de Insuficiente en la prueba ENLACE es mayor a lo previsible para la entidad, considerando los niveles de rezago educativo de la población adulta. En la dimensión de *Eficacia* el estado se mantiene dentro del rango Esperado, pero se observa que el subíndice respectivo viene cayendo constantemente, lo cual quiere decir que la probabilidad de que los jóvenes culminen su educación en tres años es relativamente menor; tomando en cuenta el avance de las demás entidades en ese mismo indicador. Puebla presenta indicadores de deserción en secundaria relativamente bajos, según el nivel de rezago educativo; en tres años del IDEI los desempeños en la dimensión de *Permanencia* están en el rango de Muy alto.

### Procesos de gestión

Los procesos de gestión en secundaria muestran un mejor desempeño a comparación del nivel primaria. Así, la *Profesionalización docente* en la entidad tuvo un desempeño Muy bajo en 2009, Esperado en 2011 y Alto en 2010 y 2012; en la edición más reciente el porcentaje de profesores acreditados mediante exámenes nacionales fue superior a la media nacional. La dimensión de *Supervisión* en el estado de Puebla muestra un desempeño Esperado en los cuatro años de referencia del IDEI, pues el porcentaje de zonas escolares conformadas con 20 o menos escuelas secundarias es cercano a la media nacional. Por otra parte, los resultados de la dimensión de *Participación en las escuelas* muestran un desempeño Esperado en los tres primeros años y Alto en 2012; en el año más reciente el porcentaje de escuelas secundarias que han conformado consejos de participación social está por arriba del promedio nacional.

### Mexicanos Primero concluye

El estado de Puebla tiene uno de los sistemas educativos que mejores resultados relativos de inclusión presenta. Puebla es un estado que tiene grandes deudas sociales, particularmente condiciones de alto rezago educativo y analfabetismo en adultos; pero se observa que las autoridades están logrando superar los obstáculos contextuales y haciendo que la educación sea un motor de cambio social. Esto deberá consolidarse con un servicio docente más profesional.

Exhortamos a las autoridades educativas de Puebla a acelerar esta tendencia de cambio, a consolidar su planta docente mediante la acreditación y a contrarrestar las tendencias negativas en eficacia y permanencia.

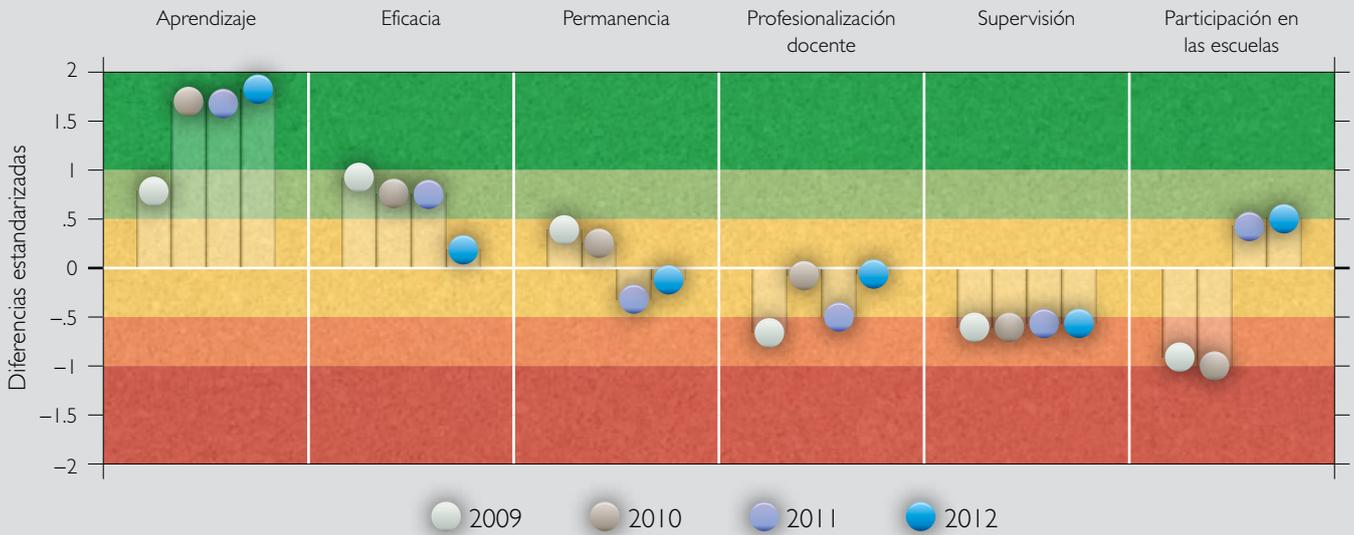


# PRIMARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2012

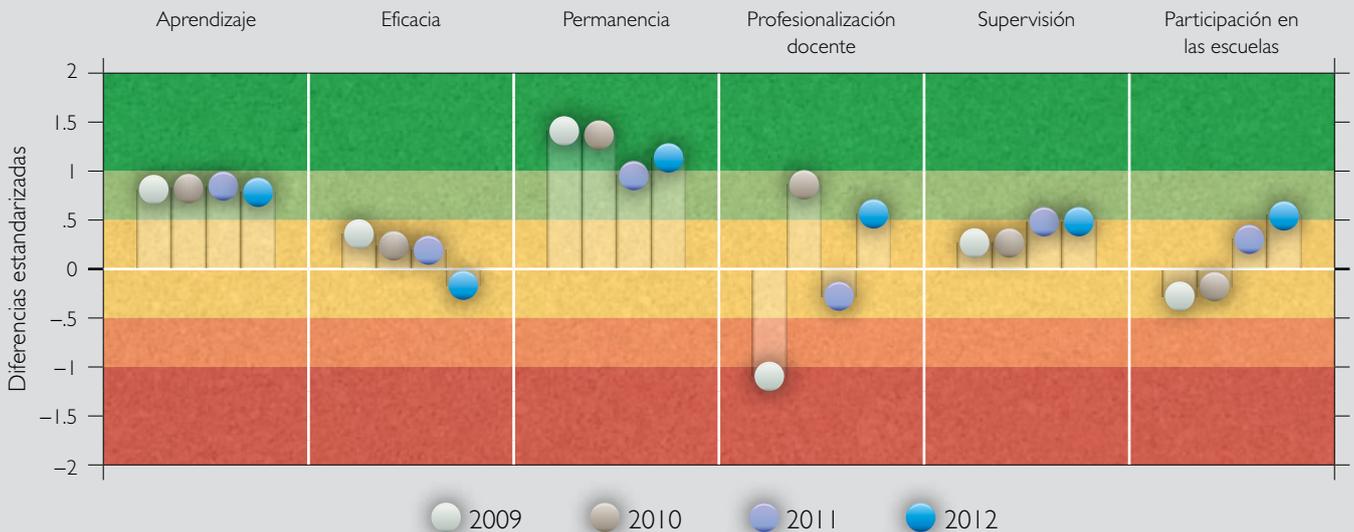


# SECUNDARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2012



# QUERÉTARO

**E**l estado de Querétaro tiene un desempeño con diferencias notables entre primaria y secundaria. El desempeño en primaria durante los tres primeros años del IDEI ha sido el Esperado, ubicando a la entidad en las posiciones intermedias de la tabla, sin embargo, en 2012 decayó hasta la posición 30 debido a los bajos resultados que obtuvo en *Aprendizaje y Eficacia*. En contraste, el desempeño de la entidad en secundaria ha sido Alto, ubicándose en el lugar 4 en 2011 y en el lugar 6 en 2010 y 2012, sobre todo debido a los buenos resultados en *Aprendizaje*.

## El desempeño educativo en primaria

### Los resultados en los alumnos

La entidad ha mostrado un desempeño Esperado en las dimensiones de *Aprendizaje* durante 2009 y 2011 y Alto en 2010, sin embargo, en 2012 el desempeño ha sido Muy bajo; este retroceso significa que disminuyó el porcentaje de alumnos de sexto de primaria que alcanzaron niveles por arriba de Insuficiente en el examen de matemáticas de la prueba ENLACE. La dimensión de *Eficacia* muestra un desempeño Esperado en los tres primeros años, pero bajó de manera importante en 2012 para ubicarse en el nivel Bajo, de tal forma que disminuyó la probabilidad de que los alumnos tengan un avance normativo. En contraste, la dimensión de *Permanencia* muestra un desempeño positivo, pues en 2010 fue el Esperado y en 2009, 2011 y 2012 es Alto, lo que significa que la deserción escolar en el nivel de primaria se ha reducido constantemente en cada ciclo escolar, con el parámetro ajustado al rezago del estado y el esfuerzo de las demás entidades.

### Procesos de gestión

En Querétaro, la dimensión de *Profesionalización docente* muestra un desempeño Muy bajo en los cuatro años de referencia del IDEI, de tal forma que el porcentaje de docentes acreditados a través de los ENAMS está claramente por debajo de la media nacional. En el caso de la dimensión de *Supervisión* se ha mantenido un desempeño Esperado en los cuatro años evaluados, de manera que la entidad ha cumplido con las expectativas del número de zonas escolares constituidas por 20 o menos escuelas primarias. Por otra parte, la dimensión de *Participación en las escuelas* tuvo un desempeño Alto en 2011, Bajo en 2009 y 2010 y Esperado en 2012, el porcentaje de escuelas primarias que han conformado sus consejos de participación social en la entidad está ligeramente por arriba de la media nacional.

## El desempeño educativo en secundaria

### Los resultados en los alumnos

En Querétaro, el porcentaje de alumnos de tercero de secundaria que han obtenido resultados favorables en la sección de matemáticas de la prueba ENLACE ha sido relativamente elevado, por lo que el desempeño en la dimensión de *Aprendizaje* fue Alto en 2009 y Muy alto en los tres años siguientes. En la dimensión de *Eficacia*, la entidad ha tenido un desempeño Esperado en los tres primeros años, pero en 2012 ha sido Bajo porque se observa un descenso en la probabilidad de que los alumnos de secundaria concluyan sus estudios en el tiempo reglamentario. En la dimensión de *Permanencia* el desempeño fue Esperado en 2009, Bajo en 2010 y 2011 y Muy bajo en 2012, lo que representa que el porcentaje de alumnos que abandonan sus estudios está muy por arriba de lo previsto, considerando el rezago educativo de la entidad.

### Procesos de gestión

Con respecto a los procesos de gestión, en Querétaro la dimensión de *Profesionalización docente* mostró un desempeño Esperado en 2009 y Alto en 2010, 2011 y 2012, ya que el porcentaje de docentes acreditados mediante los ENAMS está muy por encima de la media nacional. De manera similar, el desempeño en la dimensión de *Supervisión* ha sido Alto en los cuatro años de referencia del IDEI, de tal forma que la entidad ha cumplido de manera satisfactoria con la expectativa del porcentaje de zonas escolares conformadas por 20 planteles o menos. En la dimensión de *Participación en las escuelas* se observa un desempeño Esperado en 2009, Bajo en 2010 y Alto en los dos años recientes, pues la entidad ha avanzado en la conformación de los consejos de participación social, superando el promedio nacional.

### Mexicanos Primero concluye

El sistema de educación en Querétaro tiene contrastes marcados, pues en primaria el desempeño general es muy pobre, mientras que en secundaria está en los primeros lugares. Además, como se ha reportado en los informes anteriores, hay un alto porcentaje de estudiantes queretanos que acude a escuelas privadas, en una proporción sólo superada por la del Distrito Federal. En principio, esa situación debiera liberar financiamiento hacia la escuela pública, y entonces presentarse mejores resultados a los actuales.

El desempeño educativo en Querétaro tiene importantes áreas de oportunidad en la ampliación de la capacitación docente sorprendentemente baja, con una llamativa caída en el logro de *Aprendizaje y Supervisión* en primaria, así como en la promoción de la constitución de los consejos de participación social en ambos niveles; además, se requiere implementar programas locales dirigidos a abatir la deserción escolar.

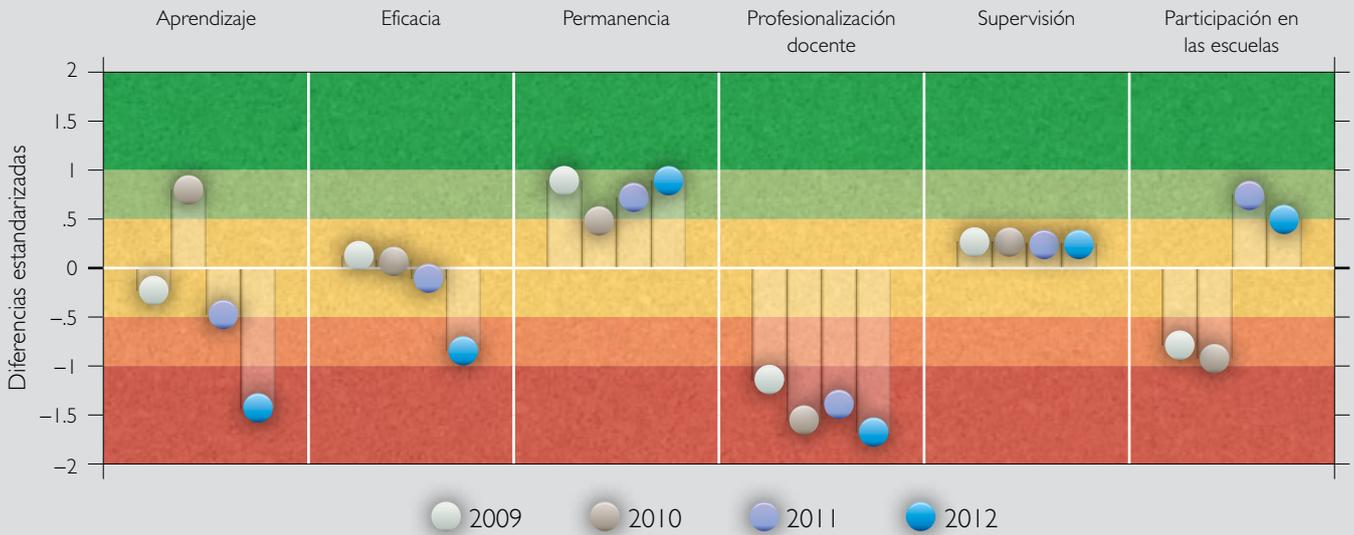


# PRIMARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2012

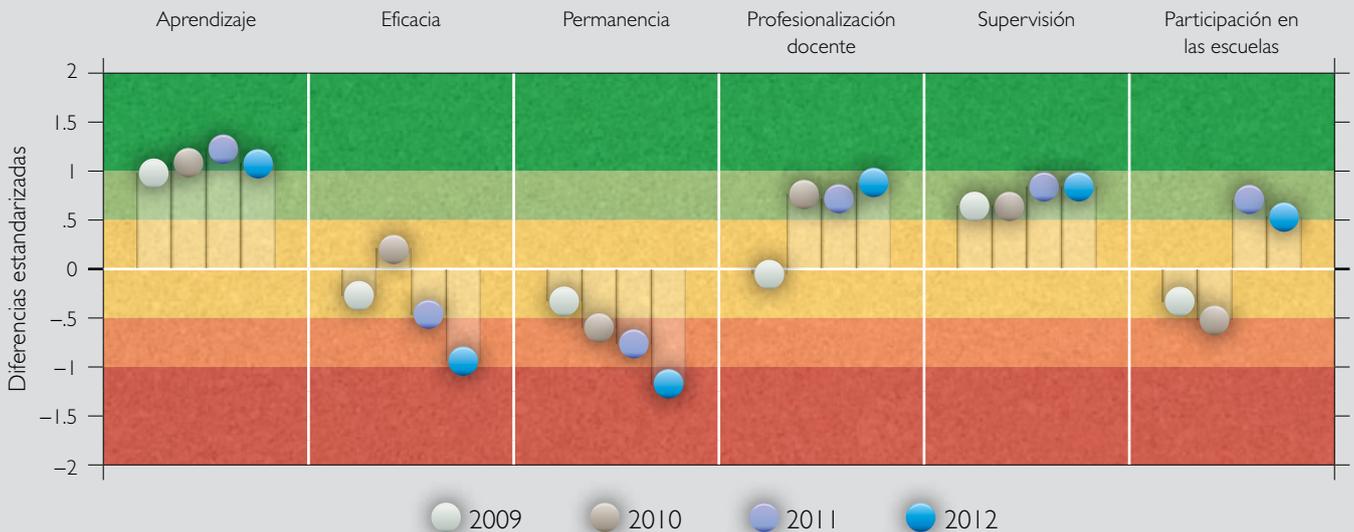


# SECUNDARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2012



# QUINTANA ROO

**E**l estado de Quintana Roo presenta un desempeño Esperado con descensos en algunas dimensiones y mejorías en otras. En primaria, aunque se mantiene dentro de lo Esperado para la entidad, muestra un marcado descenso en su posición a nivel nacional, ya que en 2009 se ubicaba en el lugar 16, para 2010 bajó al lugar 22, mientras que en 2011 se ubicó en el lugar 26, para llegar en 2012 en el lugar 23, esto debido a retrocesos en *Aprendizaje* y *Permanencia* principalmente. En contraste, el desempeño en secundaria ubicó a la entidad en el lugar 25 en 2009, mejorando su posición en los años siguientes hasta ubicarse en 2011 y 2012 en el lugar 20, pues mejoraron los resultados en *Aprendizaje* y *Eficacia*.

## El desempeño educativo en primaria

### Los resultados en los alumnos

Los resultados en los alumnos de primaria de Quintana Roo en la prueba ENLACE en la sección de matemáticas han sido desfavorables, por ello el *Aprendizaje* en la entidad muestra un desempeño Bajo en 2009, 2011 y 2012, y Muy bajo en 2010. En contraste, en la entidad se observa un crecimiento de la probabilidad de que los alumnos concluyan sus estudios en el tiempo reglamentario, lo cual se refleja en la dimensión de *Eficacia*, que ha pasado de un desempeño Bajo en 2009 y 2010 a Esperado en 2011 y 2012. Los resultados en la dimensión de *Permanencia* son contrastantes, pues en los dos primeros años del IDEI el desempeño fue Muy alto, y en 2011 y 2012 ha sido Muy bajo y Bajo respectivamente; estos cambios se deben a las variaciones que se han observado en la tasa de deserción escolar de los niños que cursan la primaria en la entidad.

### Procesos de gestión

La dimensión de *Profesionalización docente* ha mostrado un desempeño Esperado en los cuatro años de referencia del IDEI, por lo que el promedio de docentes de primaria en Quintana Roo acreditados mediante los exámenes nacionales es semejante a la media nacional. En la dimensión de *Supervisión* la entidad ha mostrado un desempeño Alto en estos cuatro años, ya que el porcentaje de zonas escolares conformadas con 20 o menos escuelas primarias está por arriba de lo estimado. Con respecto a la *Participación en las escuelas* el desempeño de la entidad es positivo, pues en 2009 y 2010 fue Muy alto y, aunque en 2011 y 2012 el resultado fue Alto, el porcentaje de escuelas que han conformado sus consejos de participación social está por arriba la media nacional.

## El desempeño educativo en secundaria

### Los resultados en los alumnos

El desempeño en la dimensión de *Aprendizaje* a nivel secundaria en el estado de Quintana Roo muestra avances notables, pues en 2009 fue Muy bajo y en los tres años recientes ha sido el Esperado; esto debido a que el porcentaje de alumnos de tercero de secundaria que han logrado niveles por arriba de Insuficiente en la sección de matemáticas de la prueba ENLACE es superior a lo previsto para la entidad. En el estado ha aumentado la probabilidad de que los alumnos concluyan sus estudios en el tiempo reglamentario, por ello el desempeño en la dimensión de *Eficacia* en 2009, 2011 y 2012 ha sido Alto y en 2010 Muy alto. La deserción escolar en la entidad se ha mantenido con valores semejantes a lo que corresponde según el rezago educativo del estado, por ello la dimensión de *Permanencia* tiene un desempeño Esperado en los cuatro años del IDEI, con una tendencia de descenso.

### Procesos de gestión

A diferencia de lo que ocurre en primaria, en secundaria el promedio de docentes acreditados mediante los exámenes nacionales están marcadamente por debajo de la media nacional, de tal forma que el desempeño en *Profesionalización docente* ha sido Muy bajo en 2010, 2011 y 2012; solamente en 2009 el resultado fue el Esperado. La dimensión de *Supervisión* mantiene un desempeño Esperado, ya que el porcentaje de zonas escolares con 20 o menos escuelas secundarias está ligeramente abajo de la media nacional. Respecto a *Participación en las escuelas* se observa un desempeño Muy alto en 2009 y Alto en los tres años recientes, pues el porcentaje de escuelas secundarias que han conformado consejos de participación social está por arriba del promedio nacional.

### Mexicanos Primero concluye

Los resultados de Quintana Roo muestran un desarrollo pobre, con factores sociales y culturales que impactan en el logro de los alumnos. El desempeño en *Aprendizaje* de los estudiantes del estado es bajo, principalmente en primaria, donde contrasta fuertemente con los indicadores de los procesos de gestión.

Se hace un llamado a las autoridades de Quintana Roo para que se apoyen en mejores prácticas y en un mayor acompañamiento del personal docente, con la finalidad de contrarrestar las brechas en el desempeño de los alumnos y en los procesos de gestión.

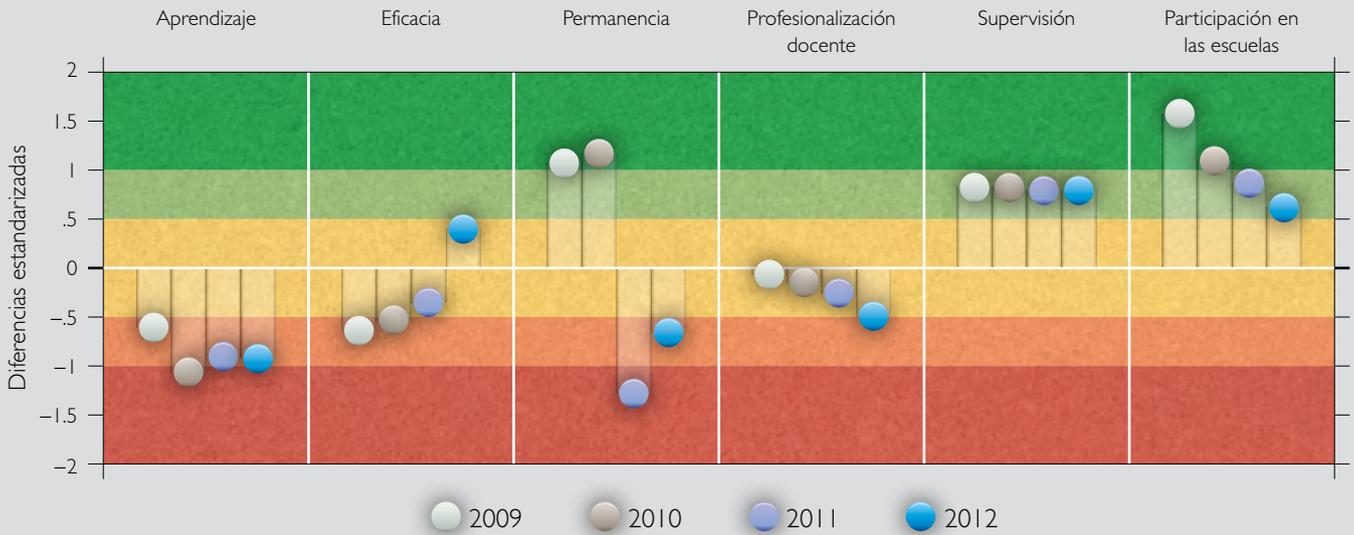


# PRIMARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2012

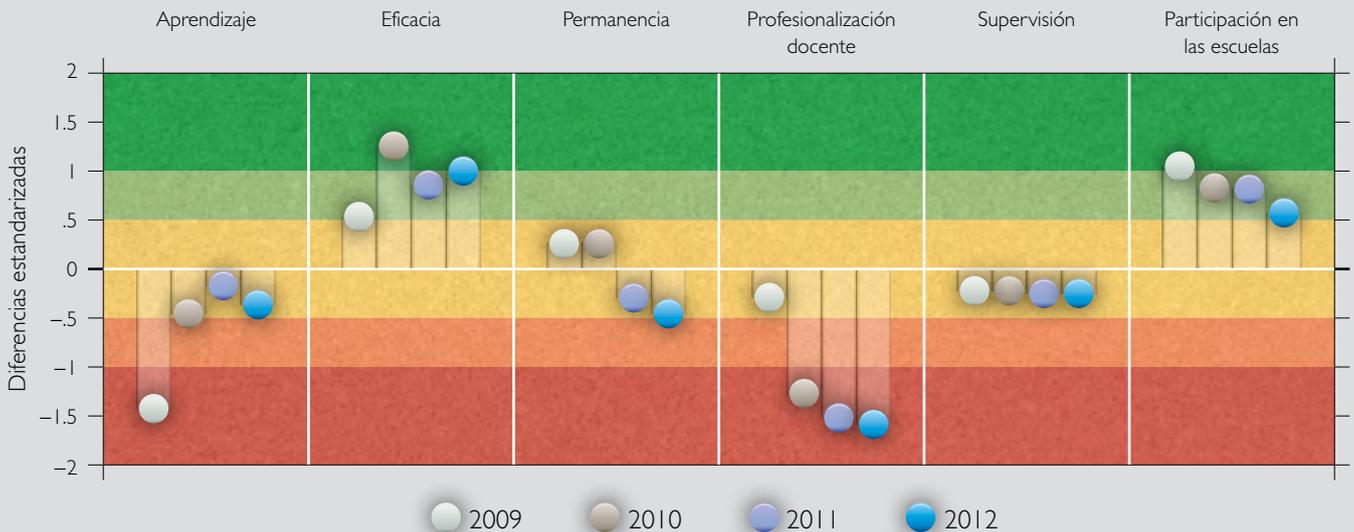


# SECUNDARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2012



# SAN LUIS POTOSÍ

El estado de San Luis Potosí tiene un desempeño con retrocesos en primaria y mediocridad en secundaria. El desempeño en primaria ubicó a la entidad en el lugar 24 en 2009, y en 2012 ha descendido al lugar 27 debido principalmente a los bajos resultados en *Aprendizaje*, ya que esta dimensión tiene mayor ponderación en el IDEI. El desempeño en secundaria ha permitido que la entidad mejore su posición nacional al pasar del lugar 20 en 2009 al lugar 10 en 2010 y 2011, y 12 en 2012, debido a que ha mostrado avances en *Permanencia* y *Profesionalización docente*.

## El desempeño educativo en primaria

### Los resultados en los alumnos

Los resultados de la dimensión de *Aprendizaje* a nivel primaria en el estado de San Luis Potosí muestran un descenso importante, pues el desempeño en 2009 y 2011 fue Bajo, en 2010 Esperado y en 2012 Muy bajo; esto debido a que el porcentaje de alumnos de sexto de primaria que han logrado niveles por arriba de Insuficiente en la prueba ENLACE ha disminuido con respecto de lo previsto. En los resultados de la dimensión de *Eficacia* se observa un desempeño Alto en 2009, 2010 y 2011, pero en 2012 ha retrocedido al rango Esperado, lo cual significa que en la entidad ha disminuido la probabilidad de que los alumnos concluyan sus estudios de primaria en el tiempo estimado según lo que el modelo preveía. La dimensión de *Permanencia* ha mantenido un desempeño Esperado en los cuatro años de referencia del IDEI, ya que en la entidad la tasa de deserción escolar es relativamente baja.

### Procesos de gestión

El desempeño en *Profesionalización docente* en el estado de San Luis Potosí fue Bajo en 2009 y Esperado en los tres años siguientes, pues el promedio de docentes de secundaria que han acreditado sus conocimientos y habilidades mediante los ENAMS es ligeramente inferior la media nacional. En *Supervisión*, la entidad muestra un desempeño Alto en los cuatro años, debido a que el número de zonas escolares conformadas por 20 o menos escuelas está por arriba de del promedio en el país. Respecto a la *Participación en escuelas*, los resultados muestran un desempeño Bajo en 2010 y Esperado en 2009, 2011 y 2012, pues el porcentaje de escuelas primarias de la entidad que han conformado consejos de participación social corresponden a la media nacional.

## El desempeño educativo en secundaria

### Los resultados en los alumnos

Los resultados en los alumnos de tercero de secundaria en la sección de matemáticas de la prueba ENLACE son favorables. Gracias a esto, el desempeño en la dimensión de *Aprendizaje* se ha mantenido en el rango de lo Esperado durante los cuatro años de referencia. La dimensión de *Eficacia* mantiene un desempeño Esperado, sobresaliendo el desempeño Alto de 2011; esto representa que la probabilidad de que los alumnos de secundaria concluyan sus estudios en el tiempo estimado corresponde a lo previsible para la entidad. La dimensión de *Permanencia* mantiene una tendencia creciente, pues pasó de un desempeño Esperado en 2009 a un desempeño Alto en los tres años recientes, gracias a que se ha reducido de manera importante la tasa de deserción escolar que el modelo consideraba para la entidad.

### Procesos de gestión

En San Luis Potosí, el promedio de docentes de secundaria acreditados mediante los exámenes nacionales se encuentra muy por arriba de la media nacional, por lo que la dimensión de *Profesionalización docente* ha tenido un desempeño Muy alto en los tres años recientes. Con respecto a la *Supervisión*, el porcentaje de zonas escolares con 20 o menos escuelas secundarias está por debajo del promedio nacional. Sobre la *Participación en las escuelas*, el desempeño ha sido el Esperado en 2009 y 2012, Bajo en 2010 y Alto en 2011, de tal forma que el porcentaje de secundarias que han conformado consejos de participación social se encuentra actualmente por arriba de la media nacional.

### Mexicanos Primero concluye

Aun cuando San Luis Potosí presenta valores cercanos a los esperados en muchos indicadores, hace falta un mayor esfuerzo local para cambiar la inercia de los resultados y contar con una educación de calidad. Lo robusto de su sistema de educación superior no tiene aún una contraparte en la básica.

Se exhorta a las autoridades del estado a seguir por el camino que han tomado para mejorar el desempeño en secundaria, y se invita a que aprovechen éstas y otras experiencias exitosas para abatir las brechas educativas que aún persisten. También es urgente fomentar la profesionalización docente y proporcionar las herramientas metodológicas y pedagógicas necesarias para que el esfuerzo docente se vea reflejado en un mejor desempeño de los alumnos, para revertir la preocupante caída en los aprendizajes en primaria.

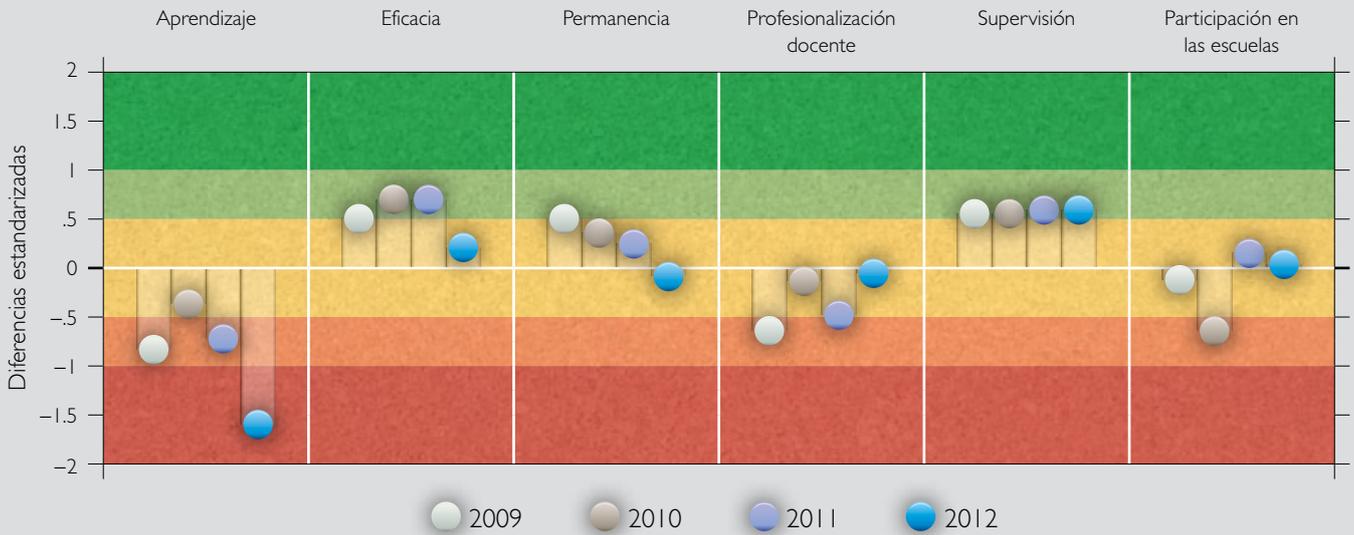


# PRIMARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2012

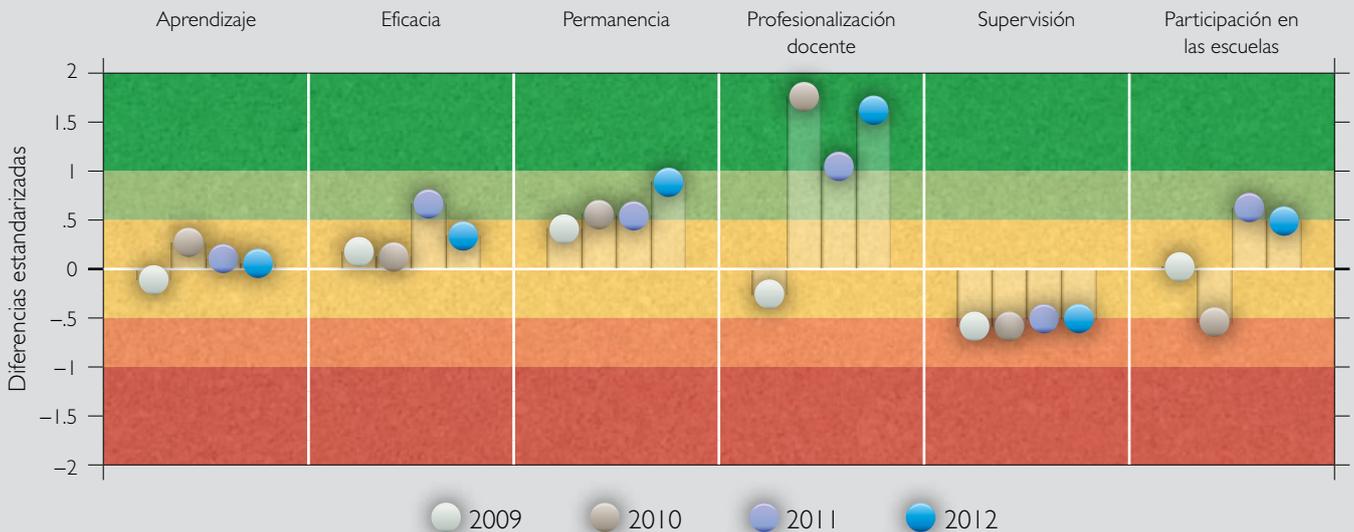


# SECUNDARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2012



**E**l estado de Sinaloa tiene un desempeño esperado con retrocesos preocupantes. El desempeño de primaria colocó a la entidad en el lugar 9 en 2009, y en los años siguientes ha perdido posiciones hasta ubicarse en el lugar 11 en 2012; con descenso en *Permanencia* y bajos niveles de *Participación en las escuelas*. El desempeño en secundaria ha mostrado un comportamiento similar; ya que en 2009 la entidad se ubicaba en el lugar 14 y ha descendido hasta ubicarse en el lugar 17 en 2012, pues se observan retrocesos en *Profesionalización docente* y *Participación en las escuelas*. Sinaloa es la entidad 17 con menor rezago educativo según la Intensidad en el Incumplimiento de la Norma de Escolarización Básica; por ello los resultados están dentro de lo previsto, aunque los bajos resultados en el año reciente afectan la posición general de la entidad.

## El desempeño educativo en primaria

### Los resultados en los alumnos

El desempeño en la dimensión de *Aprendizaje* a nivel primaria en Sinaloa fue el Esperado en 2010 y 2011, y Alto en 2009 y 2012; el porcentaje de alumnos de primaria que han logrado niveles por arriba de insuficiente en la sección de matemáticas de la prueba ENLACE muestran valores superiores a lo que el modelo marcaba como valor esperado. La dimensión de *Eficacia* ha tenido un desempeño Esperado en los cuatro años de referencia, ya que la probabilidad de que los alumnos concluyan en el tiempo reglamentario sus estudios es la que corresponde según el nivel relativo del rezago educativo del estado. La dimensión de *Permanencia* ha tenido un desempeño Esperado en 2009, 2010 y 2012, y Alto en 2011.

### Procesos de gestión

El promedio de docentes de primaria en Sinaloa que han acreditado sus conocimientos y habilidades por medio de los exámenes nacionales está cerca de la media nacional, por lo que el desempeño en *Profesionalización docente* ha mantenido un nivel estable dentro de lo Esperado. Respecto a la *Supervisión*, también se ha mantenido dentro del rango Esperado en los cuatro años evaluados, mostrando un leve avance en los dos años recientes. En cuanto a la *Participación en las escuelas* la entidad ha mostrado un desempeño diferenciado, pues en 2009 y 2010 fue Alto y en 2011 y 2012 ha sido Muy bajo; esto debido a que en la entidad el porcentaje de conformación de los consejos de participación social está a gran distancia del promedio nacional.

## El desempeño educativo en secundaria

### Los resultados en los alumnos

En el nivel secundaria, los alumnos de Sinaloa han mostrado avances importantes en los resultados de matemáticas de la prueba ENLACE; por ello, en la dimensión de *Aprendizaje* se observa un desempeño creciente dentro del rango Esperado. En la dimensión de *Eficacia* la entidad mantiene un desempeño Esperado; sin embargo, se observa con preocupación la probabilidad de que los alumnos de secundaria no concluyan sus estudios en el tiempo reglamentario. La dimensión de *Permanencia* ha mantenido un desempeño Esperado en los cuatro años de referencia del IDEI, pues la deserción escolar a nivel secundaria en la entidad es próxima al valor Esperado, aunque se observa un descenso preocupante.

### Procesos de gestión

La *Profesionalización docente* a nivel secundaria en Sinaloa tuvo un desempeño Esperado en 2009, Bajo en 2010 y 2012, y en 2011 el desempeño fue Muy bajo; esto se debe a que el promedio de docentes acreditados a través de los ENAMS ha estado por debajo de la media nacional. En contraste, la *Supervisión* muestra un desempeño Alto en 2009 y 2010, y Esperado en 2011 y 2012, por lo que el porcentaje de zonas escolares con 20 secundarias o menos se mantiene apenas por arriba de la media nacional. Respecto a la dimensión de *Participación en las escuelas*, se observa un desempeño Esperado en 2009, Alto en 2010 y Bajo en los dos años recientes, pues el porcentaje de escuelas secundarias que han conformado consejos de participación social ha disminuido con relación al promedio nacional.

### Mexicanos Primero concluye

Sinaloa ha presentado resultados mediocres próximos a lo esperado y a los promedios nacionales. Sin embargo, el desempeño de su sistema educativo ha desmejorado notoriamente, en gran parte debido a que las autoridades no han tomado medidas de innovación educativa, de profesionalización de su cuerpo docente ni de participación social en las escuelas; se siguen, principalmente, las políticas nacionales que no logran romper con la tendencia negativa.

Se considera que es insuficiente el esfuerzo realizado por las autoridades del estado para mejorar la situación del sistema educativo de la entidad; por ello se requieren programas innovadores y mayor involucramiento de la sociedad civil con el fin de aportar y exigir en *pro* de la calidad educativa.

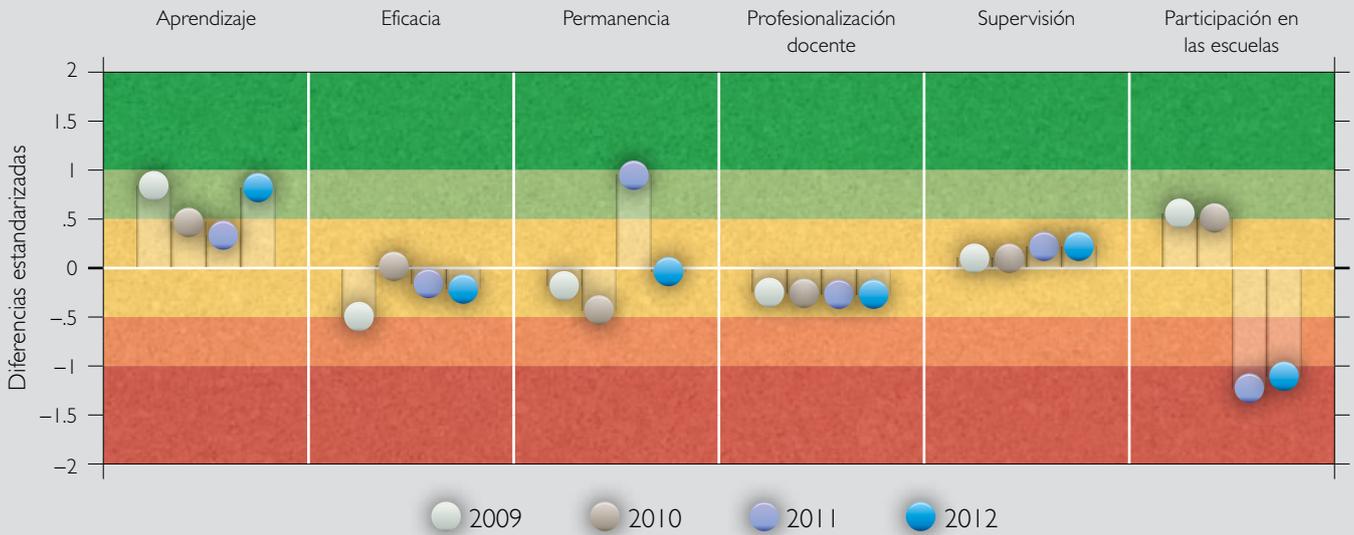


# PRIMARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2012

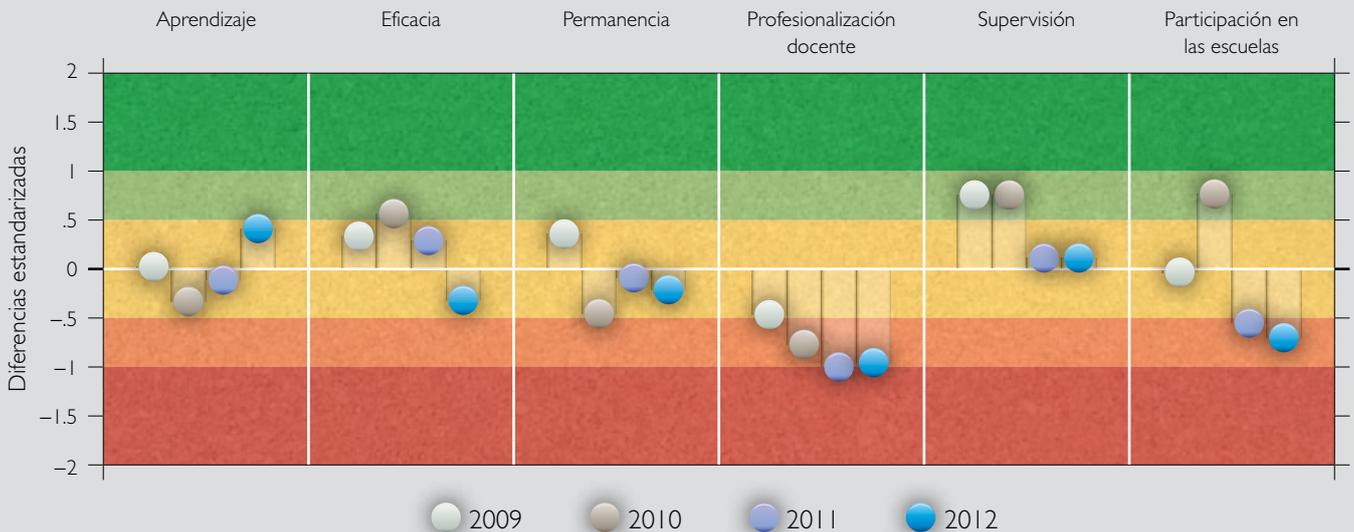


# SECUNDARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2012



**E**l estado de Sonora presenta avances importantes en el IDEI, principalmente en primaria, nivel en el que en esta edición ocupa la primera posición. La entidad se ubicó en el segundo lugar durante 2009 y perdió posiciones en los dos años intermedios al obtener los lugares 6 y 7. En secundaria, la entidad se ubicó en el cuarto lugar nacional en 2009 y aunque descendió al lugar 20 en 2010, recuperó posiciones en 2011 y 2012 al ubicarse en el sexto y segundo lugar, respectivamente. Los resultados favorables en primaria y secundaria se deben principalmente a lo que se presenta en las dimensiones que evalúan los resultados en los alumnos.

## El desempeño educativo en primaria

### Los resultados en los alumnos

El estado de Sonora ha tenido siempre desempeños positivos en la dimensión de *Aprendizaje*, pues han estado en un rango Alto en 2010 y 2011, y Muy alto en 2009 y 2012. El porcentaje de alumnos de sexto de primaria que superan el nivel de logro de Insuficiente en la sección de matemáticas de la prueba ENLACE es muy superior a lo que se esperaría para la entidad dadas las condiciones de rezago educativo. Sonora es la sexta entidad con menor rezago educativo de acuerdo a la IINEB, pero sus resultados son superiores a los de entidades con todavía menor rezago. En la dimensión de *Eficacia*, la entidad ha tenido un desempeño Esperado desde 2010, pues la probabilidad de que los alumnos de secundaria concluyan sus estudios en el tiempo estimado se mantiene en un rango cercano a lo previsto por el modelo de evaluación. En la dimensión de *Permanencia*, la entidad tuvo un desempeño Bajo en 2009, Esperado en 2010 y 2011, y Alto en 2012; en este último año la tasa de deserción fue relativamente baja, considerando las condiciones de rezago educativo.

### Procesos de gestión

La *Profesionalización docente* en Sonora tuvo un desempeño Alto en 2010 y 2011 y Esperado en 2009 y 2012; en estos años el promedio de docentes que acreditan los exámenes nacionales de conocimientos fue similar a la media nacional. En *Supervisión*, la entidad mantuvo un desempeño Alto en los cuatro años de referencia del IDEI, dado que el porcentaje de zonas escolares con 20 o menos escuelas primarias está por arriba del promedio nacional. La *Participación en las escuelas* tuvo un desempeño Alto en 2009, Muy alto en 2010 y Esperado en 2011 y 2012.

## El desempeño educativo en secundaria

### Los resultados en los alumnos

Es importante notar el repunte en la dimensión de *Aprendizaje* en el nivel de secundaria, pues el desempeño fue Esperado en 2010, Alto en 2011 y Muy alto en 2009 y 2012; las políticas educativas del gobierno estatal están dando resultados. Respecto a la dimensión de *Eficacia*, en los dos primeros años el desempeño fue Bajo, pero en 2011 y 2012 se ubicó en el nivel Alto; la probabilidad del avance normativo de los alumnos de secundaria en los dos años recientes se muestra por arriba de lo previsto para la entidad. En la dimensión de *Permanencia*, el desempeño ha sido el Esperado los tres primeros años y en 2012 mejoró alcanzando un desempeño Muy alto, con menor deserción escolar que la estimada para la entidad según su contexto de rezago educativo.

### Procesos de gestión

La dimensión de *Profesionalización docente* en secundaria tuvo un desempeño Bajo en 2009 y Esperado en los tres años recientes, ya que el promedio de docentes que han acreditado los exámenes nacionales está próximo a la media nacional. En materia de *Supervisión*, la entidad mantiene un desempeño Alto en los cuatro años de referencia del IDEI, debido a que cuentan con un porcentaje comparativamente alto de zonas escolares conformadas con 20 escuelas o menos. En *Participación en las escuelas*, el desempeño fue Alto en 2009 y 2010, y Esperado en 2011 y 2012, pues el porcentaje de escuelas secundarias que han conformado consejos de participación social ha bajado hasta ser similar a la media nacional.

### Mexicanos Primero concluye

Sonora es uno de los estados que ha mostrado mejores desempeños educativos a nivel nacional, con avances importantes, aunque también existen espacios de oportunidad que deben ser atendidos para ofrecer servicios educativos con mayor calidad y equidad.

Mexicanos Primero reconoce el esfuerzo que se ha realizado en el estado de Sonora con perseverancia. La parte oficial ha incorporado a otros actores que ayudan a disminuir la deserción escolar y la no conclusión de los estudios básicos. Se reitera la invitación a las autoridades del estado a seguir por la ruta de la focalización, la ejecución efectiva de decisiones innovadoras y el reforzamiento a la participación social para seguir dando resultados favorables en beneficio de los niños, niñas y jóvenes de la entidad.

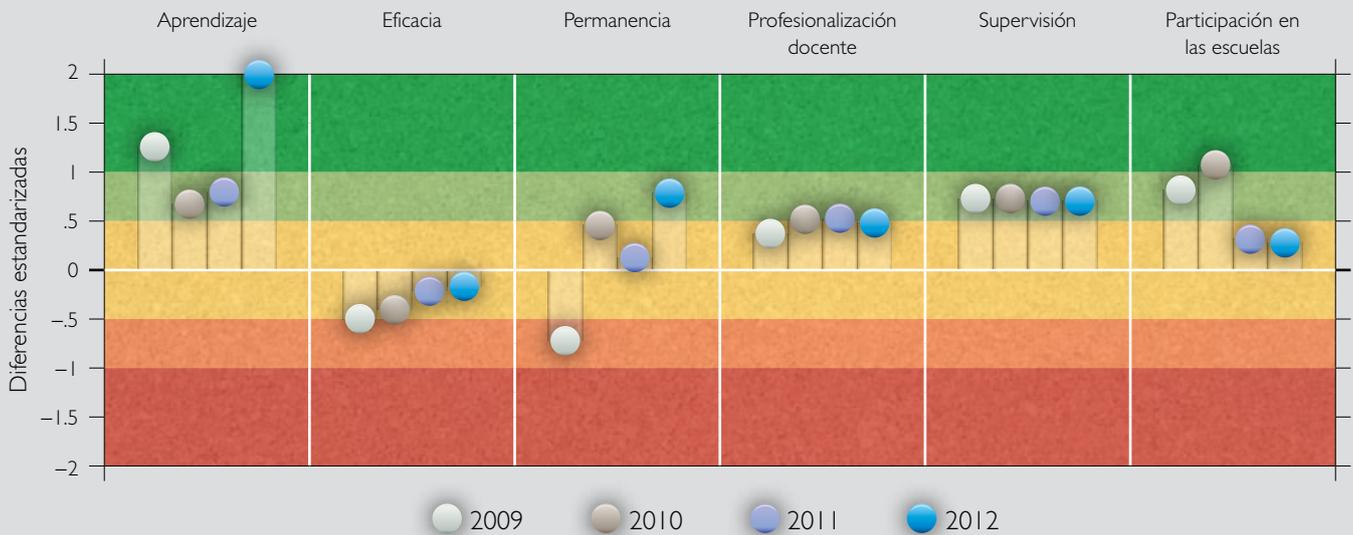


# PRIMARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2012

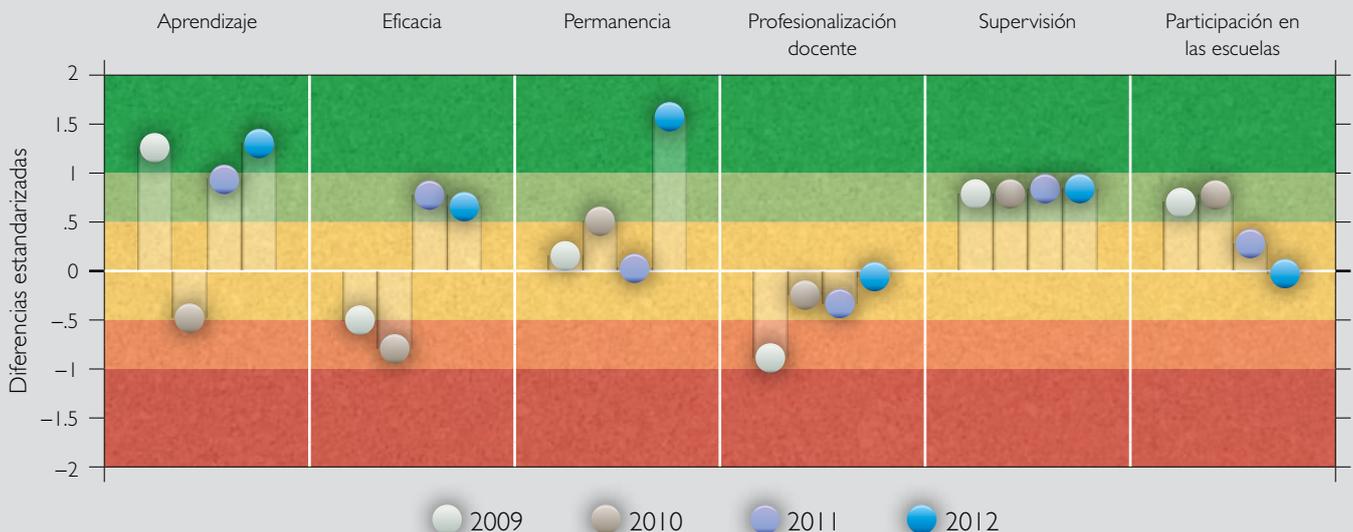


# SECUNDARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2012



El estado de Tabasco tiene un desempeño escolar esperado. Los resultados en primaria han permitido que la entidad mejore su posición nacional al pasar del lugar 26 en 2009 al 14 en 2012, ya que los avances en *Aprendizaje* son sustanciales. De igual forma, los resultados constantes obtenidos en secundaria han permitido que la entidad pase del lugar 28 en 2009 al lugar 14 en 2012, pues también ha mostrado cambios en *Aprendizaje*. Aun cuando la entidad ocupa el lugar 20 en el Índice de Intensidad en el Incumplimiento de la Norma de Escolarización Básica, en el año reciente ha mostrado avances destacados que debe mantener para reducir el rezago educativo.

## El desempeño educativo en primaria

### Los resultados en los alumnos

Tabasco ha mostrado un avance constante en la dimensión de *Aprendizaje*; ha pasado de un desempeño Muy bajo en 2009 y 2010 a un desempeño Bajo en 2011 y Esperado en 2012. La dimensión de *Eficacia* en la entidad tuvo un desempeño Alto en 2009 y 2010, mientras que en los dos años recientes descendió al rango Esperado, debido a que la probabilidad de que los alumnos de primaria en el estado concluyan sus estudios en el tiempo normativo es cercana al valor previsto. La tasa de deserción escolar en la entidad se mantiene cercana a lo esperable durante los cuatro años de referencia, de ahí que el desempeño en la dimensión de *Permanencia* sea el Esperado con tendencia descendente que conviene atender de inmediato.

### Procesos de gestión

La dimensión de *Profesionalización docente* a nivel primaria en Tabasco mostró un desempeño Esperado en 2010, pero en los otros tres años ha sido Bajo, de tal forma que el porcentaje de docentes acreditados mediante los exámenes nacionales en la entidad está por debajo del promedio nacional. En *Supervisión*, la entidad ha mantenido un desempeño Alto en los cuatro años de referencia, debido a que el porcentaje de zonas escolares conformadas con 20 o menos escuelas está por arriba de la media nacional. Respecto a la dimensión de *Participación en las escuelas*, el estado obtuvo un desempeño Muy alto en 2009 y Alto en los tres años recientes, ya que el porcentaje de escuelas primarias que han conformado consejos de participación social está por encima del promedio nacional.

## El desempeño educativo en secundaria

### Los resultados en los alumnos

El desempeño en la dimensión de *Aprendizaje* en el estado de Tabasco tuvo un desempeño Muy bajo en los tres primeros años, y en 2012 el desempeño ha sido el Esperado; con el incremento del porcentaje de alumnos de tercero de secundaria que han alcanzado niveles superiores a Insuficiente en matemáticas en la prueba ENLACE con respecto de lo que el modelo prevé según el contexto de rezago del estado, hay una tendencia a la alza. La dimensión de *Eficacia* muestra un desempeño Esperado en los cuatro años de referencia del IDEI, ya que la probabilidad de que los alumnos tengan un tránsito normativo mantiene un valor similar a lo previsto por el modelo. La dimensión de *Permanencia* tuvo un desempeño Esperado en los cuatro años del IDEI, debido a que la tasa de deserción escolar en la entidad corresponde a lo que se podía calcular según al rezago relativo.

### Procesos de gestión

Los resultados en los procesos de gestión a nivel secundaria en Tabasco son favorables, aunque los resultados en la dimensión de *Profesionalización docente* muestran un descenso en el desempeño, que pasó de ser Esperado en los tres primeros años a Bajo en 2012; esto debido a que el promedio de docentes acreditados mediante los ENAMS en este año estuvo por debajo de la media nacional. En la dimensión de *Supervisión* la entidad ha tenido un desempeño Alto en los cuatro años de referencia, ya que el porcentaje de zonas escolares conformadas por 20 o menos escuelas secundarias ha superado el promedio nacional. De manera similar; la dimensión de *Participación en las escuelas* tiene un desempeño Alto en los cuatro años de este estudio, pues el porcentaje de escuelas secundarias que han conformado consejos de participación social está por arriba de la media nacional.

### Mexicanos Primero concluye

El desempeño del sistema educativo de Tabasco ha sido de constante avance en el indicador más importante, aunque con resultados insuficientes y de poca solidez en los demás. No obstante, cabe hacer notar que el sistema educativo muestra rasgos favorables de inclusión, aunque se requieren medidas más efectivas en *Permanencia*. Tanto en primaria como en secundaria es urgente emplear medidas para impulsar la profesionalización docente y dotar de herramientas de acompañamiento a los supervisores, de manera que se aproveche la oportunidad que tienen actualmente de servir a sus escuelas.

Al parecer, todavía los resultados de *Aprendizaje* mejoran por el apoyo de las familias y no tanto de los esfuerzos oficiales en las escuelas.

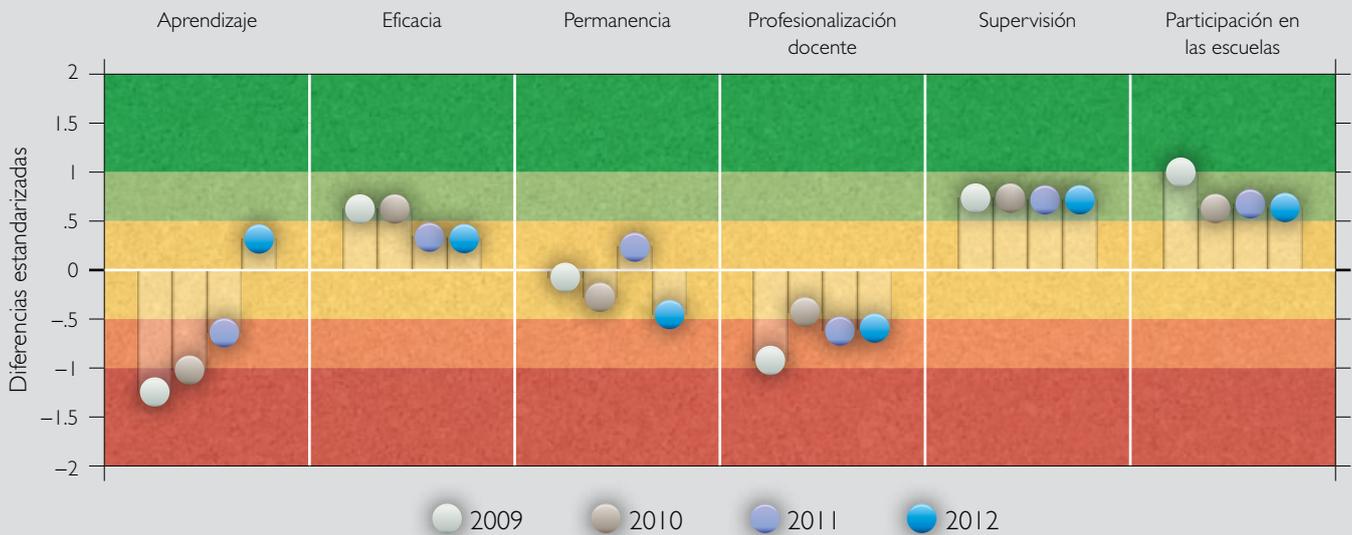


# PRIMARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2012

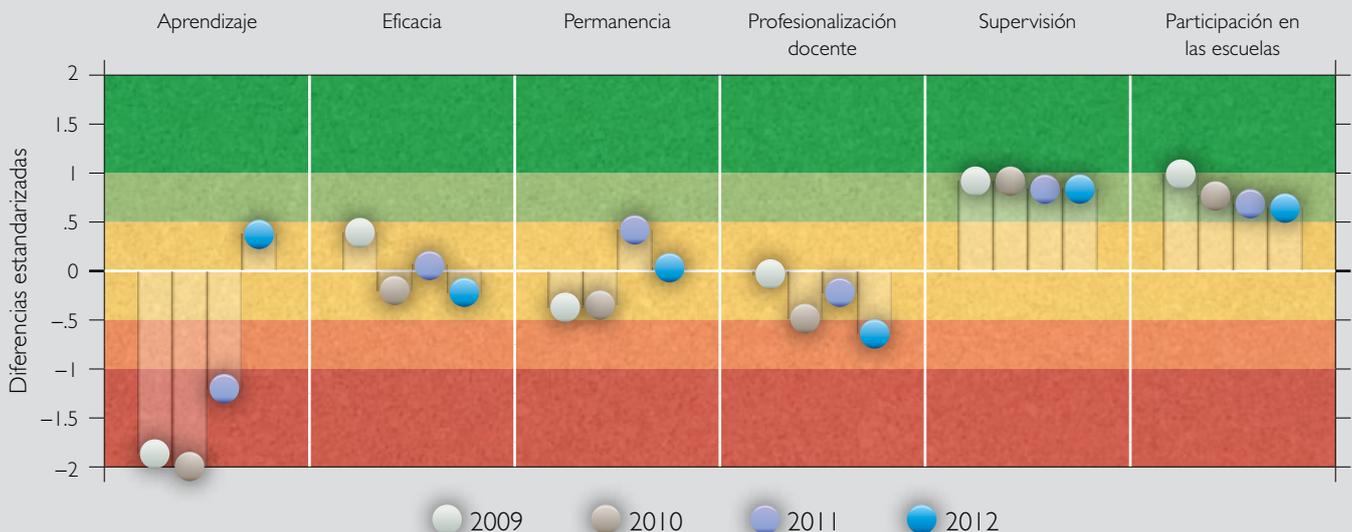


# SECUNDARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2012



**E**l estado de Tamaulipas tiene un desempeño bajo, aun cuando ha mostrado avances relativos. Los resultados de primaria colocaron a la entidad en el lugar 30 en 2009, en el lugar 25 en 2011, y en 2012 se ubica en el lugar 28 debido a los bajos resultados en *Aprendizaje* y *Permanencia*. En secundaria la entidad ha tenido un comportamiento similar, pues en 2009 y 2010 se ubicó en el lugar 30, y aunque mejoró su posición en el año siguiente, en 2012 se ubica en el lugar 28, pues el desempeño en *Aprendizaje*, *Permanencia* y *Profesionalización docente* es desfavorable. El desempeño educativo de Tamaulipas es claramente deficiente, tomando en cuenta que es la octava entidad con menor rezago educativo según el índice que mide la Intensidad en el Incumplimiento de la Norma de Escolarización Básica.

## El desempeño educativo en primaria

### Los resultados en los alumnos

En Tamaulipas los resultados comparados de los cuatro años del IDEI muestran que en la dimensión de *Aprendizaje* el desempeño en 2011 es Bajo y Muy bajo en 2009, 2010 y 2012, ya que el porcentaje de alumnos de sexto de primaria que logran niveles de matemáticas por arriba de Insuficiente en la prueba ENLACE es reducido según lo previsto por el modelo para la entidad. Respecto a la dimensión de *Eficacia*, la entidad mantiene un desempeño dentro de lo Esperado en los cuatro años de referencia, por lo que la probabilidad de que los alumnos concluyan sus estudios en el tiempo normativo se mantiene dentro de lo estimado según el contextode rezago estatal. La deserción escolar en Tamaulipas es elevada, por ello la dimensión de *Permanencia* ha tenido un desempeño Muy bajo en 2009 y 2012, Esperado en 2010 y Bajo en 2011.

### Procesos de gestión

La dimensión de *Profesionalización docente* en el estado de Tamaulipas muestra un desempeño general Esperado, lo que representa que el porcentaje de docentes con acreditación a través de los ENAMS es similar a la media nacional. De igual forma, el número de zonas escolares con 20 escuelas primarias o menos está por arriba del promedio, por lo que la dimensión de *Supervisión* en el estado muestra un desempeño Esperado en los cuatro años de referencia. Respecto a la dimensión de *Participación en las escuelas*, el desempeño fue el Esperado en los cuatro años que comprende este estudio, ya que el porcentaje de escuelas primarias que han conformado consejos de participación social en la entidad es semejante al promedio nacional.

## El desempeño educativo en secundaria

### Los resultados en los alumnos

El desempeño en la dimensión de *Aprendizaje* en Tamaulipas ha sido Bajo en 2011 y Muy bajo en 2009, 2010 y 2012, debido a que el porcentaje de alumnos de tercero de secundaria que han logrado niveles superiores a Insuficiente en matemáticas es bajo, tomando en cuenta las condiciones de la entidad. Por su parte, la dimensión de *Eficacia* muestra avances relativos, pues su desempeño pasó de Muy bajo en 2009 a Esperado en los tres años siguientes porque se ha incrementado la probabilidad de que los alumnos concluyan sus estudios en el tiempo normativo. La dimensión de *Permanencia* ha tenido un desempeño Esperado en 2009, Bajo en 2010 y 2012, y, de manera excepcional, Alto en 2011; en general, la deserción escolar en la entidad se mantiene por debajo de lo estimado según el rezago del contexto.

### Procesos de gestión

En Tamaulipas el desempeño en la dimensión de *Profesionalización docente* fue el Esperado de manera excepcional en 2010, ya que en los otros tres años ha sido Bajo, pues el porcentaje de docentes acreditados mediante los exámenes nacionales está muy por debajo del promedio nacional. Respecto a la *Supervisión*, la entidad muestra un desempeño Alto en los cuatro años de referencia, pues la entidad ha cumplido con la expectativa del porcentaje de zonas escolares conformadas con 20 o menos escuelas secundarias. La *Participación en las escuelas* tuvo un desempeño Esperado en los cuatro años, pues el porcentaje de escuelas secundarias que han conformado consejos de participación social es semejante a la media nacional.

### Mexicanos Primero concluye

El sistema educativo de Tamaulipas apenas ha dejado el fondo de la tabla del IDEI; sin embargo, su desempeño evidencia una crisis profunda con avances insuficientes que siguen afectando el derecho a la educación de calidad y la inclusión de los niños, niñas y jóvenes del estado.

Es indispensable que las autoridades educativas del estado analicen los procesos de gestión, principalmente la *Profesionalización docente* en secundaria, donde se muestra un bajo interés en la certificación de competencias docentes, así como el esquema de *Supervisión*, que no está cumpliendo con su cometido.

Es urgente tomar medidas para rescatar el sistema educativo de Tamaulipas, a partir de la revisión y desarrollo de programas estatales que contribuyan a mejorar los resultados y los procesos de gestión.

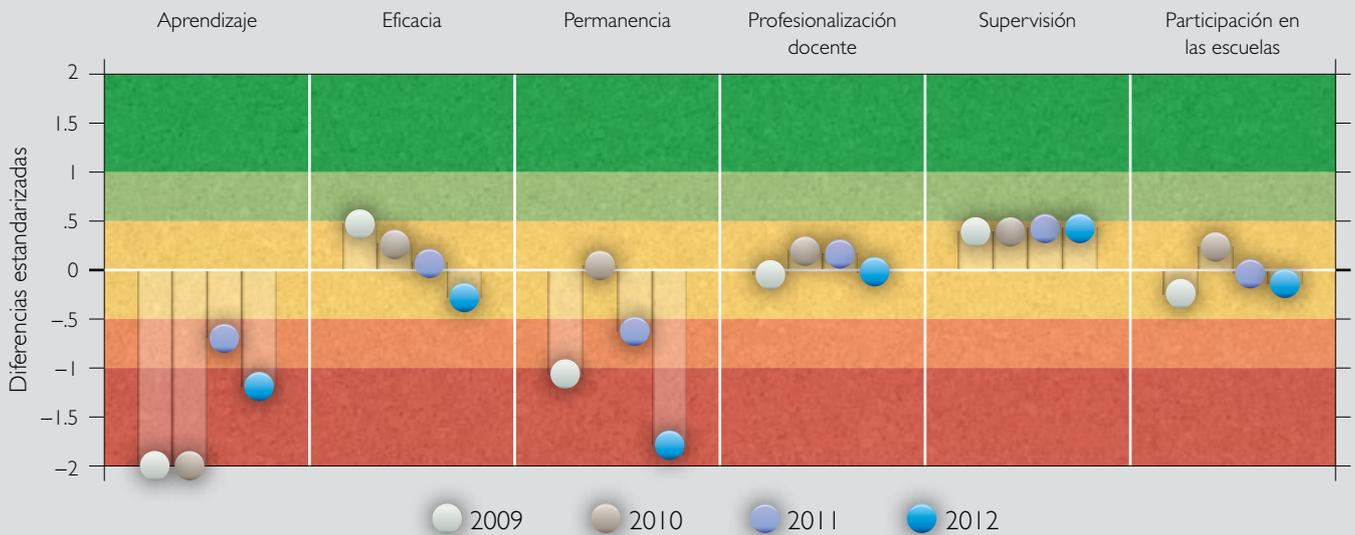


# PRIMARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2012

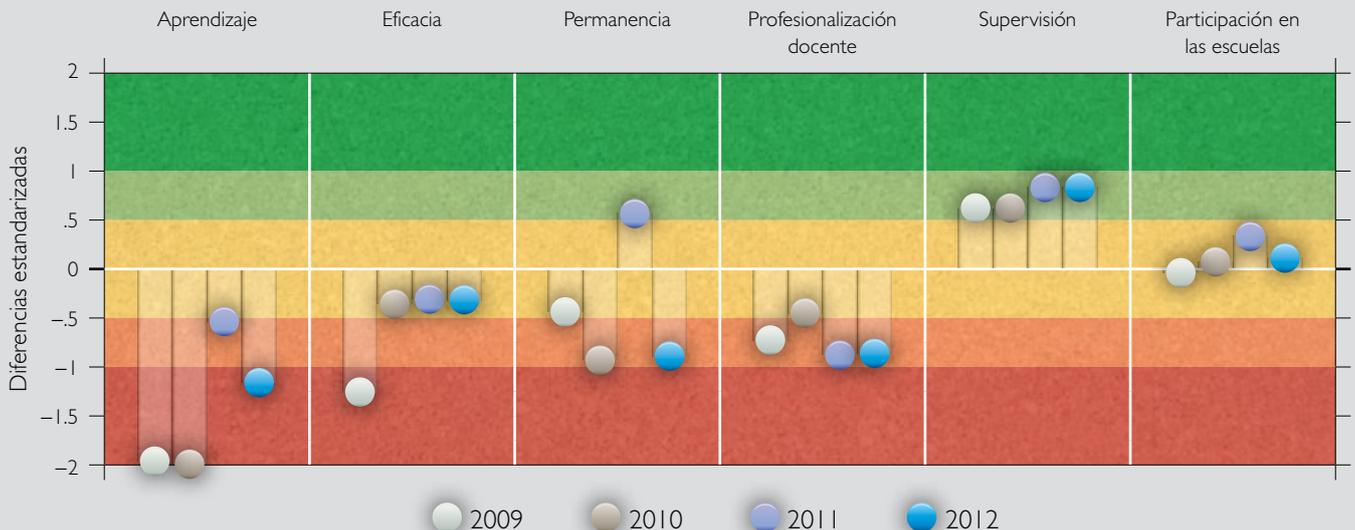


# SECUNDARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2012



**E**l estado de Tlaxcala tiene un desempeño esperado con resultados descendentes. Los resultados de primaria no han sido favorables para la entidad, ya que pasó de ocupar el quinto lugar nacional en 2009, al lugar 12 en los tres años recientes, debido al retroceso que se observa en las tres dimensiones que evalúan los resultados en los alumnos, y en la dimensión de *Participación en las escuelas*. En secundaria, los resultados del desempeño escolar ubicaron a la entidad en el lugar 11 en 2009, y descendió posiciones hasta ubicarse en el lugar 19 en 2012, a consecuencia del retroceso en *Aprendizaje*, *Permanencia*, *Supervisión* y *Participación en las escuelas*. Los resultados de Tlaxcala están muy por debajo de lo previsible, tomando en cuenta que es la entidad número 15 con menor rezago educativo, medido a través del Índice de Intensidad en el Incumplimiento de la Norma de Escolarización Básica.

## El desempeño educativo en primaria

### Los resultados en los alumnos

La dimensión de *Aprendizaje* en primaria tuvo un desempeño Muy alto en 2009, y a partir de 2010 ha sido el Esperado, de tal forma que el porcentaje de alumnos de sexto de primaria que han logrado niveles por arriba de Insuficiente en matemáticas de la prueba ENLACE, apenas se mantiene por arriba de lo estimado según el rezago de los adultos en la entidad. La dimensión de *Eficacia* mostró un desempeño Muy alto en 2009, 2010 y 2011 y Alto en 2012. Aun cuando se observa un descenso en los resultados, la probabilidad de que los alumnos concluyan sus estudios en el tiempo reglamentario se mantiene por arriba de lo previsible. En la dimensión de *Permanencia*, Tlaxcala ha mostrado un desempeño Alto en 2010 y 2011 y un desempeño Esperado en 2009 y 2012; estos cambios se deben a la variación que se observa en la tasa de deserción escolar en primaria.

### Procesos de gestión

En Tlaxcala, el promedio de docentes de primaria acreditados por los ENAMS está por debajo de la media nacional; por ello, el desempeño en la dimensión de *Profesionalización docente* ha sido Bajo durante los cuatro años de referencia del IDEI. En contraste, la *Supervisión* en el estado ha mantenido un desempeño Alto en los cuatro años, ya que el porcentaje de zonas escolares conformadas con 20 o menos escuelas primarias está por arriba del promedio del país. La *Participación en las escuelas* mostró un desempeño Muy bajo en 2009, 2010 y 2011 pero tuvo un desempeño esperado en 2012, esto significa que, el porcentaje de escuelas primarias que han conformado consejos de participación social es semejante al promedio nacional.

## El desempeño educativo en secundaria

### Los resultados en los alumnos

A partir de los resultados en la sección de matemáticas de la prueba ENLACE por parte de los alumnos de tercero de secundaria en Tlaxcala, la dimensión de *Aprendizaje* muestra un desempeño Esperado en los tres primeros años y Bajo en 2012. La dimensión de *Eficacia* ha mantenido un desempeño Alto en los tres primeros años y Muy alto en 2012, ya que la probabilidad de que los alumnos de secundaria concluyan sus estudios en el tiempo normativo está por arriba de lo previsto. La dimensión de *Permanencia* tuvo un desempeño Muy alto en 2009 y 2010, y en 2011 y 2012 ha sido Alto; estos resultados se deben a que la tasa de deserción escolar está por debajo de lo calculado según el contexto de rezago.

### Procesos de gestión

En Tlaxcala la dimensión de *Profesionalización docente* a nivel secundaria tuvo un desempeño Muy bajo durante los cuatro años, pues el porcentaje de docentes de secundaria acreditados por medio de los exámenes nacionales está por debajo de la media nacional. En contraste con lo anterior, la dimensión de *Supervisión* ha mantenido un desempeño Alto en los cuatro años, ya que la entidad ha cumplido satisfactoriamente con la estimación del porcentaje de zonas escolares conformadas por 20 escuelas o menos. La dimensión de *Participación en las escuelas* muestra cambios drásticos; en 2009, 2010 y 2011 el resultado fue Muy bajo, y en 2012 ha sido el Esperado; estas variaciones se deben al cumplimiento que ha dado la entidad en cuanto al porcentaje de escuelas secundarias que han conformado consejos de participación social, tomando en cuenta la media nacional.

### Mexicanos Primero concluye

El sistema educativo del estado de Tlaxcala ha perdido posiciones en la tabla del IDEI, debido a que el modelo educativo vigente en la entidad no está innovando en las formas de enseñanza, de gestión escolar y de acompañamiento.

Aunque se garantiza que un alto porcentaje de niños y niñas que asisten a la escuela culminen sus estudios en el periodo normativo en el estado, eso no garantiza que se incremente el desempeño en aprendizaje, lo cual está correlacionado con la baja acreditación docente que se observa tanto en primaria como en secundaria. Se exhorta a las autoridades educativas del estado a impulsar reformas que tengan como meta la calidad educativa y elevar el desempeño en el aprendizaje de los niños y niñas, especialmente dignificando a su magisterio.

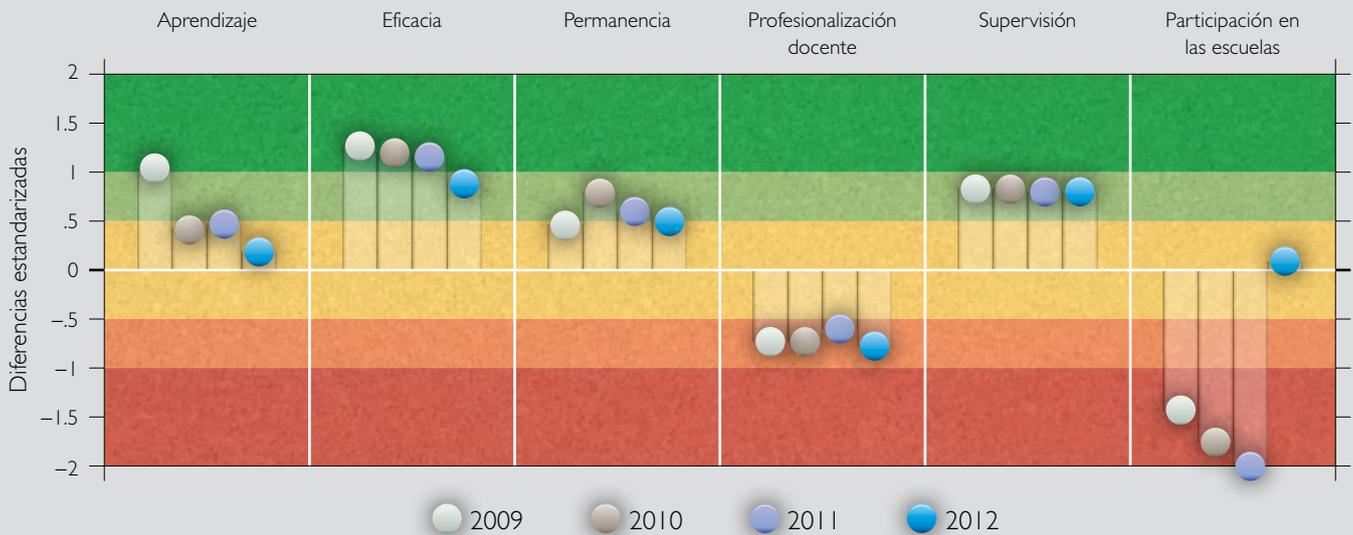


# PRIMARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2012

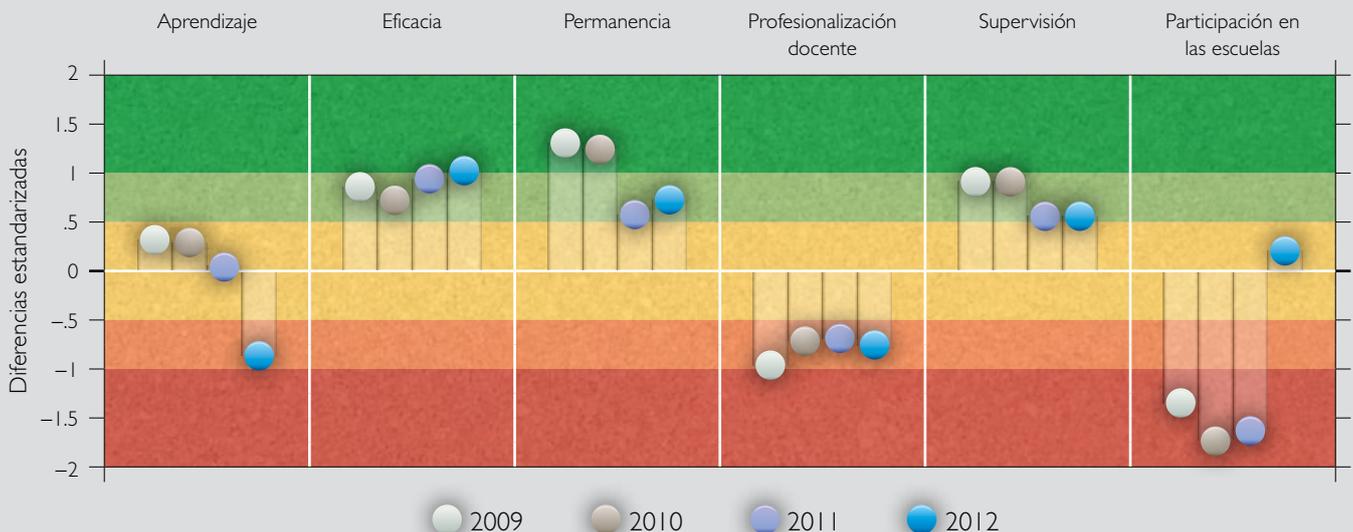


# SECUNDARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2012



**E**l estado de Veracruz presenta avances importantes. El desempeño en primaria ubicó a la entidad en el lugar 22 en 2009, en el 9 en 2011 y en el 16 en 2012; estos cambios de posición se deben a las variaciones observadas en las tres dimensiones que evalúan los resultados en los alumnos, así como en la *Participación en las escuelas*. En secundaria, la entidad se ubicó en el lugar 22 en 2009 y ha ido mejorando su posición en los años siguientes hasta ubicarse en el lugar 10 en 2012, gracias al avance en *Aprendizaje*, *Permanencia* y *Participación en las escuelas*. El estado de Veracruz es la quinta entidad con mayor rezago educativo en el país y la cuarta con el mayor índice de marginación, por ello son destacables los resultados que ha obtenido.

## El desempeño educativo en primaria

### Los resultados en los alumnos

El desempeño en la dimensión de *Aprendizaje* en Veracruz a nivel primaria fue Esperado en 2009, Muy alto en 2010 y 2011, y Alto en 2012. Este crecimiento se debe al alto porcentaje de alumnos de sexto de primaria que han logrado niveles por arriba de Insuficiente en la sección de matemáticas de la prueba ENLACE, considerando el rezago de partida en el estado. La dimensión de *Eficacia* muestra un desempeño Esperado en los tres primeros años, pero Bajo en 2012; esto debido a que disminuyó considerablemente la probabilidad del tránsito normativo de los alumnos de primaria. En la dimensión de *Permanencia*, se observa una tendencia creciente, aunque todos los desempeños están en el rango Esperado.

### Procesos de gestión

La entidad presenta un desempeño Esperado para la dimensión de *Profesionalización docente* durante los cuatro años de referencia del IDEI, pues el porcentaje de docentes de primaria en Veracruz que acreditan sus conocimientos y habilidades a través de los ENAMS es semejante a la media nacional. La dimensión de *Supervisión* muestra los resultados más críticos en la entidad, pues en los cuatro años el desempeño ha sido Muy bajo, debido a que el porcentaje de zonas escolares con menos de 20 planteles es claramente menor a la media nacional. La dimensión de *Participación en las escuelas* tuvo un desempeño Muy bajo en 2009 y 2010. Sin embargo, en 2011 y 2012 ha mejorado pues se encuentra dentro del rango Esperado y ha superado el promedio nacional de escuelas con consejo de participación social.

## El desempeño educativo en secundaria

### Los resultados en los alumnos

El *Aprendizaje* en educación secundaria en Veracruz durante estos cuatro años ha tenido un desempeño variable; en 2009 y 2010 fue el Esperado, en 2011 mejoró exponencialmente al ser Muy alto, pero en 2012 descendió al rango Alto; estos cambios se deben a que ha variado el porcentaje de alumnos de tercero de secundaria que han logrado niveles por arriba de insuficiente en la sección de matemáticas de la prueba ENLACE según el ajuste del modelo.

La dimensión de *Eficacia* mantiene un desempeño Esperado en los cuatro años de referencia, pues se ha mantenido la probabilidad de que los alumnos concluyan sus estudios en el tiempo normativo. La dimensión de *Permanencia* ha tenido un desempeño Esperado en 2009, 2010 y 2012, y Alto en 2011, de tal forma que la deserción escolar en secundaria es inferior a lo previsible para la entidad.

### Procesos de gestión

Sobre los procesos de gestión, se observa que en la dimensión de *Profesionalización docente*, Veracruz presenta un desempeño Muy alto que ha mantenido durante estos cuatro años, porque el porcentaje de docentes acreditados mediante los ENAMS está muy por encima de la media nacional. En contraste, la dimensión de *Supervisión* mantiene un desempeño Muy bajo en los cuatro años de evaluación, pues el porcentaje de zonas escolares conformadas con 20 o menos escuelas está por debajo del promedio nacional. La dimensión de *Participación en las escuelas* tuvo un desempeño Muy bajo en 2009 y 2010, Bajo en 2011 y Esperado en 2012; estos cambios se deben al porcentaje de escuelas secundarias que han conformado consejos de participación social, en comparación con el promedio nacional, ha ido creciendo.

### Mexicanos Primero concluye

El sistema educativo del estado de Veracruz ha mostrado un crecimiento notable si se toma en cuenta que es una entidad con alto rezago educativo, alcanzando incluso valores que registran entidades con bajo nivel de rezago. No obstante, persisten dimensiones con un desempeño crítico que requieren atención urgente; por ejemplo la *Eficacia*, principalmente en primaria, donde la probabilidad del tránsito normativo ha bajado considerablemente. Los resultados en los procesos de gestión siguen evidenciando la imperiosa necesidad de que el gobierno estatal impulse mejoras al sistema educativo, sobre todo en lo referente a la supervisión y la reorganización de las zonas escolares, pues ahí es donde se presenta el desempeño más bajo tanto en primaria como en secundaria. Una escuela con un sistema de apoyo pedagógico responsable sirve mejor al derecho de los niños a aprender.

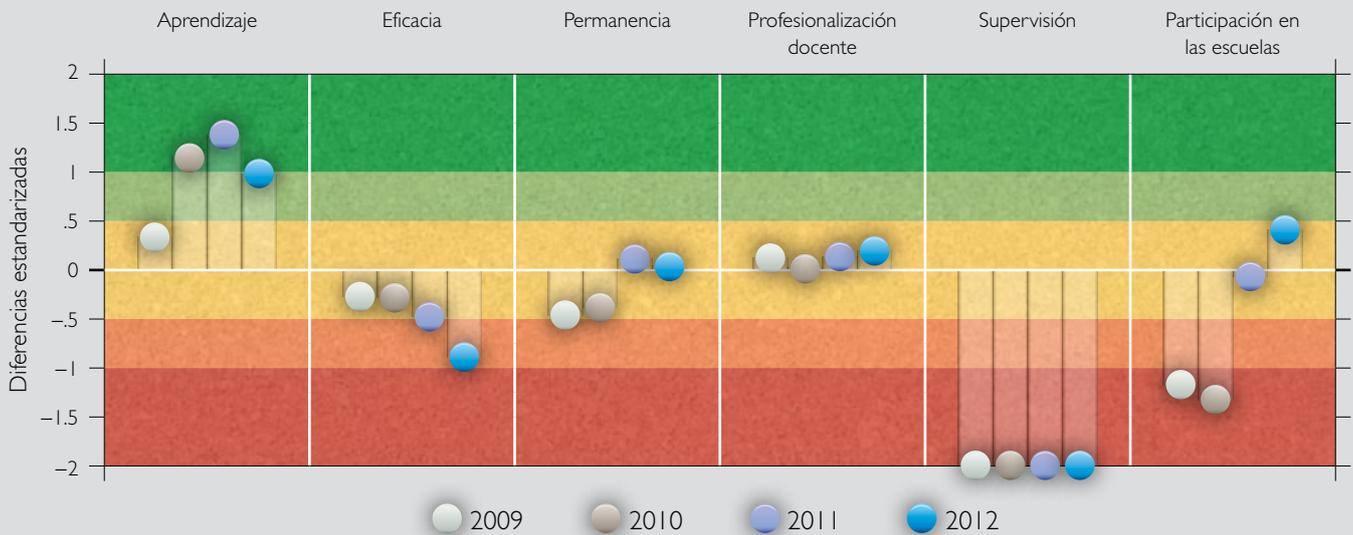


# PRIMARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2012

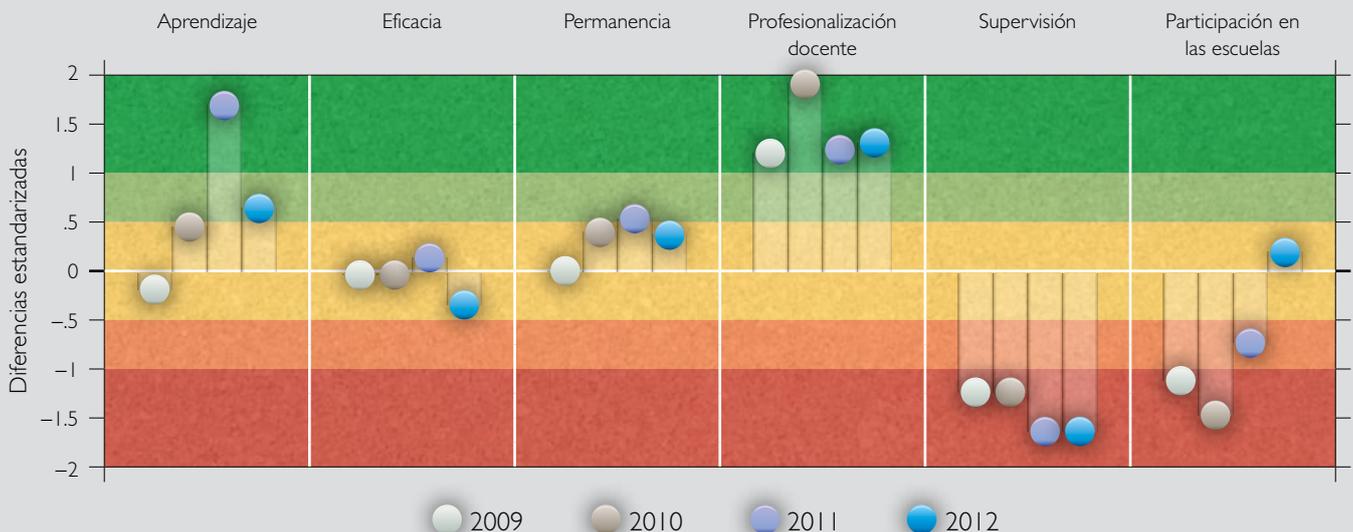


# SECUNDARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2012



**E**l estado de Yucatán muestra un descenso importante en primaria en este año. En 2009 se ubicaba en el lugar 7 y mejoró su posición en el año siguiente al ubicarse en el lugar 3, y en el 2 en 2011; sin embargo, en 2012 retrocedió al lugar 13 debido a los bajos resultados que ha obtenido en *Aprendizaje*. En secundaria el desempeño educativo fue el esperado; en 2009 ocupó el lugar 6 y en 2010 la entidad se ubicó en el lugar 12; en 2012 descendió al lugar 13.

## El desempeño educativo en primaria

### Los resultados en los alumnos

En Yucatán, el porcentaje de alumnos de primaria que lograron niveles por arriba de Insuficiente en la sección de matemáticas de la prueba ENLACE venía en aumento, pero en 2012 mostró un descenso notable, por lo que el desempeño en la dimensión de *Aprendizaje* fue Alto en 2009 y aumentó a Muy alto en 2010 y 2011, pero retrocedió en 2012 al ser el Esperado. Por su parte, la dimensión de *Eficacia* mostró un desempeño Muy bajo en 2009 y 2010 y Bajo en 2011 y 2012; por ello, la probabilidad de que los alumnos de primaria concluyan sus estudios en el tiempo normativo está por debajo de lo previsto en el modelo. En la dimensión de *Permanencia*, el desempeño en 2009 fue Muy alto, pero desde 2010 se ubicó en Esperado, de tal forma que la tasa de deserción escolar en los tres años recientes es semejante a lo estimado según el ajuste de rezago del contexto.

### Procesos de gestión

A nivel primaria, los procesos de gestión en Yucatán muestran un desempeño favorable en términos generales. En la dimensión de *Profesionalización docente*, la entidad ha mantenido un desempeño Muy alto en los cuatro años del IDEI, debido a que el porcentaje de docentes acreditados mediante exámenes nacionales es muy superior al promedio nacional. En la dimensión de *Supervisión*, la entidad mantiene un desempeño Alto en los cuatro años de referencia, ya que el porcentaje de zonas escolares conformadas con menos de 20 escuelas está por arriba del promedio nacional. Por otra parte, la dimensión de *Participación en las escuelas* muestra un desempeño creciente, pues en 2009 y 2010 ha sido Bajo, en 2011 fue Alto y en 2012 fue el Esperado, de tal forma que en los dos años recientes el porcentaje de escuelas que han conformado consejos de participación social es superior al promedio nacional.

## El desempeño educativo en secundaria

### Los resultados en los alumnos

El porcentaje de los alumnos de secundaria que han obtenido resultados por arriba de insuficiente en matemáticas en la prueba ENLACE está por encima de lo esperado para la entidad; por ello el desempeño en la dimensión de *Aprendizaje* es Alto en 2012. En Yucatán se ha venido incrementado la probabilidad de que los estudiantes de secundaria concluyan sus estudios en el tiempo estimado. Por lo tanto, la dimensión de *Eficacia* muestra una tendencia positiva, que viene de un desempeño Esperado en 2009 y 2010, y Alto en los dos años siguientes. La dimensión de *Permanencia* en la entidad ha tenido un desempeño Bajo en 2009, 2011 y 2012, mientras que en 2010 fue Muy bajo; esto se debe a que la probabilidad de tránsito normativo en la entidad está muy por debajo de lo previsto según el rezago educativo del estado.

### Procesos de gestión

En la entidad la *Profesionalización docente* a nivel secundaria es desfavorable, pues en 2009 el desempeño fue Esperado, en 2010 fue Bajo, y en 2011 y 2012 ha sido Muy bajo; el promedio de docentes acreditados mediante los exámenes nacionales está muy por debajo de la media nacional. En contraste, la dimensión de *Supervisión* muestra un desempeño Alto en los cuatro años de referencia para el IDEI, ya que la entidad ha cumplido el criterio en cuanto a la conformación de zonas escolares con 20 o menos escuelas secundarias. Respecto a la dimensión de *Participación en las escuelas*, el desempeño ha variado notoriamente, pues en 2009 y 2010 fue Muy bajo y en los dos años siguientes ha sido el Esperado; el porcentaje de escuelas secundarias que han conformado consejos de participación social es equiparable al promedio nacional en el año más reciente.

### Mexicanos Primero concluye

El sistema educativo del estado de Yucatán muestra resultados favorables en *Aprendizaje* tanto en primaria como en secundaria, aunque requiere de un mayor esfuerzo para bajar el nivel de deserción escolar; sobre todo en secundaria, donde se presentan resultados preocupantes. La profesionalización docente y el acompañamiento pedagógico en primaria están funcionando en general, pero debe revisarse qué explica la caída en los aprendizajes del último año. En secundaria, aun cuando el *Aprendizaje* muestra resultados favorables, la *Permanencia* y la *Profesionalización docente* son los focos de atención por su bajo desempeño, que afectan el aprovechamiento de los estudiantes y no favorecen el despliegue completo de sus talentos.

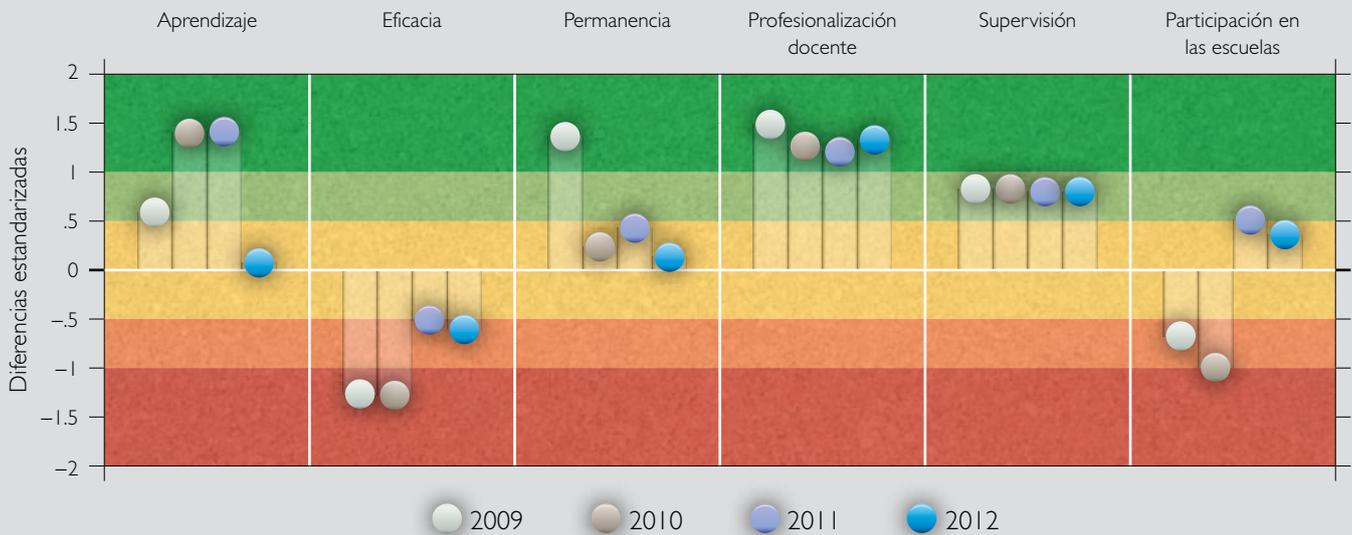


# PRIMARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2012

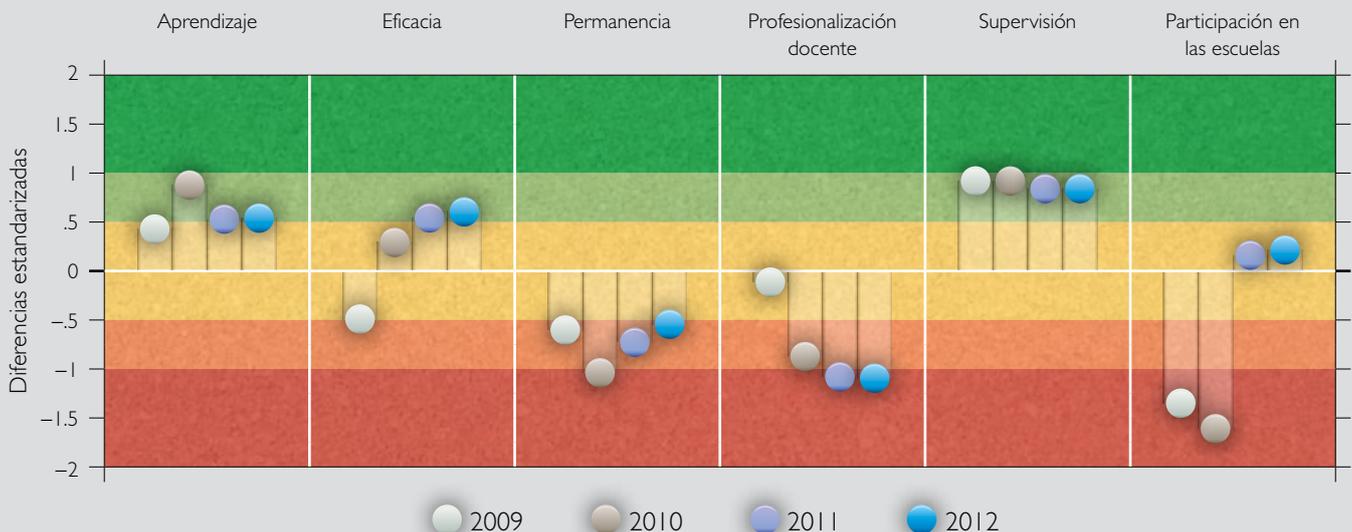


# SECUNDARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2012



Zacatecas presenta un desempeño sobresaliente en el nivel de primaria con avances importantes en el IDEI; la entidad pasó de la posición 11 en 2009 a la posición 3 en 2012. En el año más reciente, el IDEI de primaria muestra cinco de las seis dimensiones con desempeños Alto o Muy alto. A diferencia del primer nivel educativo, en secundaria el desempeño está dentro de lo Esperado; la entidad ocupó la posición 21 en 2009 y, aun cuando mejoró en los dos años siguientes, retrocedió en 2012 al ubicarse en el lugar 22, principalmente por los bajos resultados en *Aprendizaje* y *Eficacia*. Zacatecas es un buen ejemplo de que el índice premia el esfuerzo relativo de las entidades, pues a pesar de que es la entidad número 25 por su rezago educativo, sus indicadores de primaria son relativamente altos.

## El desempeño educativo en primaria

### Los resultados en los alumnos

En Zacatecas se observan avances en la dimensión de *Aprendizaje*, ya que en 2009 y 2010 el desempeño fue el Esperado y en los dos años siguientes fue Alto; esto se debe a que el porcentaje de alumnos de tercero de primaria que alcanzaron niveles superiores a Insuficiente en matemáticas en la prueba ENLACE ha sido superior a lo previsible. En la entidad, la probabilidad de que los alumnos realicen sus estudios de primaria en el tiempo reglamentario está por arriba de la esperada; por eso la dimensión de *Eficacia* tiene un desempeño Muy alto en los tres primeros años y Alto en 2012. La dimensión de *Permanencia* muestra un desempeño Esperado en 2010 y 2011 y Alto en 2009 y 2012. En este año reciente el porcentaje de deserción escolar es inferior a lo estimado para la entidad considerando el rezago educativo de su contexto.

### Procesos de gestión

La dimensión de *Profesionalización docente* muestra un desempeño Muy alto en los cuatro años de evaluación, ya que el porcentaje de personal docente acreditado mediante exámenes nacionales está por encima de la media nacional. En materia de *Supervisión* a nivel primaria se mantiene un desempeño Alto en los cuatro años de referencia, pues el porcentaje de zonas escolares conformadas con 20 escuelas o menos es superior a la media nacional. La dimensión de *Participación en las escuelas* tuvo un desempeño Muy bajo en 2009, mientras que en los tres años siguientes ha sido el Esperado, de tal forma que el porcentaje de escuelas primarias que han conformado consejos de participación social ya supera la media nacional.

## El desempeño educativo en secundaria

### Los resultados en los alumnos

El desempeño en la dimensión de *Aprendizaje* a nivel secundaria fue el Esperado en 2009 y 2011, Alto en 2010, y en 2012 fue Muy bajo, pues el porcentaje de alumnos de tercero de secundaria que supera la barrera del nivel de insuficiente decayó según lo que prevé el modelo, considerando el rezago educativo. La *Eficacia* a nivel secundaria en la entidad tuvo resultados Esperados en 2010 y 2011, mientras que en 2009 y 2012 el desempeño fue Bajo. La dimensión de *Permanencia* presentó un desempeño Esperado durante los tres años recientes, de tal forma que la tasa de deserción escolar en la entidad es semejante al valor estimado para ella, haciendo el ajuste de su rezago.

### Procesos de gestión

Es importante destacar el Muy alto desempeño que se observa en la dimensión de *Profesionalización docente* en Zacatecas durante los cuatro años de referencia, ya que el porcentaje de docentes de secundaria certificados en el estado está por arriba de la media nacional. En la dimensión de *Supervisión* la entidad mantiene un desempeño Esperado, pues el porcentaje de zonas escolares conformadas con 20 escuelas secundarias o menos es similar a la media nacional. Por su parte, la *Participación en las escuelas* ha mostrado mejoras; el desempeño en 2009 fue Muy bajo, en 2010 y 2011 fue Alto y, pese a que en 2012 se ubicó en el nivel Esperado, el porcentaje de escuelas secundarias que han conformado Consejos de Participación Escolar supera la media nacional.

### Mexicanos Primero concluye

Las autoridades educativas de Zacatecas han hecho esfuerzos notables por mejorar las condiciones de inclusión educativa de los niños y niñas en primaria; un ejemplo notable es justamente la adecuación del modelo Multigrado, promovido por la SEP hacia un esquema más operativo y propicio para la entidad, ya comentado antes en este estudio. La entidad es una de las que tienen en mayor dispersión poblacional, con comunidades muy pequeñas y generalmente en condiciones de pobreza. Zacatecas ha logrado en pocos años que los resultados de inclusión sean más favorables. Falta mucho por hacer, pero es un esfuerzo a destacar ante la opinión pública.

En sentido contrario, las secundarias no acaban de romper el condicionamiento del contexto. En este nivel es necesario un reajuste importante para que las telesecundarias del estado sean más incluyentes, que no se deje a los jóvenes sin las competencias necesarias para la vida.

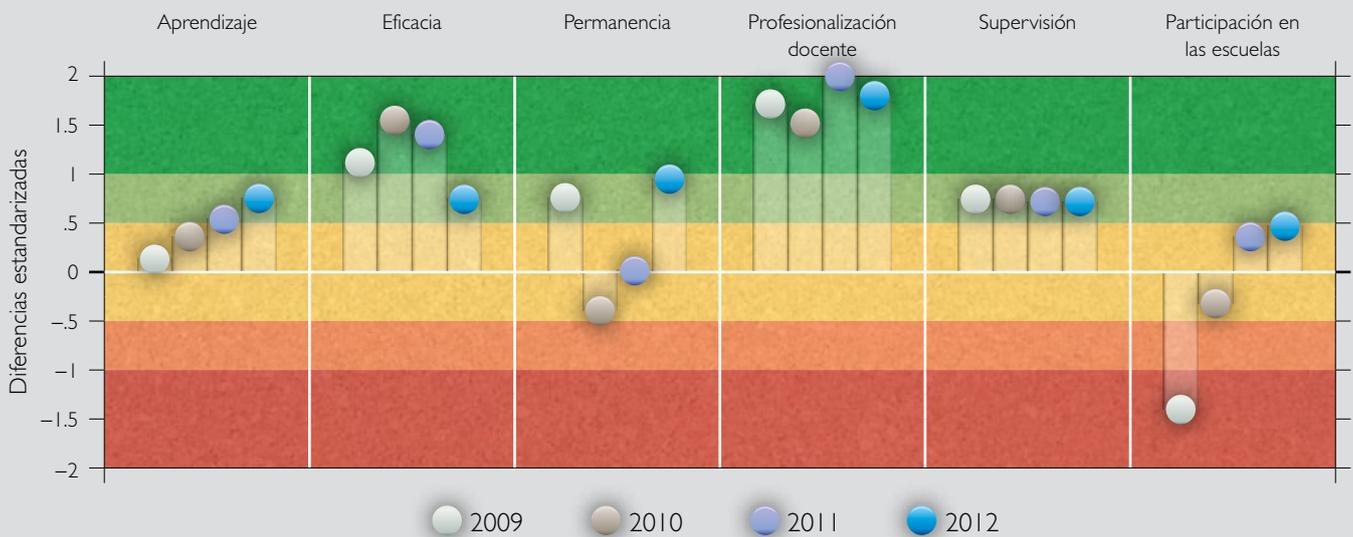


# PRIMARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2012

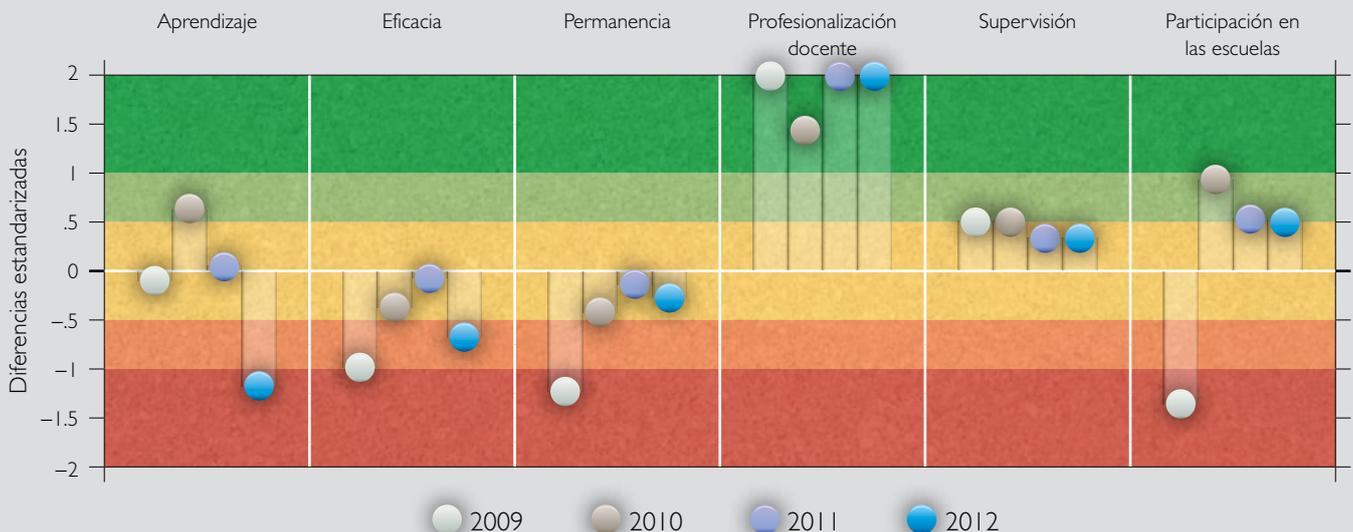


# SECUNDARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2012



## Valores y diferencias, Primaria 2012

Entidad federativa	Aprendizaje					Eficacia					Permanencia				
	Observado	Esperado	Diferencia	Diferencia estandarizada	Lugar	Observado	Esperado	Diferencia	Diferencia estandarizada	Lugar	Observado	Esperado	Diferencia	Diferencia estandarizada	Lugar
Aguascalientes	87.43	86.37	1.06	0.51	11	93.12	82.06	11.06	1.68	3	99.29	99.64	-0.36	-0.42	24
Baja California	85.27	86.88	-1.62	-0.78	21	77.50	84.59	-7.09	-1.08	28	98.51	99.84	-1.33	-1.57	30
Baja California Sur	84.60	86.79	-2.19	-1.06	26	84.87	84.12	0.75	0.11	16	99.23	99.80	-0.58	-0.68	28
Campeche	86.93	85.24	1.69	0.81	6	67.60	76.47	-8.87	-1.35	31	99.39	99.20	0.19	0.22	11
Coahuila	84.74	86.83	-2.08	-1.00	25	86.00	84.31	1.69	0.26	11	102.00	99.82	2.18	2.57	1
Colima	84.79	86.11	-1.32	-0.64	20	78.98	80.76	-1.78	-0.27	20	101.16	99.54	1.63	1.92	2
Chiapas	80.15	82.81	-2.66	-1.28	28	59.47	64.47	-5.00	-0.76	25	98.10	98.25	-0.15	-0.18	21
Chihuahua	85.96	86.21	-0.25	-0.12	17	71.37	81.25	-9.88	-1.50	32	98.97	99.58	-0.61	-0.72	29
Distrito Federal	88.08	87.62	0.46	0.22	13	89.14	88.23	0.90	0.14	14	99.56	100.13	-0.57	-0.67	26
Durango	87.15	85.68	1.47	0.71	9	74.29	78.64	-4.34	-0.66	23	99.41	99.37	0.04	0.04	14
Guanajuato	86.00	84.58	1.42	0.68	10	93.40	73.22	20.18	3.07	1	99.09	98.94	0.15	0.18	12
Guerrero	81.95	83.78	-1.82	-0.88	23	61.41	69.24	-7.83	-1.19	29	98.54	98.63	-0.08	-0.10	19
Hidalgo	84.41	84.93	-0.52	-0.25	18	87.89	74.95	12.95	1.97	2	100.29	99.08	1.22	1.44	3
Jalisco	88.65	85.83	2.83	1.36	3	78.61	79.37	-0.76	-0.12	17	99.19	99.43	-0.24	-0.28	22
México	84.79	86.45	-1.66	-0.80	22	74.45	82.45	-8.00	-1.22	30	99.65	99.67	-0.02	-0.03	16
Michoacán						77.55	71.50	6.05	0.92	4	96.51	98.80	-2.29	-2.71	32
Morelos	85.06	86.08	-1.02	-0.49	19	81.47	80.63	0.85	0.13	15	99.92	99.53	0.39	0.46	8
Nayarit	85.48	85.69	-0.20	-0.10	16	82.62	78.68	3.95	0.60	7	99.75	99.37	0.37	0.44	9
Nuevo León	89.52	87.16	2.36	1.14	4	87.72	85.95	1.77	0.27	10	99.70	99.95	-0.25	-0.30	23
Oaxaca						62.70	67.37	-4.67	-0.71	24	98.68	98.48	0.21	0.24	10
Puebla	88.37	84.59	3.78	1.82	2	74.45	73.28	1.17	0.18	13	98.85	98.95	-0.10	-0.12	20
Querétaro	82.93	85.91	-2.98	-1.44	29	74.14	79.76	-5.61	-0.85	26	100.22	99.46	0.76	0.90	5
Quintana Roo	84.48	86.41	-1.93	-0.93	24	84.84	82.25	2.59	0.39	8	99.09	99.66	-0.57	-0.67	27
San Luis Potosí	81.82	85.14	-3.32	-1.60	30	77.36	75.99	1.37	0.21	12	99.09	99.16	-0.07	-0.09	18
Sinaloa	87.47	85.79	1.68	0.81	7	77.76	79.18	-1.42	-0.22	19	99.38	99.41	-0.03	-0.04	17
Sonora	91.23	86.69	4.54	2.19	1	82.49	83.61	-1.12	-0.17	18	100.43	99.76	0.66	0.79	6
Tabasco	86.17	85.53	0.64	0.31	12	80.00	77.89	2.11	0.32	9	98.92	99.31	-0.39	-0.46	25
Tamaulipas	83.95	86.42	-2.46	-1.19	27	80.44	82.28	-1.84	-0.28	21	98.14	99.66	-1.52	-1.79	31
Tlaxcala	86.25	85.88	0.37	0.18	14	85.38	79.62	5.76	0.88	5	99.87	99.45	0.42	0.50	7
Veracruz	86.51	84.48	2.03	0.98	5	66.89	72.70	-5.81	-0.88	27	98.93	98.90	0.03	0.04	15
Yucatán	85.00	84.86	0.14	0.07	15	70.57	74.60	-4.03	-0.61	22	99.15	99.05	0.10	0.12	13
Zacatecas	86.29	84.72	1.57	0.76	8	78.82	73.92	4.91	0.75	6	99.79	99.00	0.80	0.94	4
	$\alpha =$	89.60	$\beta =$	-0.05		$\alpha =$	98.01	$\beta =$	-0.26		$\alpha =$	100.90	$\beta =$	-0.02	
	Desviación estándar		2.07			Desviación estándar		6.57			Desviación estándar		0.85		

Entidad federativa	Profesionalización docente					Supervisión					Participación en la escuela				
	Observado	Esperado	Diferencia	Diferencia estandarizada	Lugar	Observado	Esperado	Diferencia	Diferencia estandarizada	Lugar	Observado	Esperado	Diferencia	Diferencia estandarizada	Lugar
Aguascalientes	32.54	20.58	11.95	1.89	2	100.00	93.59	6.41	0.80	1	96.57	90.16	6.41	0.44	13
Baja California	16.45	20.58	-4.14	-0.65	26	97.44	93.59	3.85	0.48	15	98.64	90.16	8.48	0.58	4
Baja California Sur	29.22	20.58	8.64	1.36	4	100.00	93.59	6.41	0.80	1	95.42	90.16	5.26	0.36	15
Campeche	22.13	20.58	1.55	0.24	10	97.87	93.59	4.28	0.53	14	82.70	90.16	-7.46	-0.51	29
Coahuila	20.38	20.58	-0.20	-0.03	17	100.00	93.59	6.41	0.80	1	98.03	90.16	7.86	0.54	5
Colima	24.58	20.58	3.99	0.63	6	87.10	93.59	-6.49	-0.81	25	90.91	90.16	0.75	0.05	23
Chiapas	21.98	20.58	1.40	0.22	11	86.52	93.59	-7.07	-0.88	26	90.91	90.16	0.75	0.05	22
Chihuahua	24.33	20.58	3.75	0.59	7	98.12	93.59	4.53	0.56	13	91.26	90.16	1.10	0.08	21
Distrito Federal	19.32	20.58	-1.26	-0.20	21	96.58	93.59	3.00	0.37	19	96.66	90.16	6.50	0.44	12
Durango	32.64	20.58	12.05	1.90	1	99.46	93.59	5.87	0.73	7	84.61	90.16	-5.55	-0.38	28
Guanajuato	21.31	20.58	0.73	0.11	15	81.22	93.59	-12.36	-1.54	30	99.91	90.16	9.75	0.66	1
Guerrero	14.26	20.58	-6.32	-1.00	28	98.85	93.59	5.26	0.65	11	95.00	90.16	4.84	0.33	17
Hidalgo	21.70	20.58	1.12	0.18	14	95.27	93.59	1.68	0.21	22	97.85	90.16	7.68	0.52	6
Jalisco	18.52	20.58	-2.07	-0.33	23	83.56	93.59	-10.03	-1.25	27	89.28	90.16	-0.88	-0.06	25
México	19.59	20.58	-0.99	-0.16	20	81.25	93.59	-12.34	-1.53	29	97.65	90.16	7.49	0.51	8
Michoacán	8.59	20.58	-11.99	-1.89	31	83.46	93.59	-10.13	-1.26	28	25.90	90.16	-64.26	-4.38	32
Morelos	13.48	20.58	-7.10	-1.12	29	94.44	93.59	0.86	0.11	23	96.78	90.16	6.62	0.45	11
Nayarit	23.36	20.58	2.77	0.44	9	97.18	93.59	3.60	0.45	16	94.76	90.16	4.60	0.31	18
Nuevo León	21.95	20.58	1.36	0.22	12	96.60	93.59	3.02	0.38	18	86.92	90.16	-3.24	-0.22	27
Oaxaca	6.47	20.58	-14.11	-2.23	32	76.88	93.59	-16.71	-2.08	31	55.01	90.16	-35.15	-2.39	31
Puebla	20.13	20.58	-0.46	-0.07	19	88.98	93.59	-4.61	-0.57	24	97.66	90.16	7.50	0.51	7
Querétaro	9.93	20.58	-10.65	-1.68	30	95.56	93.59	1.97	0.24	20	97.33	90.16	7.17	0.49	9
Quintana Roo	17.45	20.58	-3.14	-0.50	24	100.00	93.59	6.41	0.80	1	99.30	90.16	9.14	0.62	3
San Luis Potosí	20.24	20.58	-0.35	-0.05	18	98.32	93.59	4.74	0.59	12	90.50	90.16	0.34	0.02	24
Sinaloa	18.84	20.58	-1.74	-0.27	22	95.40	93.59	1.81	0.23	21	73.86	90.16	-16.31	-1.11	30
Sonora	23.64	20.58	3.06	0.48	8	99.24	93.59	5.65	0.70	10	94.19	90.16	4.03	0.27	19
Tabasco	16.79	20.58	-3.79	-0.60	25	99.29	93.59	5.70	0.71	9	99.46	90.16	9.29	0.63	2
Tamaulipas	20.42	20.58	-0.16	-0.03	16	97.02	93.59	3.43	0.43	17	88.16	90.16	-2.00	-0.14	26
Tlaxcala	15.66	20.58	-4.92	-0.78	27	100.00	93.59	6.41	0.80	1	91.43	90.16	1.27	0.09	20
Veracruz	21.81	20.58	1.22	0.19	13	69.81	93.59	-23.78	-2.96	32	96.24	90.16	6.08	0.41	14
Yucatán	29.00	20.58	8.42	1.33	5	100.00	93.59	6.41	0.80	1	95.35	90.16	5.18	0.35	16
Zacatecas	31.97	20.58	11.39	1.80	3	99.38	93.59	5.79	0.72	8	96.93	90.16	6.77	0.46	10
Promedio	20.58	20.58	0.00	0.00		93.59	93.59	0.00	0.00		90.16	90.16	0.00	0.00	
Desviación estándar			6.33	1.00				8.04	1.00				14.68	1.00	

## Valores y diferencias, Secundaria 2012

Entidad federativa	Aprendizaje					Eficacia					Permanencia				
	Observado	Esperado	Diferencia	Diferencia estandarizada	Lugar	Observado	Esperado	Diferencia	Diferencia estandarizada	Lugar	Observado	Esperado	Diferencia	Diferencia estandarizada	Lugar
Aguascalientes	51.31	43.95	7.36	1.82	1	92.16	92.03	0.13	0.04	13	94.66	94.38	0.28	0.21	13
Baja California	37.70	43.69	-5.99	-1.48	29	91.37	92.09	-0.72	-0.23	18	93.55	94.55	-1.00	-0.75	25
Baja California Sur	38.92	43.74	-4.82	-1.19	26	93.60	92.08	1.52	0.49	9	95.76	94.52	1.23	0.93	5
Campeche	44.15	44.51	-0.36	-0.09	18	90.01	91.89	-1.88	-0.60	23	92.98	94.01	-1.03	-0.78	26
Coahuila	41.86	43.72	-1.86	-0.46	21	88.14	92.08	-3.94	-1.27	31	93.99	94.53	-0.54	-0.41	20
Colima	38.42	44.08	-5.66	-1.40	28	98.58	92.00	6.58	2.11	2	94.32	94.30	0.02	0.01	16
Chiapas	49.60	45.72	3.88	0.96	6	91.00	91.59	-0.59	-0.19	17	93.90	93.22	0.69	0.52	10
Chihuahua	44.70	44.03	0.67	0.17	14	88.95	92.01	-3.05	-0.98	30	93.35	94.33	-0.97	-0.74	24
Distrito Federal	48.72	43.32	5.40	1.34	2	89.40	92.18	-2.78	-0.89	28	94.09	94.79	-0.70	-0.53	22
Durango	49.67	44.29	5.38	1.33	3	89.38	91.94	-2.56	-0.82	26	93.05	94.16	-1.10	-0.83	27
Guanajuato	45.08	44.84	0.25	0.06	16	101.21	91.81	9.40	3.02	1	93.72	93.80	-0.08	-0.06	17
Guerrero	37.69	45.24	-7.55	-1.87	30	89.47	91.71	-2.24	-0.72	25	92.17	93.53	-1.36	-1.03	29
Hidalgo	47.13	44.66	2.47	0.61	10	95.02	91.85	3.17	1.02	4	96.46	93.91	2.55	1.92	2
Jalisco	44.85	44.22	0.63	0.15	15	89.24	91.96	-2.73	-0.88	27	91.83	94.20	-2.38	-1.79	31
México	43.13	43.91	-0.78	-0.19	19	92.11	92.04	0.07	0.02	14	94.66	94.41	0.25	0.19	14
Michoacán						85.02	91.77	-6.75	-2.17	32	90.85	93.68	-2.83	-2.13	32
Morelos	39.00	44.09	-5.09	-1.26	27	91.49	91.99	-0.51	-0.16	15	95.29	94.29	1.00	0.75	7
Nayarit	40.34	44.29	-3.95	-0.98	23	94.39	91.94	2.44	0.79	6	97.17	94.16	3.01	2.27	1
Nuevo León	47.25	43.56	3.69	0.91	7	93.49	92.12	1.36	0.44	10	95.50	94.64	0.86	0.65	9
Oaxaca						92.88	91.66	1.21	0.39	11	94.02	93.41	0.62	0.46	11
Puebla	47.97	44.83	3.14	0.78	8	91.28	91.81	-0.53	-0.17	16	95.30	93.80	1.50	1.13	4
Querétaro	48.47	44.18	4.29	1.06	5	89.02	91.97	-2.95	-0.95	29	92.67	94.23	-1.56	-1.18	30
Quintana Roo	42.44	43.93	-1.49	-0.37	20	95.11	92.03	3.08	0.99	5	93.78	94.40	-0.62	-0.47	21
San Luis Potosí	44.80	44.56	0.24	0.06	17	92.94	91.88	1.06	0.34	12	95.16	93.98	1.18	0.89	6
Sinaloa	45.87	44.24	1.63	0.40	12	90.96	91.96	-1.00	-0.32	21	93.90	94.19	-0.29	-0.22	18
Sonora	49.03	43.79	5.24	1.30	4	94.11	92.07	2.04	0.66	7	96.57	94.49	2.08	1.57	3
Tabasco	45.84	44.37	1.48	0.37	13	91.19	91.92	-0.73	-0.23	19	94.15	94.11	0.04	0.03	15
Tamaulipas	39.21	43.93	-4.72	-1.17	24	91.01	92.03	-1.02	-0.33	22	93.21	94.40	-1.19	-0.90	28
Tlaxcala	40.70	44.19	-3.49	-0.86	22	95.15	91.97	3.18	1.02	3	95.19	94.22	0.96	0.73	8
Veracruz	47.52	44.89	2.63	0.65	9	90.80	91.80	-0.99	-0.32	20	94.28	93.76	0.52	0.39	12
Yucatán	46.87	44.70	2.17	0.54	11	93.70	91.84	1.86	0.60	8	93.15	93.89	-0.73	-0.55	23
Zacatecas	39.99	44.77	-4.78	-1.18	25	89.68	91.83	-2.14	-0.69	24	93.46	93.84	-0.38	-0.29	19
	$\alpha =$	42.34	$\beta =$	0.03		$\alpha =$	92.42	$\beta =$	-0.01		$\alpha =$	95.44	$\beta =$	-0.02	
	Desviación estándar		4.04			Desviación estándar		3.11			Desviación estándar		1.33		

Entidad federativa	Profesionalización docente					Supervisión					Participación en la escuela				
	Observado	Esperado	Diferencia	Diferencia estandarizada	Lugar	Observado	Esperado	Diferencia	Diferencia estandarizada	Lugar	Observado	Esperado	Diferencia	Diferencia estandarizada	Lugar
Aguascalientes	4.90	4.93	-0.03	-0.02	15	100.00	90.49	9.51	0.83	1	98.29	86.63	11.65	0.63	4
Baja California	3.60	4.93	-1.33	-0.89	27	98.28	90.49	7.79	0.68	12	94.99	86.63	8.35	0.45	11
Baja California Sur	5.91	4.93	0.98	0.66	9	93.75	90.49	3.26	0.28	19	84.80	86.63	-1.83	-0.10	26
Campeche	4.88	4.93	-0.04	-0.03	16	68.42	90.49	-22.07	-1.92	31	91.37	86.63	4.73	0.25	17
Coahuila	2.92	4.93	-2.01	-1.34	30	100.00	90.49	9.51	0.83	1	81.56	86.63	-5.07	-0.27	28
Colima	4.08	4.93	-0.85	-0.57	20	100.00	90.49	9.51	0.83	1	93.96	86.63	7.32	0.39	13
Chiapas	6.95	4.93	2.02	1.35	3	78.07	90.49	-12.42	-1.08	27	85.96	86.63	-0.67	-0.04	24
Chihuahua	5.87	4.93	0.95	0.63	10	100.00	90.49	9.51	0.83	1	85.80	86.63	-0.84	-0.04	25
Distrito Federal	4.24	4.93	-0.69	-0.46	19	84.09	90.49	-6.40	-0.56	24	99.44	86.63	12.81	0.69	2
Durango	5.99	4.93	1.06	0.71	8	59.57	90.49	-30.91	-2.69	32	88.99	86.63	2.35	0.13	21
Guanajuato	6.79	4.93	1.86	1.25	5	83.33	90.49	-7.15	-0.62	25	91.42	86.63	4.78	0.26	15
Guerrero	3.92	4.93	-1.01	-0.67	23	96.23	90.49	5.74	0.50	15	91.40	86.63	4.76	0.26	16
Hidalgo	5.06	4.93	0.14	0.09	14	93.67	90.49	3.18	0.28	20	99.45	86.63	12.82	0.69	1
Jalisco	4.50	4.93	-0.42	-0.28	18	96.67	90.49	6.18	0.54	14	82.22	86.63	-4.41	-0.24	27
México	6.26	4.93	1.33	0.89	6	99.11	90.49	8.62	0.75	11	96.72	86.63	10.09	0.54	6
Michoacán	3.79	4.93	-1.13	-0.76	24	83.33	90.49	-7.15	-0.62	25	16.20	86.63	-70.44	-3.79	32
Morelos	5.47	4.93	0.54	0.36	13	95.24	90.49	4.75	0.41	17	93.94	86.63	7.30	0.39	14
Nayarit	4.01	4.93	-0.92	-0.61	21	70.97	90.49	-19.52	-1.70	30	94.47	86.63	7.83	0.42	12
Nuevo León	5.67	4.93	0.75	0.50	12	100.00	90.49	9.51	0.83	1	76.57	86.63	-10.06	-0.54	29
Oaxaca	2.49	4.93	-2.44	-1.63	32	71.67	90.49	-18.82	-1.64	29	24.38	86.63	-62.26	-3.35	31
Puebla	5.77	4.93	0.84	0.56	11	95.95	90.49	5.47	0.48	16	96.70	86.63	10.06	0.54	7
Querétaro	6.24	4.93	1.31	0.88	7	100.00	90.49	9.51	0.83	1	96.21	86.63	9.58	0.52	8
Quintana Roo	2.54	4.93	-2.38	-1.59	31	87.50	90.49	-2.99	-0.26	22	97.20	86.63	10.56	0.57	5
San Luis Potosí	7.35	4.93	2.42	1.62	2	84.76	90.49	-5.72	-0.50	23	95.86	86.63	9.22	0.50	10
Sinaloa	3.48	4.93	-1.44	-0.97	28	91.80	90.49	1.32	0.11	21	73.61	86.63	-13.02	-0.70	30
Sonora	4.83	4.93	-0.10	-0.07	17	100.00	90.49	9.51	0.83	1	86.13	86.63	-0.51	-0.03	23
Tabasco	3.96	4.93	-0.47	-0.65	22	100.00	90.49	9.51	0.83	1	98.67	86.63	12.04	0.65	3
Tamaulipas	3.64	4.93	-1.29	-0.86	26	100.00	90.49	9.51	0.83	1	88.56	86.63	1.93	0.10	22
Tlaxcala	3.79	4.93	-1.14	-0.76	25	96.97	90.49	6.48	0.56	13	90.55	86.63	3.92	0.21	19
Veracruz	6.90	4.93	1.97	1.32	4	71.86	90.49	-18.63	-1.62	28	90.44	86.63	3.81	0.20	20
Yucatán	3.29	4.93	-1.64	-1.10	29	100.00	90.49	9.51	0.83	1	90.58	86.63	3.94	0.21	18
Zacatecas	8.57	4.93	3.65	2.44	1	94.32	90.49	3.83	0.33	18	95.88	86.63	9.25	0.50	9
Promedio	4.93	4.93	0.00	0.00		90.49	90.49	0.00	0.00		86.63	86.63	0.00	0.00	
Desviación estándar			1.49	1.00				11.51	1.00				18.58	1.00	

# NOTA TÉCNICA

## DISEÑO Y ESTIMACIÓN DEL IDEI

El Índice de Desempeño Educativo Incluyente (IDEI) es una medida del desempeño de los sistemas educativos estatales para alcanzar una educación de calidad e incluyente. Se estimaron dos índices, uno para primaria, el IDEI<sub>p</sub>, y otro para secundaria, el IDEI<sub>s</sub>.

El IDEI mide los valores de un sistema educativo estatal con relación a cómo se comportan los valores de los demás estados. El IDEI es un sistema de suma cero: se tienen valores mayores a cero y menores a cero. Cuanto más alto es el valor del IDEI, más alto es el desempeño del sistema educativo. El IDEI es una suma ponderada de las diferencias estandarizadas de los valores observados menos los valores esperados de los indicadores de cada dimensión menos los valores esperados. Se contemplan seis dimensiones, las cuales se dividen en dos grandes grupos: las de *resultados en los alumnos* y las de *procesos de gestión*.

Los valores esperados de las dimensiones de *resultados en los alumnos* se obtienen con base en las estimaciones de modelos de regresión lineal de Mínimos Cuadrados Ordinarios, utilizando como única variable independiente la Intensidad en el Incumplimiento de la Norma de Escolarización Básica (IINEB) en los hogares de personas mayores de 15 años de cada entidad.

Se estima un modelo para cada dimensión (aprendizaje, eficacia y permanencia) para cada nivel educativo (3 para primaria y 3 para secundaria). Esto permite contextualizar los resultados con base en esta medición, que es un *proxy* del rezago educativo por entidad. De esta forma, mientras más baja sea la IINEB, mayor es el valor esperado del indicador en la entidad; en otras palabras, a estados con menor rezago educativo se les comparará con valores más altos en sus indicadores y a estados de mayor rezago con valores más bajos. La utilización de este modelo permite dimensionar en qué medida el sistema educativo se aleja de un desempeño inercial o promedio derivado de la historia educativa de su estado.

La comparación en las dimensiones de *procesos de gestión* (profesionalización docente, supervisión y participación en la escuela) se realiza simplemente entre el indicador y la media a nivel nacional de ese mismo indicador; este valor se toma como el valor esperado

para todas las entidades. El supuesto es que todos los sistemas educativos deben cumplir con las características meritorias de profesionalización de los docentes, buena supervisión y participación de los padres de familia. En estas dimensiones no se considera hacer un ajuste por el contexto; el desempeño se exige por igual en todas las demarcaciones geográficas, pues las atribuciones y mandatos son idénticos.

Para comparar los datos entre dimensiones y tener un agregado, se dividen las diferencias resultado del valor observado menos el valor esperado entre las desviaciones estándar de la totalidad de diferencias de cada dimensión; al resultado se le denomina *diferencia estandarizada*. El IDEI es un promedio ponderado de las diferencias estandarizadas con base en los siguientes parámetros: 50% del total corresponde a la dimensión de aprendizaje y 10% para cada dimensión restante.

En la interpretación del IDEI, valores mayores a cero indican diferencias positivas con relación a lo que se espera como resultado de la entidad dado su contexto relativo; valores menores a cero muestran un déficit de la entidad con relación a lo esperado.

Los datos del IDEI se han estratificado en cinco grupos para exponer con mayor claridad los resultados. Cada grupo se asocia con un color para facilitar su lectura:

Color	Desempeño	Valor de la diferencia estandarizada
	Muy alto desempeño	$(1, \infty)$
	Alto desempeño	$(0.5, 1]$
	Desempeño Esperado	$[-0.5, 0.5]$
	Bajo desempeño	$[-1, -0.5]$
	Muy bajo desempeño	$(-\infty, -1)$

Los valores del índice y de los subíndices se ordenan en este reporte de acuerdo con su magnitud. El número 1 del ordenamiento es el estado con un valor más alto.

Formalmente, el IDEI (primaria o de secundaria) de cada demarcación geográfica corresponde a la siguiente fórmula.

$$IDEI = \sum_{i=1}^6 \frac{p_i (I_i - \hat{I}_i)}{S_i}$$

Donde:

$p_i$  es el factor de ponderación, asignando el 50% del peso a las diferencias en el indicador de aprendizaje y el resto dividido por igual entre los otros cinco indicadores.

$$p_1 = 0.5, p_2 = p_3 = p_4 = p_5 = p_6 = 0.10.$$

$i$  es el numeral de la dimensión y toma valores desde uno hasta seis.

$j$  es el numeral del estado y toma valores desde uno hasta treinta y dos.

$I_{ij}$  es el indicador de la dimensión  $i$  de la demarcación geográfica  $j$  (valor observado)

$\hat{I}_{ij}$  es la estimación del indicador de la dimensión  $i$  de la demarcación geográfica  $j$  (valor esperado).

Para los indicadores de resultados en los alumnos se usa una regresión lineal simple, tomando como variable independiente el Índice de Intensidad en el Incumplimiento de la Norma de Escolarización Básica (IINEB). Por lo tanto, si  $I_{ij} = \alpha + \beta \text{IINEB}_j + \varepsilon_j$  para todo  $j=1, \dots, 32$ , donde  $\varepsilon_j$  es el error asociado a la medición del valor; entonces el valor esperado de  $I$  se obtiene como  $\hat{I}_{ij} = \alpha + \beta \text{IINEB}_j$ .

Para los indicadores de procesos de gestión, se usa el promedio simple de los valores obtenidos por las demarcaciones geográficas. Por lo tanto:

$$\hat{I}_{ij} = \frac{\sum_{j=1}^{32} I_{ij}}{32}$$

Las diferencias estandarizadas en cada dimensión se estiman como:

$$d_{ij}^s = \frac{I_{ij} - \hat{I}_{ij}}{S_i} \text{ donde:}$$

$d_{ij}^s$  representa las diferencia estandarizada en la dimensión  $i$  del valor observado menos el valor esperado para cada demarcación geográfica  $j$ .

$S_i$  es la desviación estándar de las diferencias de la dimensión  $i$ .

Para la publicación de este año se recalcularon los indicadores de los IDEI 2009, 2010 y 2011 con base en la formulación utilizada para la estimación de los índices IDEI de 2012. Los cambios fueron los siguientes:

- En 2009 se utilizó la medición de IINEB considerando todos los segmentos poblacionales; desde 2010 se utilizan exclusivamente los segmentos de 16 a 29 años y de 30 o más.
- De 2009 a 2010 se tomaron las estadísticas estatales de niveles de logro de los exámenes de logro en matemáticas. A partir de 2011 se ajustan los datos eliminando a las escuelas con más de 10% de sus alumnos con resultados poco confiables.
- De 2009 a 2011 se utilizaron estadísticas agregadas de personal que acreditaba los ENAMS por nivel educativo para el indicador de Profesionalización Docente. En 2012 se toman exclusivamente los exámenes PB y SC, que son los que acreditan los docentes frente a grupo (no incluye ya a directores).
- De 2009 a 2011 se utilizaron las estimaciones de porcentajes de zonas de supervisión con más de 20 escuelas generadas por el INEE; a partir de 2012 se realiza directamente el cálculo con los valores absolutos de zonas de supervisión con más de 20 escuelas y el número total de zonas.
- En 2009 se calcularon los indicadores de Participación en las Escuelas de Tamaulipas y Tlaxcala de forma invertida; se corrigió para esta versión.

## Tabla de indicadores de cada dimensión del IDEI

Dimensión	Nivel de primaria		Nivel de secundaria			
<b>Aprendizaje</b>	<b>Indicador</b>	Porcentaje de alumnos de sexto de primaria que alcanzan un nivel de logro mayor al de insuficiente en la prueba ENLACE en matemáticas sin considerar a las escuelas en las que el porcentaje de alumnos con resultado poco confiables es mayor al 10%.	<b>Indicador</b>	Porcentaje de alumnos de tercero de secundaria que alcanzan un nivel de logro mayor al de insuficiente en la prueba ENLACE en sin considerar a las escuelas en las que el porcentaje de alumnos con resultado poco confiables es mayor al 10%.		
	<b>Definición</b>	Número de alumnos de sexto año de primaria que, por sus resultados obtenidos en la prueba ENLACE –en matemáticas, se ubican en un nivel de logro mayor al de insuficiente entre el Número de alumnos que tomó la prueba. No se consideran a las escuelas con 10 o más por ciento de sus alumnos de sexto grado con resultado poco confiable. Nota: Los alumnos en nivel de logro de insuficiente responden menos del 50% de los reactivos de baja dificultad de la prueba.	<b>Definición</b>	Número de alumnos de tercer año de secundaria que, por sus resultados obtenidos en la prueba ENLACE –en matemáticas, se ubica en un nivel de logro mayor al de insuficiente entre el Número de alumnos que tomó la prueba. No se consideran a las escuelas con 10 o más por ciento de sus alumnos de tercer grado con resultado poco confiable. Nota: Los alumnos en nivel de logro de insuficiente responden menos del 50% de los reactivos de baja dificultad de la prueba.		
	<b>Referencias</b>	IDEI 2009	Aplicación de la prueba en 2008*	<b>Referencias</b>	IDEI 2009	Aplicación de la prueba en 2008*
		IDEI 2010	Aplicación de la prueba en 2009		IDEI 2010	Aplicación de la prueba en 2009
		IDEI 2011	Aplicación de la prueba en 2010		IDEI 2011	Aplicación de la prueba en 2010
IDEI 2012		Aplicación de la prueba en 2011	IDEI 2012		Aplicación de la prueba en 2011	
<b>Fuente</b>	Secretaría de Educación Pública. Consejo Técnico de la Prueba ENLACE. <a href="http://www.enlace.sep.gob.mx/ba/resultados_anteriores/">http://www.enlace.sep.gob.mx/ba/resultados_anteriores/</a> (Bases completas) Cálculos propios, utilizando las bases de resultados por escuela. * El IDEI 2009 no se ajusta por las escuelas con más de 10% de alumnos con resultado poco confiable No se consideran los resultados de los estados de Oaxaca y Michoacán por su baja representatividad.					

Dimensión	Nivel de primaria		Nivel de secundaria		
Eficacia	<b>Indicador</b>	Probabilidad de tránsito normativo entre los niveles de primaria y secundaria.		Probabilidad de avance normativo en secundaria.	
	<b>Definición</b>	Probabilidad de que un alumno que ingresa a los seis años a primer grado de primaria, se inscriba a los 12 años a primero de secundaria.		Probabilidad de que un alumno que ingresó a primer grado de secundaria a los 12 años, continúe ininterrumpidamente sus estudios sin reprobar hasta el tercer grado.	
	<b>Referencias</b>	IDEI 2009	1° de primaria en 2001/2002 y 1° de secundaria en 2007/2008	IDEI 2009	1er grado en 2005/2006 y 3er grado en 2007/2008
		IDEI 2010	1° de primaria en 2002/2003 y 1° de secundaria en 2008/2009	IDEI 2010	1er grado en 2006/2007 y 3er grado en 2008/2009
		IDEI 2011	1° de primaria en 2003/2004 y 1° de secundaria en 2009/2010	IDEI 2011	1er grado en 2007/2008 y 3er grado en 2009/2010
IDEI 2012		1° de primaria en 2004/2005 y 1° de secundaria en 2010/2011	IDEI 2012	1er grado en 2008/2009 y 3er grado en 2010/2011	
<b>Fuente</b>	INEE. Banco de Indicadores Educativos <a href="http://www.inee.edu.mx/bie/">http://www.inee.edu.mx/bie/</a> AT04c-A1 Probabilidad de tránsito normativo de primaria a secundaria y de secundaria a media superior por entidad federativa y sexo.		INEE. Banco de Indicadores Educativos <a href="http://www.inee.edu.mx/bie/">http://www.inee.edu.mx/bie/</a> AT02e-A2 Probabilidad de avance normativo en secundaria por entidad federativa, tipo de servicio y sexo.		
Permanencia	<b>Indicador</b>	Complemento de la tasa de deserción total en primaria.		Complemento de la tasa de deserción total en secundaria.	
	<b>Definición</b>	Número estimado de alumnos que no abandonan la escuela entre ciclos consecutivos antes de concluir primaria, por cada cien alumnos matriculados al inicio de cursos.		Número estimado de alumnos que no abandonan la escuela entre ciclos consecutivos antes de concluir secundaria, por cada cien alumnos matriculados al inicio de cursos.	
	<b>Referencias</b>	IDEI 2009	Inicio y fin del ciclo 2006/2007 e inicio del ciclo 2007/2008	IDEI 2009	Inicio y fin del ciclo 2006/2007 e inicio del ciclo 2007/2008
		IDEI 2010	Inicio y fin del ciclo 2007/2008 e inicio del ciclo 2008/2009	IDEI 2010	Inicio y fin del ciclo 2007/2008 e inicio del ciclo 2008/2009
		IDEI 2011	Inicio y fin del ciclo 2008/2009 e inicio del ciclo 2009/2010	IDEI 2011	Inicio y fin del ciclo 2008/2009 e inicio del ciclo 2009/2010
IDEI 2012		Inicio y fin del ciclo 2009/2010 e inicio del ciclo 2010/2011	IDEI 2012	Inicio y fin del ciclo 2009/2010 e inicio del ciclo 2010/2011	
<b>Fuente</b>	INEE. Banco de Indicadores Educativos <a href="http://www.inee.edu.mx/bie/">http://www.inee.edu.mx/bie/</a> AT02d-I Tasa de deserción total por entidad federativa, nivel o tipo educativo y sexo				

Dimensión	Nivel de primaria		Nivel de secundaria				
Profesionalización docente	<b>Indicador</b>	Porcentaje de docentes de escuelas primarias públicas que acreditan los Exámenes Nacionales para la Actualización de los Maestros en Servicio (ENAMS) en la categoría PB.		Porcentaje de docentes de escuelas secundarias públicas que acreditan los Exámenes Nacionales para la Actualización de los Maestros en Servicio (ENAMS) en la categoría SC.			
	<b>Definición</b>	Promedio del número de docentes de escuelas primarias públicas que acreditan el Examen Nacional para la Actualización de los Maestros en Servicio (ENAMS) en la categoría PB durante los tres ciclos de referencia entre el número de docentes de escuelas primarias en el ciclo más reciente.		Promedio del número de docentes de escuelas secundarias públicas que acreditan el Examen Nacional para la Actualización de los Maestros en Servicio (ENAMS) en la categoría SC durante los tres ciclos de referencia entre el número de docentes de escuelas secundarias en el ciclo más reciente.			
	<b>Referencias</b>	IDEI 2009	Exámenes para los ciclos 2005/2006, 2006/2007 y 2007/2008		IDEI 2009	Exámenes para los ciclos 2005/2006, 2006/2007 y 2007/2008	
		IDEI 2010	Exámenes para los ciclos 2006/2007, 2007/2008 y 2008/2009		IDEI 2010	Exámenes para los ciclos 2006/2007, 2007/2008 y 2008/2009	
		IDEI 2011	Exámenes para los ciclos 2007/2008, 2008/2009 y 2009/2010		IDEI 2011	Exámenes para los ciclos 2007/2008, 2008/2009 y 2009/2010	
IDEI 2012		Exámenes para los ciclos 2008/2009, 2009/2010 y 2010/2011		IDEI 2012	Exámenes para los ciclos 2008/2009, 2009/2010 y 2010/2011		
<b>Fuente</b>	SEP - Dirección General de Formación Continua de Maestros en Servicio. Base de resultados de los Exámenes Nacionales para la Actualización de los Maestros en Servicio (ENAMS). Cálculos propios.						
Supervisión	<b>Indicador</b>	Porcentaje de zonas escolares de primarias generales integradas por 20 escuelas o menos.		<b>Indicador</b>	Porcentaje de zonas escolares de secundaria integradas por 20 escuelas o menos.		
	<b>Definición</b>	Número de zonas escolares constituidas por 20 escuelas primarias generales o menos por cada cien.		<b>Definición</b>	Número de zonas escolares constituidas por 20 escuelas secundarias o menos por cada cien.		
	<b>Referencias</b>	IDEI 2009	Ciclo 2007/2008		IDEI 2009	Ciclo 2007/2008	
		IDEI 2010	Ciclo 2007/2008		IDEI 2010	Ciclo 2007/2008	
		IDEI 2011	Ciclo 2010/2011		IDEI 2011	Ciclo 2010/2011	
IDEI 2012		Ciclo 2010/2011		IDEI 2012	Ciclo 2010/2011		

Dimensión	Nivel de primaria		Nivel de secundaria		
Supervisión	Fuente	INEE, Porcentaje de zonas escolares de primarias generales integradas con más de 20 escuelas (2010/2011).	INEE, Porcentaje de zonas escolares de secundarias integradas por más de 20 escuelas (2010/2011)		
		INEE. Banco de Indicadores Educativos http://www.inee.edu.mx/bie/ PG01a-I Porcentaje de zonas escolares de primarias generales integradas por más de 20 escuelas (2007/2008 y 2010/2011) PG01b-I Porcentaje de zonas escolares de secundarias integradas por más de 20 escuelas según entidad federativa (2007/2008 y 2010/2011) De acuerdo con la misma fuente, en algunas entidades se consideran escuelas públicas y particulares y en otras sólo las primeras.			
Participación en las escuelas	Indicador	Porcentaje de escuelas primarias públicas que han conformado un Consejo Escolar de Participación Social.		Indicador	Porcentaje de escuelas secundarias públicas que han conformado un Consejo Escolar de Participación Social.
	Definición	Número de escuelas primarias públicas que han conformado un Consejo Escolar de Participación Social, por cada cien.		Definición	Número de escuelas secundarias públicas que han conformado un Consejo Escolar de Participación Social, por cada cien.
	Referencias	IDEI 2009	Fin de ciclo 2008/2009	IDEI 2009	Fin de ciclo 2008/2009
		IDEI 2010	Fin de ciclo 2009/2010	IDEI 2010	Fin de ciclo 2009/2010
		IDEI 2011	Fin de ciclo 2010/2011	IDEI 2011	Fin de ciclo 2010/2011
IDEI 2012		Fin de ciclo 2011/2012	IDEI 2012	Fin de ciclo 2011/2012	
Fuente	Secretaría Técnica del Consejo Nacional de Participación Social en la Educación, de la SEP.				

La definición y la forma de cálculo de la medición de Intensidad en el Incumplimiento de la Norma de Escolarización Básica pueden encontrarse en la siguiente referencia:

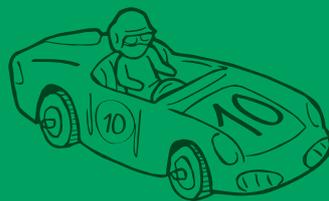
[http://www.inee.edu.mx/bie/mapa\\_indica/2008/PanoramaEducativoDeMexico/CS/CS08/2008\\_CS08\\_\\_.pdf](http://www.inee.edu.mx/bie/mapa_indica/2008/PanoramaEducativoDeMexico/CS/CS08/2008_CS08__.pdf)

## Referencias

Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica, Diario Oficial de la Federación, México, 19 de mayo de 1992.

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia/Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2008). *Un enfoque de la educación basado en los derechos humanos. Marco para hacer realidad el derecho de los niños a la educación y los derechos en la educación*, UNICEF / UNESCO. París.

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2005). *Guidelines for Inclusion: Ensuring Access to Education for All*. UNESCO. París.



# **IDEI.** Índice de Desempeño Educativo Incluyente

---

Datos del impresor